

VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



6(42)
2025

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва
Павел Кркош PhD доктор философии, Польша г. Краков
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

ДАТА РАЗМЕЩЕНИЯ - 29.12.2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Ливенцев Д. В.

8 НОЯБРЯ 1943 г. – УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ
УЧРЕЖДЕНИИ СОЛДАТСКОГО ОРДЕНА СЛАВЫ.....стр. 3

ИСТОРИЯ РОССИИ

Ботикова В. А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В ОСМАНСКОЙ
ИМПЕРИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.).....стр. 9

Гуринов С. Л.

СТРОИТЕЛЬСТВО В 1930 Г. СЛУЖАЩИМИ И РАБОЧИМИ ИРТЫШСКОГО РЕЧНОГО
ФЛОТА ДИРИЖАБЛЯ «ПРАВДА».....стр. 17

Гусейнов Э. Р.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В НОРВЕГИИ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 24

Ливенцев Д. В.

ПРЕИМУЩЕСТВА МОРСКОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ НА ФЛОТЕ
СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В 1918 Г. (НА МАТЕРИАЛАХ
НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО ИЗДАНИЯ П. ПАНАЕВА «ФЛОТ СОЕДИНЕННЫХ
ШТАТОВ»).....стр. 31

Полозов А. И.

К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЯХТ-КЛУБА
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 38

Пысин С. А.

ИСТОРИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОНОК
КИЕВСКИМ ЯХТ-КЛУБОМ НА ДНЕПРЕ В ПЕРИОД С КОНЦА ВОСЬМИДЕСЯТЫХ И
ДО СЕРЕДИНЫ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА.....стр. 47

Таратинов В. В.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В ПОРТУГАЛИИ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 51

Асламов М. И.

ИТАЛЬЯНСКИЙ БРОНЕНОСЕЦ «КАСТЕЛЬФИДАРО» В ДОКУМЕНТАХ РОССИЙСКОЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.....стр. 58

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

8 НОЯБРЯ 1943 г. – УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СОЛДАТСКОГО ОРДЕНА СЛАВЫ



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I [г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, candidate of law sciences, professor. Voronezh state agrarian University name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает учреждение Указом Президиума Верховного Совета СССР солдатского Ордена Славы. После коренного перелома в Великой Отечественной войне было решено ввести для солдат и краснофлотцев специальный военный знак отличия. Орден Славы стал настоящим символом победы советского государства в Великой Отечественной войне.*

Одновременно уделяется внимание малоизвестным страницам истории Великой Отечественной войны и советской наградной системы.

Ключевые слова: *Указ Президиума Верховного Совета СССР, бухарцы, Великая Отечественная война, Орден Славы 1-й степени, Орден Славы 2-й степени, Орден Славы 3-й степени, полный кавалер Ордена Славы, солдатский и краснофлотский орден, советская наградная система, статут знака отличия, подвиг советского народа.*

NOVEMBER 8, 1943 – DECREE OF THE PRESIDIUM OF THE SUPREME SOVIET OF THE USSR ON THE ESTABLISHMENT OF THE SOLDIER'S ORDER OF GLORY

Abstract: *The article examines the establishment of the Soldier's Order of Glory by Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. After a radical turning point in the Great Patriotic War, it was decided to introduce a special military insignia for soldiers and Red Navy men. The Order of Glory became a real symbol of the victory of the Soviet state in the Great Patriotic War.*

At the same time, attention is paid to little-known pages of the history of the Great Patriotic War and the Soviet award system.

Key words: *Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR, Bukharians, the Great Patriotic War, the Order of Glory of the 1-st degree, the Order of Glory of the 2-nd degree, the Order of Glory of the 3-rd degree, full knight of the Order of Glory, the Order of soldiers and Red Navy, the Soviet award system, the statute of the badge of distinction, the feat of the Soviet people.*

8 ноября 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР был учрежден главный орден для солдат и краснофлотцев в Великой Отечественной войне – Орден Славы трех степеней [1]. Причиной введения награды стал коренной перелом в боевых действиях и целый ряд выдающихся

побед советских войск:

- Сталинградская битва.
- Победа на курской дуге.
- Прорыв блокады Ленинграда.
- Освобождение Кавказа.
- Освобождение левобережной Украины вместе с городом Киевом [1, с.93].

Изначально новый орден хотели назвать именем выдающегося полководца Отечественной войны 1812 г. П.И. Багратиона. Первыми полными кавалерами ордена славы считаются следующие военнослужащие:

1. Старший сержант К.К. Шевченко.
2. Старший сержант Н.А. Залетов.
3. Ефрейтор М.Т. Петенин [1].

По статуту новую награду солдат и красноармеец мог получить при разных обстоятельствах на поле боя:

- Сражаясь в горящем танке.
- Сохранив знамя воинской части от захвата неприятелем.
- Уничтожив метким огнем от 10 до 50 солдат и офицеров противника.
- Подбив из противотанкового ружья два и больше неприятельских танков.
- Уничтожив огнем артиллерии и пулемета от трех неприятельских самолетов.
- Ворвавшись с риском для собственной жизни первым во вражеский окоп.
- Захватив в плен офицера противника.
- Сохранив жизнь непосредственному командиру во время боевых действий.
- Захватив в бою неприятельское знамя.
- Спасая раненых на поле боя под огнем противника.
- Сражаясь раненым с неприятелем.
- Добыв ценные сведения о противнике в ходе разведки.
- Летчик, сбивший от двух до четырех вражеских самолетов.
- Экипаж самолета-штурмовика, уничтоживший более пяти танков неприятеля.
- Экипаж бомбардировщика, нанесший серьезный ущерб инфраструктуре вражеских частей

[3, с.249 – 250].

Орденом Славы 3-й степени мог наградить командир отдельной бригады. В тоже времени Орден Славы 2-й степени мог вручить командующий армией или флотом. Орден Славы 1-й степени мог дать только Президиум Верховного совета СССР.

Таким образом, Орден Славы представлял собой солдатский и краснофлотский знак отличия и стал настоящим символом победы советского народа в Великой Отечественной войне.



Рис. 1. Мемориальная доска в честь первого полного кавалера Ордена Славы.



Рис. 2. Почтовый конверт с Орденом Славы.



Рис. 3. Орден Славы 1-й степени.



Рис. 4. Орден Славы 2-й степени.



Рис. 5. Орден Славы 3-й степени.



Рис. 6. Памятная марка с Орденом Славы.



Рис. 7. Памятная монета с Орденом Славы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Военно-морской флот. День за днем. Календарь 2018. – МСТ, 2018. (8 ноября).
2. Гусев И.Е. Ордена и медали. Популярный иллюстрированный гид / И.Е. Гусев. – М., 2021. – 192 с.
3. Изотова М.А., Царев, Т.Б. Полная энциклопедия орденов и медалей России / М.А. Изотова, Т.Б. Царев. – М., 2008. – 432 с.

REFERENCES

1. The Navy. Day after day. Calendar 2018. – MST, 2018. (November 8).
2. I. Guseva, E. N. Orders and medals A popular illustrated guide / I.E. N. Guseva. – M., 2021. 192 p.
3. M. Izotova. A. N., Tsarev, D. N. B. N. The complete encyclopedia of orders and medals of Russia / M. N. A. N. Izotova, D. N. B. N. Tsarev. – M., 2008. – 432 p.

УДК 9
ББК 63.3

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)



Ботикова Виталия Андреевна

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный
университет им. императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: vbotikovaa@inbox.ru

Botikova V. A.

Graduate student.

Voronezh State Agricultural University.
[Voronezh].

Аннотация: *Статья посвящена деятельности российской военно-морской разведки в Османской империи во второй половине XIX — начале XX века. После поражения в Крымской войне Россия создала институт военно-морских агентов для сбора информации о турецком флоте, укреплениях проливов и военно-политической ситуации. Основное внимание уделяется деятельности военно-морских агентов, собиравших информацию о турецком флоте, состоянии проливов и военно-техническом сотрудничестве Турции с европейскими державами. Рассматривается влияние разведданных на военное планирование и дипломатию России в условиях усиления германского присутствия в регионе.*

Ключевые слова: *США, военно-морская разведка, Османская империя, Российская империя, военные агенты, Черноморские проливы, геополитическое противостояние, Крымская война, стратегическая безопасность.*

RUSSIAN NAVAL INTELLIGENCE ACTIVITIES IN THE OTTOMAN EMPIRE (SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES)

Abstract: *This article examines the activities of Russian naval intelligence in the Ottoman Empire in the second half of the 19th and early 20th centuries. Following its defeat in the Crimean War, Russia established a naval intelligence agency to gather information on the Turkish fleet, strait fortifications, and the military-political situation. The article focuses on the activities of naval agents who collected information on the Turkish fleet, the state of the straits, and Turkey's military-technical cooperation with European powers. It also examines the impact of this intelligence on Russian military planning and diplomacy amid the growing German presence in the region.*

Key words: *Naval intelligence, Ottoman Empire, Russian Empire, military agents, Black Sea Straits, geopolitical confrontation, Crimean War, strategic security.*

В 1856 г. в результате позорного поражения в Крымской войне (1853-1856 гг.) перед Российской империей встала задача модернизации флота. Война выявила критическое отставание России в области парового судостроения, что привело к его противостоянию с качественно превосходящими силами англо-французской коалиции. Именно необходимость преодолеть техническое отставание русского флота приводит к созданию поста военно-морского агента, первоначально только в Англии и Франции [1].

Поражение в Крымской кампании привело к системному кризису российских позиций в черноморском регионе. Суверенитет над судоходством по Дунаю де-факто перешёл к Австрийской империи, в то время как контроль над дунайскими гирлами сохранила Османская империя. Оборона протяжённой черноморской береговой линии от западных до восточных границ стала невозможной.

Вследствие этого, геостратегическое и экономическое положение России на юге, с её незащищёнными портами, игравшими ключевую роль в экспорте зерна и промышленной продукции в Европу, оказалось крайне уязвимым как в военном, так и в торгово-экономическом аспектах [2].

Кабальные условия Парижского мирного договора 1856 года законодательно закрепили эту зависимость, жёстко лимитировав военно-морские силы на Чёрном море символической квотой: 6 винтовых корветов, 9 транспортов и 4 колёсных парохода.

Характерно, что из десяти военных конфликтов между Россией и Османской империей в период с 1678 по 1917 год лишь три завершились победой османов, одной из которых стала Крымская война. Во многом это обусловлено тем, что Турция находилась в союзе с Великобританией, Францией и Сардинским королевством. Без этого военно-политического альянса Османская империя, по всей вероятности, была бы поглощена Российской империей [3]. Однако переговоры в Лондоне, Париже и Константинополе приняли иной курс, а поражения на море лишь усугубило ситуацию.

Окончание Крымской войны ознаменовало и новый этап в российско-османских отношениях, характеризующийся созданием системы постоянного военного представительства. Её важной частью стало назначение военных агентов, чьи кандидатуры проходили обязательное согласование в МИДе, впоследствии система дополнилась назначением военно-морских агентов. Координировал их деятельность российский посол [2].

Возникший институт выполнял критически важную разведывательно-аналитическую функцию, став для российского Генерального штаба основным источником достоверных и подробных оперативных данных о ситуации в различных провинциях Османской империи.

Интересно отметить, что институт военных представителей за рубежом, включавший специалистов сухопутных и военно-морских сил, имел различную терминологию.

В международной дипломатической практике со времени возникновения соответствующих институтов закрепился обобщающий термин «военный атташе». В Российской империи для

обозначения данных представителей сухопутного ведомства использовалось наименование «военный агент», а морского — «военно-морской агент». Однако в официальной переписке с иностранными государствами применялись общепринятые международные понятия. После возрождения института военных представителей в РСФСР и СССР по окончании Гражданской войны произошла унификация и упрощение терминологии: понятия «военный агент» и «военно-морской агент» были официально заменены на единый термин «военный атташе» (англ. *military attaché*) [1].

Деятельность русской военной и военно-морской разведки в Османской империи во второй половине XIX – начале XX века представляла собой важнейший инструмент обеспечения стратегических интересов и национальной безопасности Российской империи на её южном направлении. Её исключительная значимость была обусловлена перманентной геополитической конфронтацией и комплексом военно-политических задач, сфокусированных на решении «восточного вопроса» и проблеме контроля над Черноморскими проливами. В условиях технологической революции в военном деле и стремительного изменения баланса сил разведывательные органы России эволюционировали от эпизодического сбора сведений к созданию профессиональных институтов.

Важнейшей функцией разведки было обеспечение русского командования детальной и достоверной информацией, необходимой для военного планирования. Военно-морские агенты скрупулёзно отслеживали программы строительства и модернизации турецкого флота, закупки кораблей в Европе, а также фиксировали малейшие изменения в системе обороны Босфора и Дарданелл: от установки новых батарей до постановки мин и развёртывания средств связи.

Сухопутные и морские военные агенты сосредотачивались на дислокации, организации и боевом духе турецких войск, особенно в приграничных с Россией регионах, а также анализировали внутривосточную ситуацию в империи, отслеживая признаки её ослабления и рост влияния третьих держав, в частности Британской империи.

Совпадение стратегических интересов Великобритании и Османской империи в противодействии российской экспансии оставалось устойчивым фактором международных отношений на протяжении десятилетий, проявляясь не только в период Крымской войны, но и в последующие десятилетия. Так как Турция стала одной из арен «Большой игры» деятельность российских агентов обрела особую важность [4].

Однако на рубеже столетий внешнеполитический курс Османской империи претерпел фундаментальную трансформацию, и её основным стратегическим партнёром стала Германия. Это сближение было вызвано стремительным ростом военно-промышленного потенциала кайзеровского рейха, который вышел в авангард технологического прогресса. Немецкие достижения в кораблестроении, создании новых видов вооружений и перспективных отраслях, таких как морская авиация, сочетались с активной дипломатией, предлагавшей Турции не просто военное сотрудничество, а комплексную программу модернизации, что в итоге переориентировало

Стамбул из сферы британского влияния в орбиту германских интересов [4].

Ключевым эпизодом в углублении германо-турецкого военного альянса стало подписание в июле 1900 года контракта между османским правительством и фирмой Круппа. Соглашение предусматривало поставку в Турцию новейших крепостных орудий для модернизации обороны Босфора, а также корабельной артиллерии для усиления флота. Этот чисто коммерческий акт имел далекоидущие политические последствия, демонстрируя переход Стамбула к системным закупкам критических военных технологий о в Германии [5].

Однако подлинную тревогу в российских военных и дипломатических кругах вызвала поступившая из Берлина секретная информация о стратегических замыслах кайзера Вильгельма II, предполагавших не только поставки оружия, но и реализацию грандиозного инфраструктурно-оборонительного проекта – строительства постоянного моста через Босфор, на котором планировалось разместить мощные артиллерийские батареи, развёрнутые в сторону российских черноморских вод [6].

Подобный проект, даже если он оставался на стадии обсуждения, символизировал не просто германское проникновение, а намерение превратить ключевую для России морскую коммуникацию в постоянный укрепленный барьер под германским контролем, что катализировало обострение стратегического соперничества в преддверии мирового конфликта.

Собранные разведкой материалы ложились в основу ключевых государственных решений: они служили для разработки и корректировки планов войны, включая операции по захвату Проливов, обосновывали необходимость масштабных ассигнований на развитие Черноморского флота и давали дипломатии весомые аргументы для политического давления.

Ярким свидетельством эффективности стали аналитические доклады таких агентов, как капитан 2-го ранга А.Н. Щеглов, который накануне Первой мировой войны не только в точности фиксировал военные приготовления младотурок и их германских покровителей, но и давал безошибочные прогнозы о неизбежности конфликта и необходимости срочного наращивания российских морских сил [4].

Однако исторический парадокс заключался в том, что, несмотря на высокое качество и своевременность разведывательных данных, высшее политическое руководство империи зачастую проявляло нерешительность, упуская возможности для превентивных действий, что в конечном итоге повысило цену вступления в войну и тяжесть её ведения на Черноморском театре.

Деятельность российской военно-морской разведки в Османской империи во второй половине XIX – начале XX века являлась краеугольным камнем в обеспечении безопасности и защиты суверенитета Российской империи на её южном стратегическом направлении. Значимость этой работы определялась критической зависимостью экономики и обороны страны от статуса Черноморских проливов. Именно военно-морские агенты обеспечивали Петербург непрерывным потоком информации, позволявшим не только оценивать текущие риски, но и прогнозировать развитие угроз.

Фактически, институт военно-морских агентов стал главным инструментом превентивного обеспечения безопасности. Их донесения о строительстве и закупках турецких кораблей в Европе, об укреплении береговых батарей, о планах минных заграждений и о масштабах военно-технического проникновения Германии, превращались в основу для адекватного военного планирования и дипломатических демаршей.

Благодаря работе таких агентов, как А.Н. Щеглов, российское командование располагало не просто разрозненными фактами, а целостной аналитической картиной, раскрывавшей истинные намерения Порты и её покровителей.

Таким образом, военно-морская разведка выполняла роль незаменимого стабилизатора в крайне неустойчивых двусторонних отношениях. Она минимизировала риски стратегической внезапности, предоставляя время и данные для принятия взвешенных решений, и являлась тем барьером, который препятствовал превращению Османской империи из традиционного геополитического противника в абсолютно неуправляемую и катастрофическую угрозу под полным внешним контролем. В этом контексте эффективность работы агентов напрямую коррелировала с уровнем национальной безопасности, а качество их аналитики было одним из ключевых условий сохранения российского суверенитета в Черноморском регионе.



Рис. 1. Константинополь в XIX в.

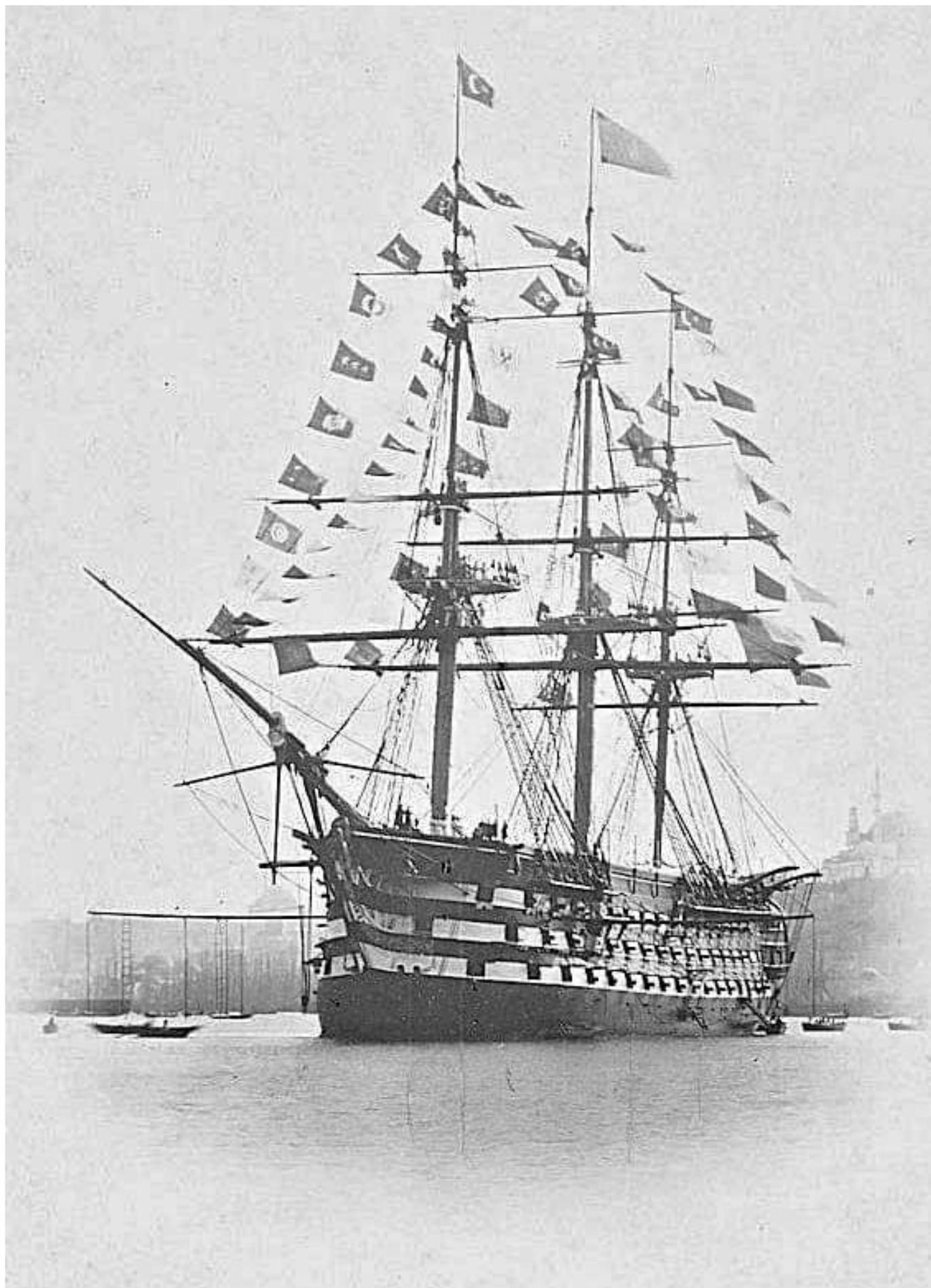


Рис. 2. «Махмудие» - самый большой корабль в мире на момент завершения строительства в 1820-е гг. Участвовал в осаде Севастополя и русско-турецкой войне 1877-1878 гг.



Рис. 3. А.Н. Щеглов, с 1909 г. военно-морской агент России в Турции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Емелин, Алексей Юрьевич. Санкт-Петербургский институт истории. – СПб., 2007. – 23 с.
2. Гребенщикова Г.А. Канун Великой Освободительной войны // ВИЖ. – 2018. – №3. – С. 11 – 19.
3. Хьюз Б. Стамбул сказка о трёх городах / Б.Хьюз. – Москва : Бомбора, Эксмо, 2019. – 797 с.
4. Гребенщикова Г. А. Германо-турецкое военно-политическое сотрудничество в начале XX века и позиция России / Г.А. Гребенщикова // Петербургский исторический журнал. – 2021. – №1 (29). – С. 260 – 281.
5. Рыбачёнок И. С. Закат великой державы: внешняя политика России на рубеже XIX-XX вв.: цели, задачи и методы / И. С. Рыбачёнок ; Российская акад. наук, Ин-т российской истории. - Москва : РОССПЭН, 2012. – 581 с.
6. Ерусалимский А. С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. - 2-е изд., доп. - Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1951. – 608 с.

REFERENCES

1. Emelin A. Yu. Naval Agents of Russia: The Evolution of the Institute, Its Tasks, and Methods: 1856–1918: Abstract of a Dissertation for the Degree of Candidate of Historical Sciences: 07.00.02 – Russian History / Emelin, Aleksey Yuryevich. St. Petersburg Institute of History. – St. Petersburg, 2007. – 23 p.
2. Grebenschikova G. A. The Eve of the Great Liberation War // VIZH. – 2018. – No. 3. – pp. 11–19.
3. Hughes B. Istanbul: A Tale of Three Cities / B. Hughes. – Moscow: Bombora, Eksmo, 2019. – 797 p.
4. Grebenschikova G. A. German-Turkish military-political cooperation at the beginning of the 20th century and Russia's position / G. A. Grebenschikova // Petersburg Historical Journal. - 2021. - No. 1 (29). - Pp. 260 - 281.
5. Rybachenok I. S. The decline of a great power: Russia's foreign policy at the turn of the 19th-20th centuries: goals, objectives and methods / I. S. Rybachenok; Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History. - Moscow: ROSSPEN, 2012. - 581 p.
6. Yerusalimsky A. S. Foreign policy and diplomacy of German imperialism at the end of the 19th century. - 2nd ed., suppl. - Moscow: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, 1951. - 608 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

СТРОИТЕЛЬСТВО В 1930 Г. СЛУЖАЩИМИ И РАБОЧИМИ ИРТЫШСКОГО РЕЧНОГО ФЛОТА ДИРИЖАБЛЯ «ПРАВДА»



Гуринов Сергей Леонидович

Доктор исторических наук, доцент.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: gurinovsl@mail.ru

Gurinov S. L.

Doctor of Historical Sciences.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает процесс сбора денежных средств служащими и рабочими Иртышского речного флота на строительство дирижабля «Правда». В работе содержится информация о сборе денег представителями различных экипажей Иртышского речного флота.*

Отдельно уделяется внимание малоизвестным для исследователей фактам, связанным с советской индустриализацией в начале 1930-х гг.

Ключевые слова: *служащие и рабочие, Иртышский речной флот, дирижабль «Правда», газета рабочих и служащих Иртышского речного флота «Шторм», команда парохода «Баррикадист», команда парохода «Советская Россия», команда парохода «Омич», денежные пожертвования, член местного водного комитета.*

CONSTRUCTION IN 1930 BY EMPLOYEES AND WORKERS OF THE IRTYSH RIVER FLEET THE «PRAVDA» AIRSHIP

Abstract: *The article examines the process of collecting funds by employees and workers of the Irtysh River Fleet for the construction of the Pravda airship. The paper contains information about the collection of money by representatives of various crews of the Irtysh River Fleet.*

Special attention is paid to facts that are little known to researchers related to Soviet industrialization in the early 1930s.

Key words: *employees and workers, the Irtysh River Fleet, the airship Pravda, newspaper of workers and employees of the Irtysh River Fleet «Storm», the crew of the steamship «Barricadist», the crew of the steamship Sovetskaya Rossiya, the crew of the steamship «Omich», money grubbing, a member of the local water committee.*

Некоторые периодические издания доходят до наших дней практически в единичном экземпляре. Например, газета рабочих и служащих Иртышского речного флота «Шторм». Надо отметить, что благодаря газете «Шторм» можно сформировать мнение о сборе денежных средств на строительство советского воздушного флота во время индустриализации.

Так, служащий Иртышского речного флота Суменков внес 5 руб. на строительство

дирижабля «Правда» и бросил вызов по данному поводу следующим своим сотрудникам:

- Юдин.
- Козуров.
- Орешкин.
- Глазачев.
- Замятин.
- Вишневский.
- Клевакин.
- Говорко.
- Швик.
- Коморушев.
- Епанчинцев.
- Обморушев.
- Мохов.
- Немов.
- Гринько [1].

В ответ служащий Иртышского речного флота Козуров пожертвовал на строительство дирижабля «Правда» 3 руб. и бросил вызов целому ряду товарищей по своей работе:

- Баринов.
- И. Лузянин.
- Ф. Макеров.
- Савиных.
- М. Баландин.
- Христюбов.
- Волочугин.
- Шабалин.
- Шероченко.
- Сухоруков.
- Слепцов.
- Станьков.
- Припутто.
- Брюхов.
- Кононов.
- Мирюков.
- Нелюбин.
- Сычев.
- Решетников.

- Оддокас.
- Мясников.
- Черепин.
- Ярков.
- Селепчук. Изюмцев.
- Федюшев [1].

Одновременно экипаж парохода «Баррикадист» отгрузил 70 тонн груза и отправил вырученные деньги на постройку дирижабля «Правда». Данную инициативу поддержала команда парохода «Советская Россия», собравшая на постройку воздушного судна 15 руб. В свою очередь, команда парохода «Омич» пожертвовала на создание дирижабля «Правда» 48 руб. и занесла на «черную доску» лиц уклонившихся от сбора денежных средств:

1. Командир парохода Блинов.
2. Помощник капитана Железовский.
3. Кочегар «Терехин» [1].

Член местного водного комитета товарищ Решетников внес на постройку дирижабля «Правда» 5 руб. и призвал последовать его примеру ряд товарищей:

1. Новокшенов – 5 руб.
2. Перельман – 5 руб.
3. Зырянов – 5 руб.
4. Ярков – 5 руб.
5. Пантелеев – 5 руб.
6. Моргов – 5 руб.
7. Паничев – 5 руб.
8. Завьялов – 5 руб.
9. Соболев – 5 руб.
10. Петров – 5 руб.
11. Никифоров – 5 руб.
12. Карнаухов – 5 руб.
13. Менькин – 5 руб.
14. Бобылев – 5 руб.
15. Хмельницкий – 3 руб.
16. Акулов – 3 руб.
17. Куликов – 3 руб.
18. Серебренников – 3 руб.
19. Сивков – 3 руб.
20. Ширинкин – 3 руб.
21. Курбатов – 3 руб.

22. Пародеев – 3 руб.

23. Подкорытов – 3 руб.

24. Христоробов – 3 руб. [1]

Кстати, некоторые фамилии повторяются несколько раз в призывах служащих и работников Иртышского речного флота жертвовать на строительство дирижабля «Правда».

Таким образом, благодаря материалам газета рабочих и служащих Иртышского речного флота «Шторм» можно составить мнение о процессе организации строительства советского воздушного флота в первые годы индустриализации. Периодическое издание отображает сбор денежных средств на создание дирижабля «Правда» рабочими и служащими Иртышского речного флота.



Рис.1. Дирижабль над Ленинградом.



Рис.2. Марка с дирижаблем.



Рис.3. "Построим воздушные корабли".



Рис.4. Газета "Штурм".



Рис.5. "Строй советский дирижабль".

ЛИТЕРАТУРА

1. Построим дирижабль «Правда» // «Шторм»: газета рабочих и служащих Иртышского речного флота. – 26 октября 1930(№3). – С. 3.

REFERENCES

1. Let's build the airship Pravda // Storm: newspaper of workers and employees of the Irtysh River Fleet. – October 26, 1930 (№ 3). – p. 3.

УДК 359:947.08
ББК68.53 (2) 5-1

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В НОРВЕГИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)



Гусейнов Эмиль Расимович

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: guseinov_er@mail.ru

Huseinov E. R.

Applicant.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает деятельность российской военно-морской разведки в Норвегии до 1917 г. Отдельное внимание уделяется направлениям работы представителей военно-морской разведки при Морском министерстве России.*

В тоже время формулируется тема будущего диссертационного исследования.

Ключевые слова: *военно-морская разведка, Морское министерство России, военно-морской агент, норвежский флот, норвежские военно-морские базы, тактико-технические данные, военно-морская артиллерия, Главный Морской Штаб, шифрованные телеграммы, военно-морские силы, старший лейтенант П.П. Веймарн, норвежская армия, норвежские подданные, Первая мировая война, награды норвежских офицеров.*

THE ACTIVITY OF RUSSIAN NAVAL INTELLIGENCE IN NORWAY IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD (TOWARDS THE FORMULATION OF THE RESEARCH PROBLEM)

Abstract: *The article examines the activities of Russian naval intelligence in Norway before 1917. Special attention is paid to the areas of work of representatives of naval intelligence at the Russian Maritime Ministry.*

At the same time, the topic of the future dissertation research is being formulated.

Key words: *naval intelligence, Russian Maritime Ministry, naval agent, Norwegian Navy, Norwegian naval bases, tactical and technical data, naval artillery, Main Naval Staff, encrypted telegrams, naval forces, Senior Lieutenant P.P. Weimarn, Norwegian Army, Norwegian subjects, World War I, awards of Norwegian officers.*

Военно-морскую разведку в Российской Империи представляли военно-морские агенты, которые работали среди прочих стран и в Норвежском королевстве.

Подробные документы о работе русской военно-морской разведки в Норвегии содержатся в фондах Российского Государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). В фонде Главного Морского Штаба есть следующие документы:

- Донесения о военном бюджете Норвежского королевства [1].
- Награждения служащих военно-морского агента в Норвегии [2].

В свою очередь, в фондах Генерального морского штаба есть информация:

- Карты минных постановок у береговой части Норвегии во время Первой мировой войны [3].
- Переписка об учреждении военно-морского агентства в странах Скандинавии [4].
- Донесения о действиях германских подводных лодок у берегов Норвегии [5].
- Заметки о правилах въезда в Норвежское королевство иностранных подданных в период Первой мировой войны [6].
- Документы о выборе кандидатуры военно-морского агента в странах Скандинавии [7].
- Донесения помощника военно-морского агента в Норвежском королевстве старшего лейтенанта П.П. Веймарна [8].
- Телеграммы помощника военно-морского агента в Норвежском королевстве старшего лейтенанта П.П. Веймарна [9].
- Донесения русского посланника в Норвежском королевстве [10].
- Рапорты об отношении норвежского правительства к событиям Первой мировой войны [11].
- Материалы по обвинению помощника военно-морского агента в Норвежском королевстве старшего лейтенанта П.П. Веймарна в связях с германской разведкой [12].
- О представлении к наградам норвежских офицеров [13].
- Об организации службы на норвежском флоте [14].

В фонде канцелярии Морского министерства России присутствуют документы о гибели русского судна у берегов Норвегии [15], а в фонде командующего флотом Балтийского моря сведения о вооруженных силах Норвежского королевства [16].

К этому можно добавить содержащиеся в Российской национальной библиотеке (РНБ) сборники о военно-морском флоте Норвегии [17] и армии Норвежского королевства [18] [19] [20]. Значительный объем информации о норвежском военно-морском флоте содержит на своих страницах журнал «Морской сборник».

Таким образом, при совокупности неопубликованных источников в Российском Государственном архиве Военно-Морского Флота (РГА ВМФ) и опубликованных материалов в Российской национальной библиотеке (РНБ) можно сформулировать тему кандидатского исследования по истории «Деятельность российской военно-морской разведки в Норвегии во второй половине XIX – начале XX вв.».

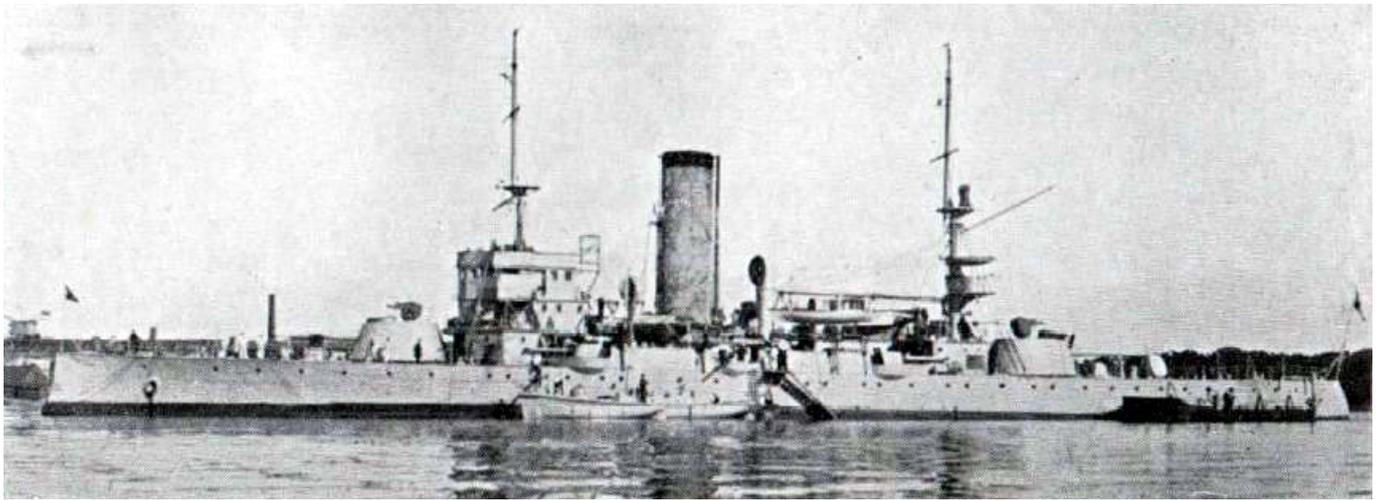


Рис.1. Броненосец береговой обороны "Харольд Хорфагре".

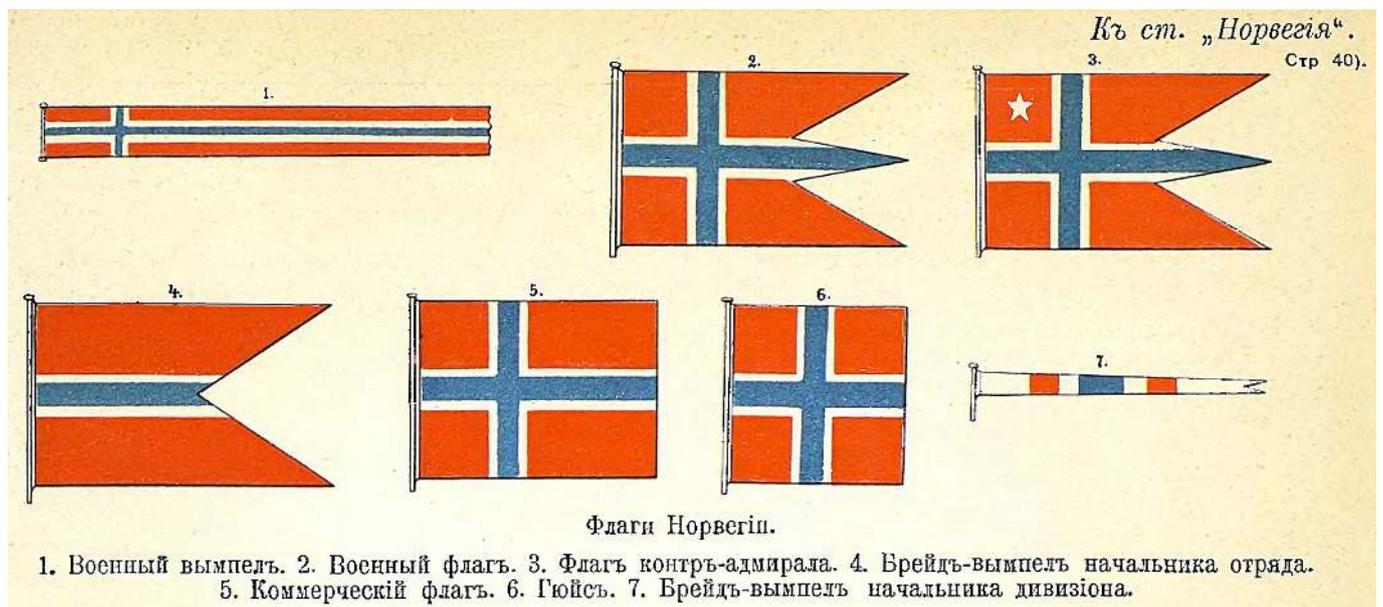


Рис.2. Военно-морские флаги Норвежского королевства.



Рис.3. Подводная лодка "А-4".

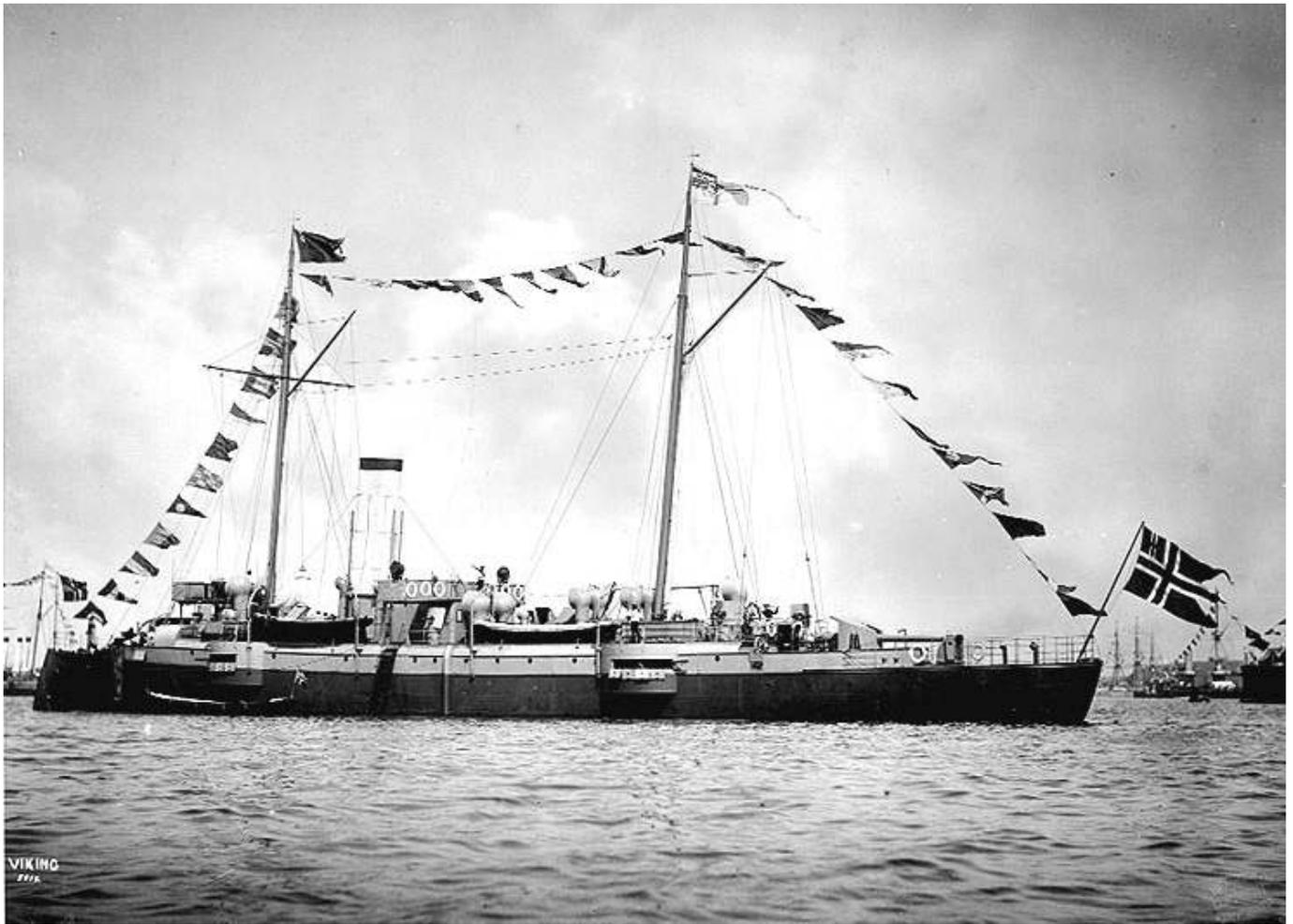


Рис.4. Канонерская лодка "Викинг".

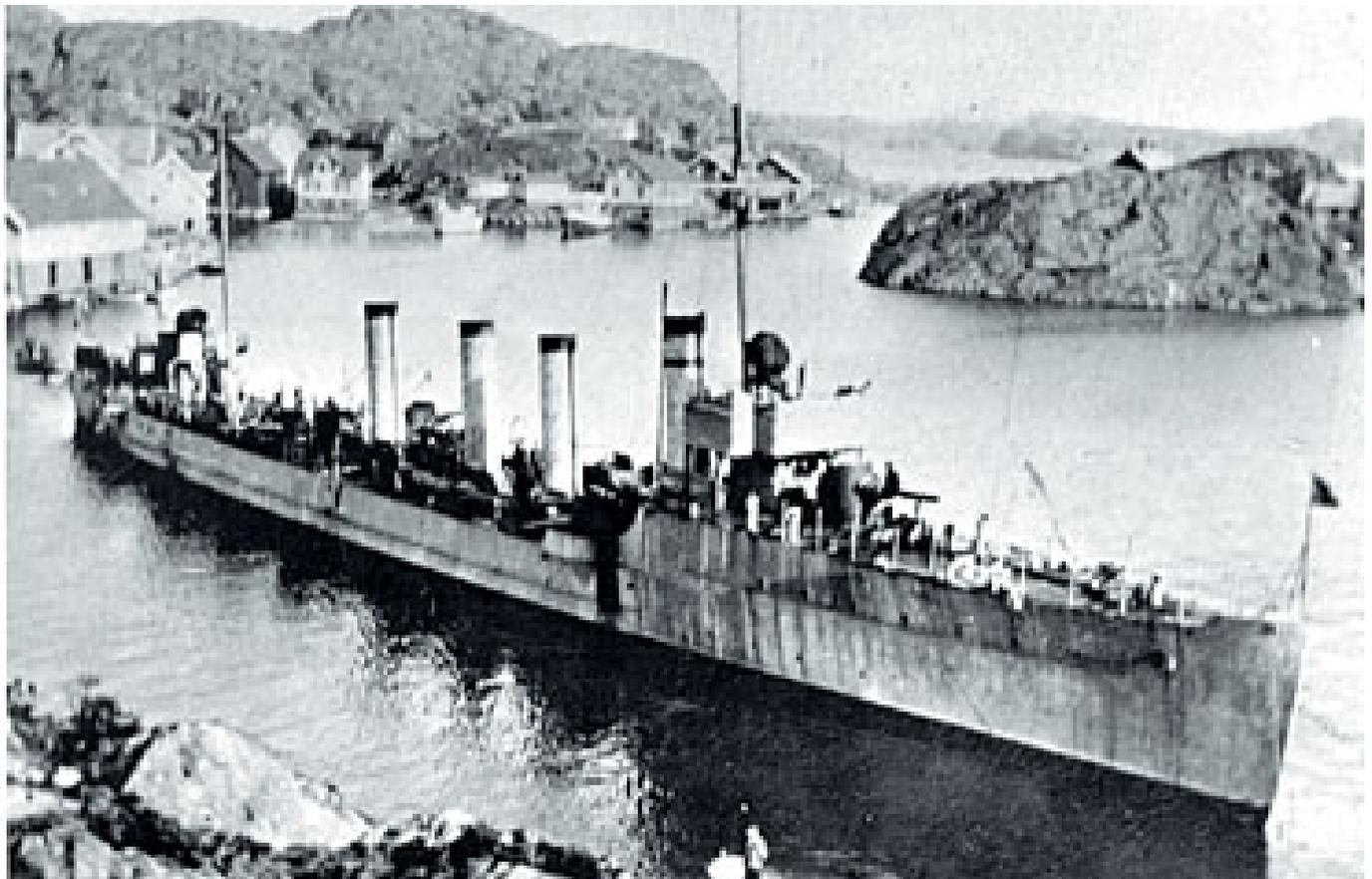


Рис5. Эсминец "Троль".

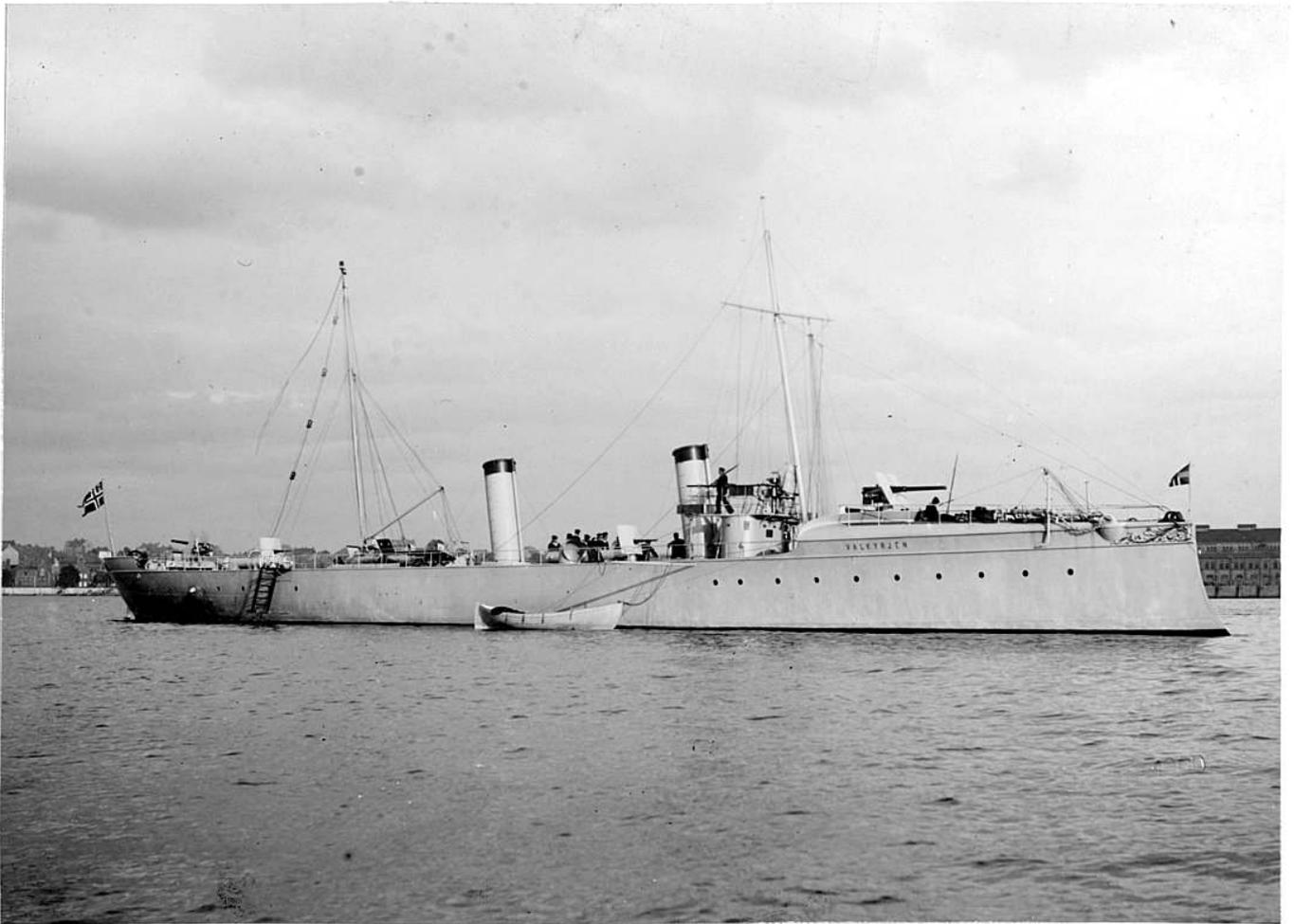


Рис. 6. Эсминец "Валькириен".



Рис. 7. Норвежская военная форма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 1. Д. 575.
2. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 5. Д. 3241.
3. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3715.
4. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2872.
5. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3022.
6. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-1. Д. 110.
7. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2863.
8. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3954.
9. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3951.
10. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3949.
11. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 2-1. Д. 57.
12. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3928.
13. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3945.
14. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 420. Оп. 1. Д. 58.
15. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 488. Оп. 1. Д. 95.
16. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 479. Оп. 1. Д. 6.
17. Сборник военно-морских сведений об иностранных государствах. – СПб., 1895. – 627 с.
18. Сборник новейших сведений о вооруженных силах иностранных государств. Соединенные Штаты Северной Америки, Швеция и Норвегия, Дания, Швейцария и Франция. – СПб., 1902. – 176 с.

19. Сборник новейших сведений о вооруженных силах иностранных государств. Швеция и Норвегия, Дания, Бельгия, Голландия, Швейцария, Италия и Франция. – СПб., 1904. – 163 с.
20. Швеция и Норвегия. – СПб., 1880. – 356 с.

REFERENCES

1. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 1. D. 575.
2. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 5. D. 3241.
3. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3715.
4. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 2872.
5. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3022.
6. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-1. D. 110.
7. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 2863.
8. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3954.
9. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3951.
10. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3949.
11. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 2-1. D. 57.
12. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3928.
13. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3945.
14. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 420. Op. 1. D. 58.
15. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 488. Op. 1. D. 95.
16. The Russian State Archive of the Navy. F. 479. Op. 1. D. 6.
17. Collection of naval information about foreign countries. – St. Petersburg, 1895. – 627 p.
18. Collection of the latest information about the armed forces of foreign states. The United States of North America, Sweden and Norway, Denmark, Switzerland and France. St. Petersburg, 1902, 176 p.
19. Collection of the latest information about the armed forces of foreign states. Sweden and Norway, Denmark, Belgium, the Netherlands, Switzerland, Italy and France. – St. Petersburg, 1904. – 163 p.
20. Sweden and Norway. – St. Petersburg, 1880. – 356 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ПРЕИМУЩЕСТВА МОРСКОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ НА ФЛОТЕ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В 1918 Г. (НА МАТЕРИАЛАХ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО ИЗДАНИЯ П. ПАНАЕВА «ФЛОТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ»)



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I [г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, candidate of law sciences, professor. Voronezh state agrarian University name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает материалы научно-справочного издания П. Панаева «Флот Соединенных Штатов». Книга П. Панаева вышла в типографии известного отечественного военно-морского журнала «Морской Сборник» в 1918 г. Автор брошюры детально характеризует организационную инфраструктуру военно-морского флота Североамериканских Соединенных Штатов. Среди прочих вопросов П. Панаев исследует преимущества морской службы для военных моряков флота Североамериканских Соединенных Штатов в 1918 г.*

Одновременно уделяется внимание истории развития ведущих военно-морских флотов после завершения Первой мировой войны.

Ключевые слова: *научно-справочное издание, преимущества морской службы, флот Североамериканских Соединенных Штатов, издательство военно-морского журнала «Морской сборник», надежная работа, питание личного состава флота, разнообразие впечатлений, система обучения на флоте, жалование и повышение, обмундирование, денежные надбавки за очередной чин, строевой матрос, унтер-офицеры, мастерские, кондукторы, офицеры.*

ADVANTAGES OF NAVAL SERVICE FOR MILITARY SEAMEN IN THE NORTH AMERICAN NAVY THE UNITED STATES IN 1918 (BASED ON THE MATERIALS OF P. PANAEV'S SCIENTIFIC REFERENCE PUBLICATION «THE FLEET OF THE UNITED STATES»)

Abstract: *The article examines the materials of P. Panaev's scientific reference publication «The United States Navy». The book of P. Panaeva was published in the printing house of the famous Russian naval magazine "Marine Collection" in 1918. The author of the brochure describes in detail the organizational infrastructure of the Navy of the North American United States. Among other issues, P. Panaev explores the advantages of naval service for the navy of the United States of North America in 1918.*

At the same time, attention is paid to the history of the development of the leading navies after the end of the First World War.

Key words: *North American United States, publishing house of the naval magazine «Marine Collection», reliable work, food for navy personnel, a variety of impressions, the navy training system, salary and promotion, uniforms, cash allowances for the next rank, combat sailor, non-commissioned officers, craftsmen, conductors, officers.*

Брошюра П. Панаева «Флот Соединенных Штатов» публикует информацию о преимуществах военно-морской службы на флоте Североамериканских Соединенных Штатов в 1918 г.

Давайте посмотрим, какие преимущества давала военным морякам служба на флоте Североамериканских Соединенных Штатов в 1918 г.:

- Надежная работа.
- Калорийное питание личного состава.
- Разнообразие впечатлений.
- Система обучения.
- Жалование и его повышение.
- Обмундирование.
- Денежные надбавки за очередной чин.
- Выплата жалования согласно служебному разряду [1, с. 2 – 8].

В результате нижний чин флота Североамериканских Соединенных Штатов был накормлен, обмундирован и финансово обеспечен. Если говорить о разнообразии впечатлений, то флот САСШ посещал следующие географические локации:

1. Куба.
2. Мексика.
3. Япония.
4. Гавайи.

Нельзя не отметить, что в период службы на флоте Североамериканских Соединенных Штатов молодой человек мог приобрести целый ряд полезных профессий:

1. Телеграфист.
2. Плотник.
3. Столяр.
4. Кузнец.
5. Маляр.
6. Писарь.
7. Стенографист.
8. Медник.
9. Санитар.
10. Водолаз.
11. Кок.
12. Пекарь [1, с. 4 – 5].

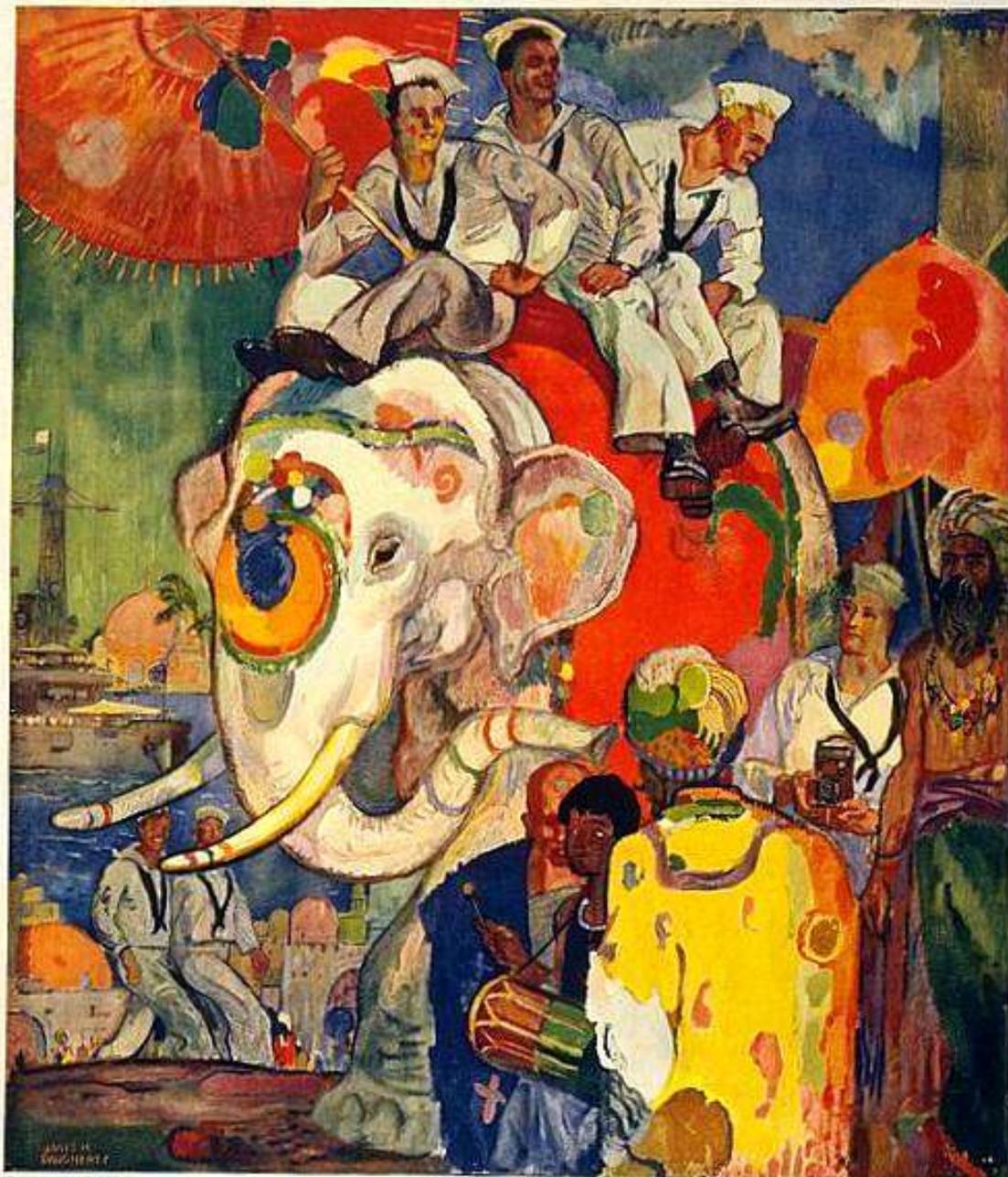
Таким образом, используя материалы научно-справочного издания П. Панаева «Флот Соединенных Штатов», можно составить представление о преимуществах для военных моряков службы на флоте Североамериканских Соединенных Штатов в 1918 г.



Рис. 1. Женщина на американском флоте.



Рис. 2. Патриотический плакат американского флота.



INDIA

**GIVE THE WORLD
THE ONCE OVER
in the
United States Navy**

Apply at Navy Recruiting Station

Press Navy Recruiting Bureau NY

Рис. 3. "Посети мир вместе с американским флотом".

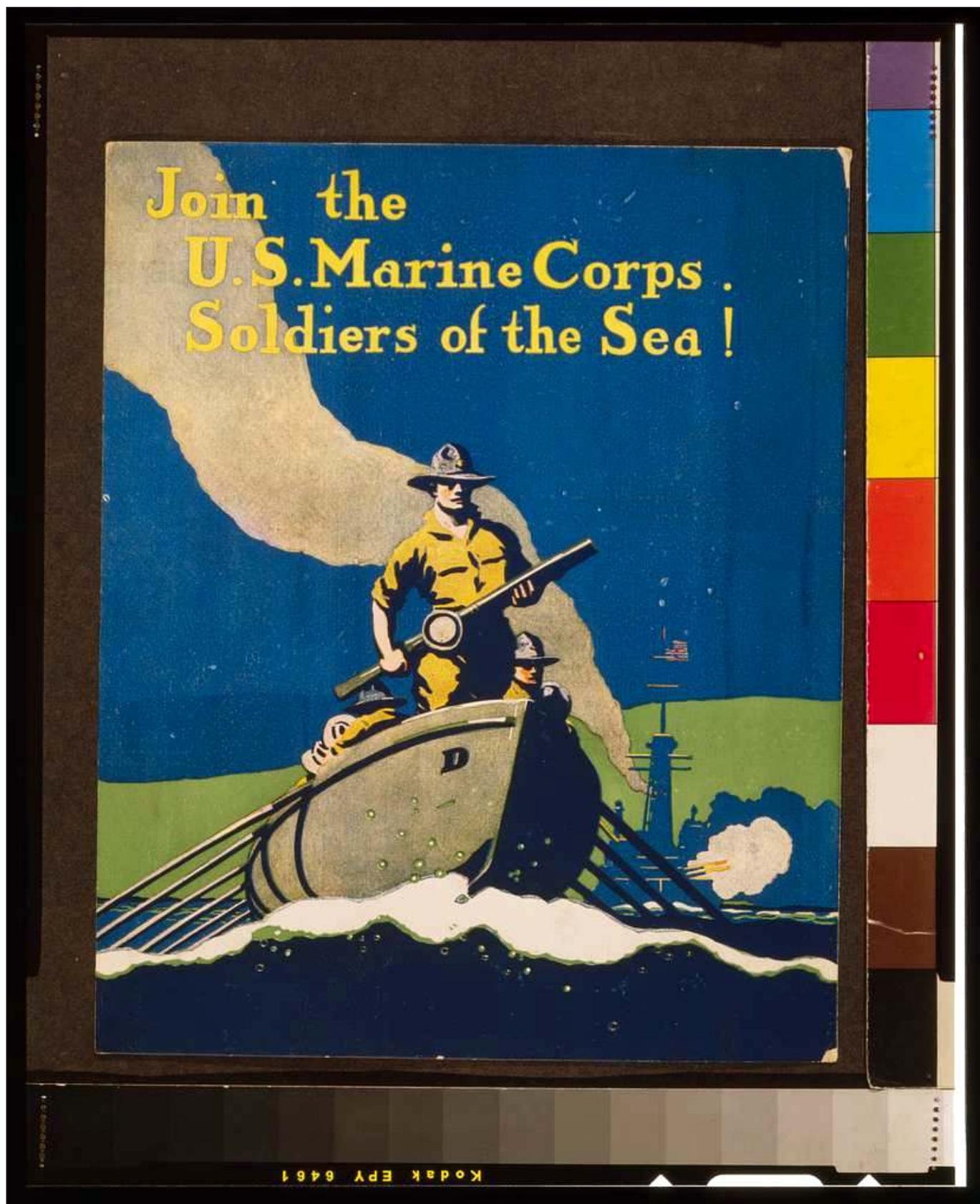


Рис. 4. "Присоединяйся к корпусу морской пехоты США!".



"TRADITIONAL" UNCLE SAM POSTER

Рис. 5. "Ты нужен дяде Сэму".

ЛИТЕРАТУРА

1. Панаев П. Флот Соединенных Штатов / П. Панаев. – Петроград, 1918. – 51 с.

REFERENCES

1. Panaev P. The Fleet of the United States / P. Panaev. – Petrograd, 1918. – 51 p.

УДК 930.253
ББК 63.3(2)52

К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЯХТ-КЛУБА (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)



Полозов Алексей Игоревич

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: alex19540704@gmail.ru

Polozov A. I.

Applicant.

Voronezh state agrarian University name of
Emperor Peter I
[Voronezh].

Аннотация: В статье рассматривается формирование и деятельность Черноморского яхт-клуба, популяризация парусного и гребного водного спорта в Российской Империи.

Исследуя основные этапы деятельности Черноморского яхт-клуба, можно прийти к выводу, что он являлся спортивной организацией на рубеже XIX – XX вв.

Ключевые слова: Черноморский яхт-клуб, Парусный Кружок, проведение гонок, водный спорт, постройка судов, Морское ведомство, учредители, Одесса.

TO THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE BLACK SEA YACHT CLUB (TO THE FORMULATION OF THE RESEARCH PROBLEM)

Abstract: This article examines the formation and activities of the Black Sea Yacht Club and the popularization of sailing and rowing water sports in the Russian Empire.

By examining the main stages of the Black Sea Yacht Club's activities, one can conclude that it was a sports organization at the turn of the 19th and 20th centuries.

Key words: Black Sea Yacht Club, Sailing Club, racing, water sports, shipbuilding, Maritime Department, founders, Odessa.

Идея образования яхт-клуба в г. Одессе зародилась еще в 1874 году. Спустя год, в 1875 году был образован Черноморский яхт-клуб, который был создан благородным собранием представителей из числа самых богатых и аристократических семейств города Одессы [1, с. 67].

В образовании яхт-клуба принимали участие 30 учредителей, пять из которых были Английские подданные.

Целью яхт-клуба было: [2, с. 39]

1. пропаганда парусного и гребного водного спорта;
2. практическая подготовка опытных шкиперов и матросов;
3. постройка судов и их усовершенствование;
4. приобретение судов из – за границы.

С момента образования Черноморский яхт-клуб ежегодно претерпевал следующие изменения:

- приобретение территорий;
- проведение различного числа гонок морских судов;
- выдача призов как от Морского ведомства, так и от членов яхт-клуба;
- увеличение числа Почетных, Действительных и членов Сотрудников;
- сотрудничество с Одесским обществом спасания на водах и др. [3, с.41].

В процессе развития яхт-клуба было решено организовать Парусный Кружок при Черноморском яхт-клубе в 1895 году [4, с. 557]. Это было сделано для того, чтобы менее богатые граждане могли принимать участие в спортивной деятельности и в популяризации водного спорта Российской Империи.

Обширные материалы содержатся в опубликованных источниках, которые находятся в фондах Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург). В данном случае, речь пойдет о ежегодных источниках Черноморского яхт-клуба.

1. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1875 – 76 годы. [5]
2. Черноморский яхт-клуб IX год. [6]
3. Черноморский яхт-клуб Xгод. [7]
4. Черноморский яхт-клуб XII год. [8]
5. Черноморский яхт-клуб XIII год. [9]
6. Отчет Черноморского яхт-клуба XIV год. [10]
7. Отчет Черноморского яхт-клуба XV год. [11]
8. Отчет Черноморского яхт-клуба XVIгод. [12]
9. Отчет Черноморского яхт-клуба XVII год. [13]
10. Отчет Черноморского яхт-клуба XVIII год. [14]
11. Отчет Черноморского яхт-клуба XIXгод. [15]
12. Отчет Черноморского яхт-клуба XX год. [16]
13. Отчет Черноморского яхт-клуба XXIгод. [17]
14. Отчет Черноморского яхт-клуба XXII год. [18]
15. Отчет Черноморского яхт-клуба XXIII год. [19]
16. Отчет Черноморского яхт-клуба XXIV год. [20]
17. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1900 год. [21]
18. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1900 год. [22]
19. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1901 год. [23]
20. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1902 год. [24]
21. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1903 год. [25]
22. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1903 год. [26]
23. Отчет Черноморского яхт-клуба за 1904 год. [27]

24. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1906 год. [28]
25. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1906 год. [29]
26. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1907 год. [30]
27. Отчет Комитета Черноморского морского яхт-клуба за 1908 год. [31]
28. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1909 год. [32]
29. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1909 год. [33]
30. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1910 год. [34]
31. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1912 год. [35]

Таким образом, из полученной информации можно сказать, что Черноморский яхт-клуб был старейшим спортивным обществом такого типа на побережье Черного моря Российской Империи. Он в своей деятельности постоянно совершенствовался, привлекая новых членов в свои ряды. Исходя из вышеперечисленных источников и информации, находящейся в ней можно сформулировать тему для диссертационного исследования: «Организация и деятельность Черноморского яхт-клуба на рубеже XIX – XX вв.»



Рис. 1. Двор Черноморского яхт-клуба.



Рис. 2. Отчет комитета Черноморского яхт-клуба.



Рис. 3. Яхта "Вега".

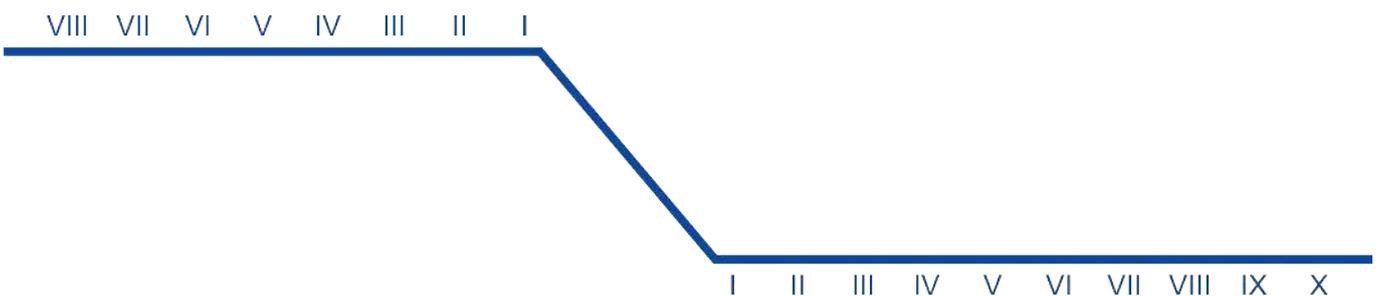




Рис. 4. Яхта "Тамара".

ЛИТЕРАТУРА

1. Полозов А.И. К истории создания Черноморского яхт-клуба: организация и основные направления деятельности в 1875-1895 гг. / А. И. Полозов // Современная научная мысль. – 2024. – №2 – С. 67-70.
2. Полозов А. И. К истории развития внутренней инфраструктуры Черноморского яхт-клуба дореволюционного периода / А. И. Полозов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 4 (72). – С. 39 – 46.
3. Полозов А.И. Деятельность Черноморского яхт-клуба в 1875-1912 гг. / А.И. Полозов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 3 (80). С. 41-46.
4. Полозов А.И. Парусный Кружок при Черноморском яхт-клубе и его развитие в конце XIX в / А.И. Полозов // Вестник науки. – 2025. – Т. 2, № 2 (83). – С. 556-560.
5. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1875/76гг. – Одесса, 1877. – 24 с.
6. Черноморский яхт-клуб IX год. – Одесса, 1885. – 12 с.
7. Черноморский яхт-клуб X год. – Одесса, 1886. – 12 с.
8. Черноморский яхт-клуб XII год. – Одесса, 1888. – 12 с.
9. Черноморский яхт-клуб XIII год. – Одесса, 1889. – 22 с.
10. Отчет Черноморского яхт-клуба XIV год. – Одесса, 1890. – 22 с.
11. Отчет Черноморского яхт-клуба XV год. – Одесса, 1891. – 20 с.
12. Отчет Черноморского яхт-клуба XVI год. – Одесса, 1892. – 18 с.
13. Отчет Черноморского яхт-клуба XVII год. – Одесса, 1893. – 20 с.
14. Отчет Черноморского яхт-клуба XVIII год. – Одесса, 1894. – 18 с.
15. Отчет Черноморского яхт-клуба XIX год. – Одесса, 1895. – 16 с.
16. Отчет Черноморского яхт-клуба XX год. – Одесса, 1896. – 28 с.
17. Отчет Черноморского яхт-клуба XXI год. – Одесса, 1897. – 34 с.
18. Отчет Черноморского яхт-клуба XXII год. – Одесса, 1898. – 30 с.
19. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1898 год XXIII год. – Одесса, 1899. – 22 с.
20. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1899 год XXIV год. – Одесса, 1900. – 22 с.
21. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1900 год. – Одесса, 1901. – 24 с.
22. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1901 год. – Одесса, 1902. – 22 с.
23. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1902 год. – Одесса, 1903. – 56 с.
24. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1903 год. – Одесса, 1904. – 14 с.
25. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1903 год. – Одесса, 1904. – 48 с.
26. Отчет Черноморского яхт-клуба за 1904 год. – Одесса, 1905. – 68 с.
27. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1906 год. – Одесса, 1907. – 80 с.
28. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1906 год. – Одесса, 1907. – 18 с

29. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1907 год. – Одесса, 1908. – 18 с.
30. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1908 г. – Одесса, 1909. – 46 с.
31. Отчет Комитета Черноморского яхт-клуба за 1909 г. – Одесса, 1910. – 50 с.
32. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1909 год. – Одесса, 1910. – 18 с.
33. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1910 год. – Одесса, 1911. – 32 с.
34. Отчет Парусного Кружка при Черноморском яхт-клубе за 1912 год. – Одесса, 1913. – 50 с.

REFERENCES

1. Polozov A.I. On the history of the creation of the Black Sea Yacht Club: organization and main areas of activity in 1875-1895 / A.I. Polozov // Modern scientific thought. -2024. - No. 2 - Pp. 67 - 70.
2. Polozov A.I. On the history of the development of the internal infrastructure of the Black Sea Yacht Club of the pre-revolutionary period / A.I. Polozov // Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University. - 2024. - No. 4 (72). - Pp. 39 - 46.
3. Polozov A.I. Activities of the Black Sea Yacht Club in 1875-1912 / A.I. Polozov // Caspian region: politics, economics, culture. 2024. No. 3 (80). Pp. 41 - 46.
4. Polozov, A.I. “The Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club and its Development at the End of the 19th Century” / A.I. Polozov // Science Herald. – 2025. – Vol. 2, No. 2 (83). – Pp. 556 - 560.
5. Report of the Black Sea Yacht Club Committee for 1875/76. – Odessa, 1877. – 24 p.
6. Black Sea Yacht Club, 9th Year. – Odessa, 1885. – 12 p.
7. Black Sea Yacht Club, 10th Year. – Odessa, 1886. – 12 p.
8. Black Sea Yacht Club, 12th Year. – Odessa, 1888. – 12 p.
9. Black Sea Yacht Club, 13th Year. – Odessa, 1889. – 22 p.
10. Report of the Black Sea Yacht Club, 14th year. – Odessa, 1890. – 22 p.
11. Report of the Black Sea Yacht Club, 15th year. – Odessa, 1891. – 20 p.
12. Report of the Black Sea Yacht Club, 16th year. – Odessa, 1892. – 18 p.
13. Report of the Black Sea Yacht Club, 17th year. – Odessa, 1893. – 20 p.
14. Report of the Black Sea Yacht Club, 18th year. – Odessa, 1894. – 18 p.
15. Report of the Black Sea Yacht Club, 19th year. – Odessa, 1895. – 16 p.
16. Report of the Black Sea Yacht Club, 20th year. – Odessa, 1896. – 28 p.
17. Report of the Black Sea Yacht Club for the 21st year. – Odessa, 1897. – 34 p.
18. Report of the Black Sea Yacht Club for the 22nd year. – Odessa, 1898. – 30 p.
19. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1898-23rd year. – Odessa, 1899. – 22 p.

20. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1899-24th year. – Odessa, 1900. – 22 p.
21. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1900. – Odessa, 1901. – 24 p.
22. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1901. – Odessa, 1902. – 22 p.
23. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1902. – Odessa, 1903. – 56 p.
24. Report of the Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club for 1903. – Odessa, 1904. – 14 p.
25. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1903. – Odessa, 1904. – 48 p.
26. Report of the Black Sea Yacht Club for 1904. – Odessa, 1905. – 68 p.
27. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1906. – Odessa, 1907. – 80 p.
28. Report of the Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club for 1906. – Odessa, 1907. – 18 p.
29. Report of the Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club for 1907. – Odessa, 1908. – 18 p.
30. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1908. – Odessa, 1909. – 46 p.
31. Report of the Committee of the Black Sea Yacht Club for 1909. – Odessa, 1910. – 50 p.
32. Report of the Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club for 1909. – Odessa, 1910. – 18 p.
33. Report of the Sailing Circle of the Black Sea Yacht Club for 1910. – Odessa, 1911. – 32 p.
34. Report of the Sailing Circle at the Black Sea Yacht Club for 1912. – Odessa, 1913. – 50 p.

УДК 93/94

ББК 68.53 (2) 5-1

ИСТОРИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОНОК КИЕВСКИМ ЯХТ-КЛУБОМ НА ДНЕПРЕ В ПЕРИОД С КОНЦА ВОСЬМИДЕСЯТЫХ И ДО СЕРЕДИНЫ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА



Пысин Сергей Анатольевич

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I [г. Воронеж].

E-mail: Serh0701@yandex.ru

Pysin S. A.

Applicant.

Voronezh state agrarian University name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает деятельность Киевского яхт-клуба по организации и проведению спортивных соревнований на Днепре в конце девятнадцатого века. Исследуется период первого десятилетия существования Киевского яхт-клуба с 1887 по 1897 года. Отдельно уделяется внимание малоизвестным для исследователей данным о конкретных разновидностях и динамике гонок с анализом по годам их проведения в течении исследуемого периода. Освещаются фамилии основателей яхт-клуба, участников гонок, а также дистанции на которые проводились соревнования и время их прохождения.*

Ключевые слова: *судоходство, судостроительство, общество, водные пути, суда, гребные общества, яхт-клубы, река, Днепр, инициаторы, профессор, инженер, водные состязания, гребные гонки, дистанция, почетный флаг, звание первого гребца.*

HISTORICAL AND ANALYTICAL ASPECTS OF THE ORGANIZATION AND HELD RACES BY THE KYIV YACHT CLUB ON THE DNIENR IN THE PERIOD FROM THE END OF THE 1880S TO THE MIDDLE OF THE 1890S

Abstract: *The article examines the activities of the Kiev Yacht Club in organizing and conducting sports competitions on the Dnieper River in the late 19th century. It explores the first decade of the Kiev Yacht Club's existence, from 1887 to 1897. The article also focuses on lesser-known details about specific types and dynamics of races, analyzing them by year during the study period. It highlights the names of the founders of the yacht club, the participants in the races, and the distances and times of the competitions.*

Key words: *navigation, shipbuilding, society, waterways, ships, rowing societies, yacht clubs, river, Dnieper, initiators, professor, engineer, water competitions, rowing races, distance, honorary flag, title of the first rower.*

С древних времен судоходство в России занимало особое место в жизни общества в связи с необходимостью пользования водными путями сообщения, в связи с этим разрабатывались разные типы судов, а само судостроительство находилось на довольно высокой ступени развития, и

ближайшее знакомство с памятниками старины может показать, что в то далекое от нас время людям не было чужды приемы совершенствования постройки и видоизменения типов судов, а также развития и совершенствования способов управления ими.

Во второй половине девятнадцатого века в Российской Империи рос интерес к водным состязаниям на малых судах. Количество таких состязаний постоянно увеличивалось, и возникла необходимость наладить определенную организацию и порядок, в связи с чем на водных просторах Российской Империи повсеместно стали создаваться яхт-клубы.

Киевский яхт-клуб был открыт на берегу Днепра в 1887 году. Инициаторами этого дела были профессор Университета Св. кн. Владимира А.Х. Ринек и инженер путей сообщения Н.И. Максимович, к которым примкнуло еще 30 членов-учредителей (главным образом из научного, инженерного и промышленного мира) [1].

Киевский яхт-клуб проводил активную работу по организации и проведению водных соревнований.

В течение первого десятилетия существования Киевского Яхт-Клуба было организовано и проведено 78 гонок.

Например, соревнований на почетный флаг и звание первого гребца, было проведено 7. Дистанции, пройденные участниками гонок, время за которое их удалось пройти, а также годы проведения гонок представлены в нижеследующей таблице:

Дистанция с. (сажень)	Время: м. (минуты) с. (секунды)	Год	Участники
1000 с.	8 м. 29 с.	1890	В.П. Максимов
1200 с.	10 м. 5 с.	1891	А.Я. Вюрглер
700 с.	9 м. 51 с.	1892	В.П. Максимов
875 с.	10 м. 22 с.	1893	А.Я. Вюрглер
750 с.	12 м. 34 с.	1894	В.П. Максимов
800 с.	11 м. 3 с.	1895	В.П. Максимов
1000 с.	9 м. 30 с.	1896	Д. Прибыльский

Подводя анализ можно увидеть, что каждые 100 саженьей проходились в эти года за следующие время:

- 1) 1890 – 50 секунд;
- 2) 1891 – 50 секунд;
- 3) 1892 – 49 секунд;
- 4) 1893 – 51 секунд;
- 5) 1894 – 62 секунд;
- 6) 1895 – 55 секунд;
- 7) 1896 – 47 секунд.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что удачные рекорды в гребных гонках были достигнуты в 1890, 1891, 1892 и 1896 годах.

Анализируя эти соревнования прослеживаются довольно сильные отклонения от средней нормы в обе стороны. Данные отклонения с одной стороны можно списать на не совсем точное исчисление назначаемых для гонок дистанций, а с другой стороны разность в горизонтах воды, обуславливающих скорости встречного течения реки, а также вследствие разной силы ветра.

Таким образом, с созданием Российских гребных обществ и непосредственно яхт-клубов получил оформление, такой вид водных спортивных состязаний как гребная гонка в том понимании, в котором мы знаем его в современности.



Рис. 1. Комитет Киевского яхт-клуба в 1887 г..

ЛИТЕРАТУРА

1. Домбровский Н.В. Киевский яхт-клуб: Первое десятилетие 1887 –1897 гг. / Очерк сост. чл. Яхт-клуба Н.В. Домбровским. – Киев: тип. С.В. Кульженко, 1897. – 39 с.

REFERENCES

1. Dombrovsky, N.V. Kiev Yacht Club: The First Decade, 1887 – 1897. – Kiev: S.V. Kulzhenko Printing House, 1897. – 39 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В ПОРТУГАЛИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)



Таратинов Владислав Владимирович

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: tavlad@yandex.ru

Taratinov V. V.

Applicant.

Voronezh state agrarian University name of
Emperor Peter I
[Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает деятельность российской военно-морской разведки в Португалии до 1917 г. Отдельное внимание уделяется направлениям работы представителей военно-морской разведки при Морском министерстве России.*

В тоже время формулируется тема будущего диссертационного исследования.

Ключевые слова: *военно-морская разведка, Морское министерство России, военно-морской агент, португальский флот, португальские военно-морские базы, тактико-технические данные, военно-морская артиллерия, Главный Морской Штаб, шифрованные телеграммы, военно-морские силы, посланник в Лиссабоне, португальская армия, португальские подданные, Первая мировая война, португальские медали.*

THE ACTIVITY OF RUSSIAN NAVAL INTELLIGENCE IN PORTUGAL IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD (TOWARDS THE FORMULATION OF THE RESEARCH PROBLEM)

Abstract: *The article examines the activities of Russian naval intelligence in Portugal before 1917. Special attention is paid to the areas of work of representatives of naval intelligence at the Russian Maritime Ministry.*

At the same time, the topic of the future dissertation research is being formulated.

Key words: *naval intelligence, Russian Maritime Ministry, naval agent, Portuguese Navy, Portuguese naval bases, tactical and technical data, naval artillery, Main Naval Staff, encrypted telegrams, naval forces, envoy in Lisbon, Portuguese army, Portuguese subjects, World War I, Portuguesemedals.*

Военно-морские агенты в дореволюционной России являлись официальными разведчиками российского военно-морского ведомства и действовали в разных уголках мира, в том числе, и в Португалии.

Обширный материал о деятельности отечественной военно-морской разведки в Португалии содержится в Российском Государственном архиве Военно-Морского Флота (РГА ВМФ).

Например, в фонде управления портов командира Черного моря присутствуют материалы о награждении офицеров русского флота португальскими медалями [3]. Помимо этого в фонде управления санитарной частью флота есть документы о сотрудничестве с португальцами в области военно-морской медицины [4] и прохождении военной службы португальскими подданными на Российском Императорском флоте [17].

Фонд Главного Морского Штаба располагает материалами:

- Командировки офицеров флота для ознакомления с устройством португальских военно-морских сил [5].
- Шифрованные телеграммы военно-морского агента из Португалии [6].
- Дипломатическая переписка российского военно-морского ведомства с португальскими колониями [7] [8].

В тоже время в документах фонда Генерального морского штаба есть информация:

- Аккредитация российских военно-морских агентов в Португалии [9].
- Перечень обязанностей военно-морского агента в Португалии [10].
- Донесения военно-морских агентов в Португалии [11].
- Дипломатическая почта российского посланника в Лиссабоне, посвященная португальским армии и флоту [12] [13].
- Дипломатическая переписка о внутренней и внешней политике Португалии во время Первой мировой войны [14].
- Материалы о ликвидации русских консульств в Португалии и ее колониях [15].
- Документы о поездке российского военно-морского агента во Францию в Португалию [16].

К этому необходимо добавить содержащиеся в Российской национальной библиотеке (РНБ) дипломатические конвенции, заключенные между Россией и Португалией [1] [19], материалы о военном устройстве Португалии и ее колониях [2], и сборник тактико-технических данных португальского флота [18]. Многочисленные сведения о португальских военно-морских силах содержит на своих страницах журнал «Морской сборник».

Таким образом, совокупность неопубликованных источников в Российском Государственном архиве Военно-Морского Флота (РГА ВМФ) и опубликованных материалов в Российской национальной библиотеке (РНБ) позволяют сформулировать тему кандидатского исследования по истории «Деятельность российской военно-морской разведки в Португалии во второй половине XIX – начале XX вв.».



Рис. 1. Броненосец "Васко да Гама".



Рис. 2. Военно-морской траулер "Агусто ди Кастильо".

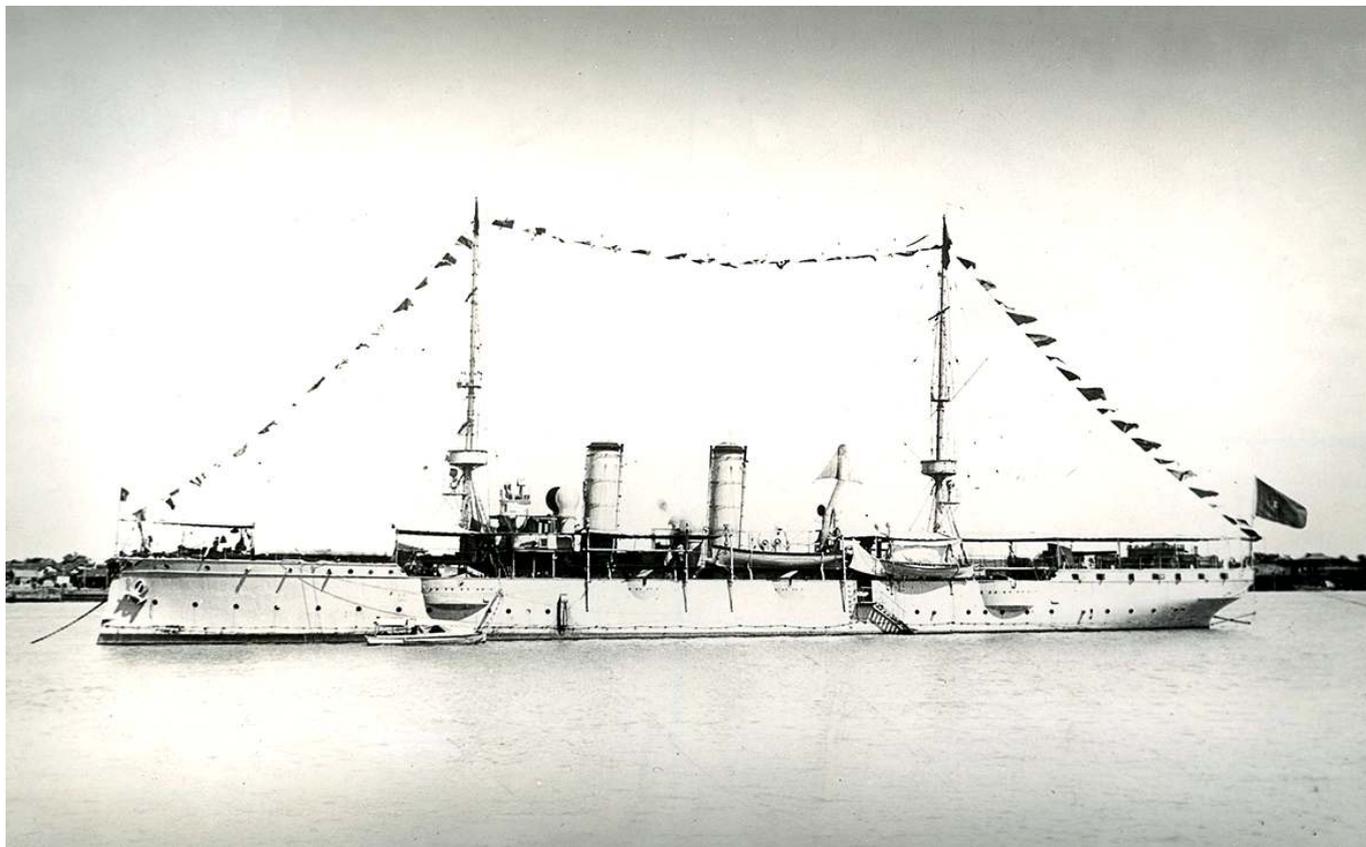


Рис. 3. Крейсер "Адамастр".



Рис. 4. Португальский винтовой корвет.

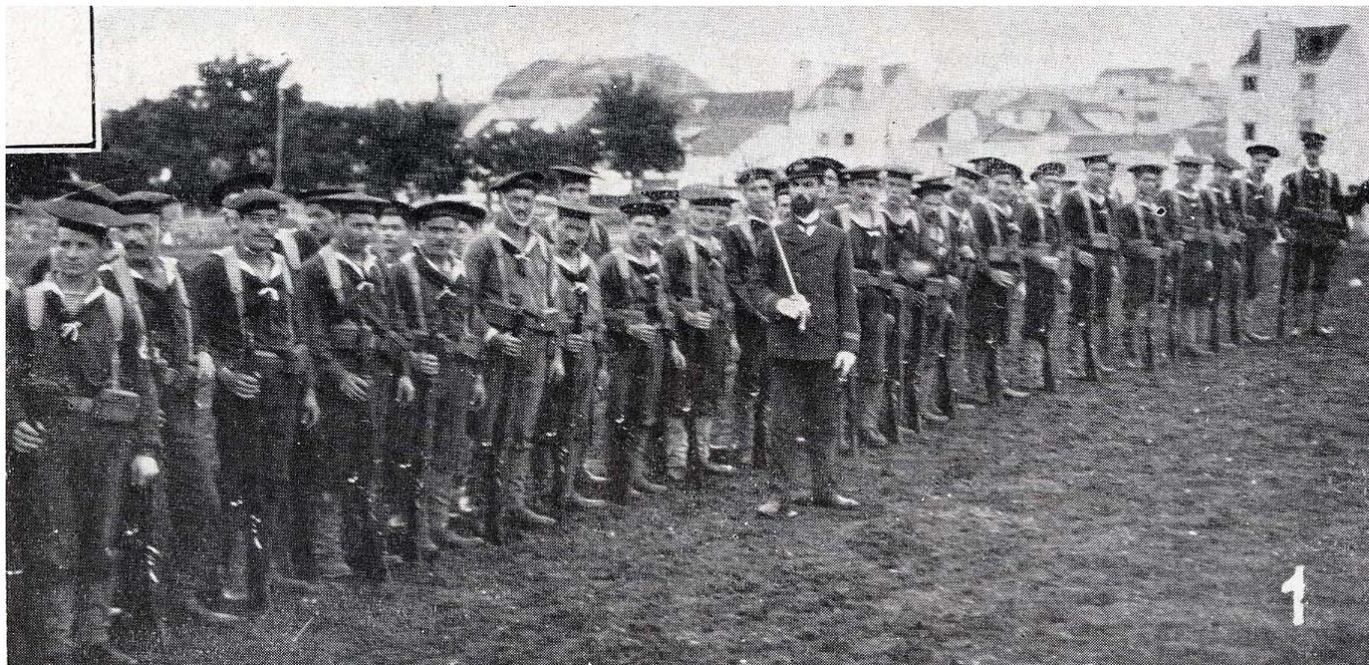


Рис. 5. Экспедиционный португальский корпус в Анголу в 1907 г.

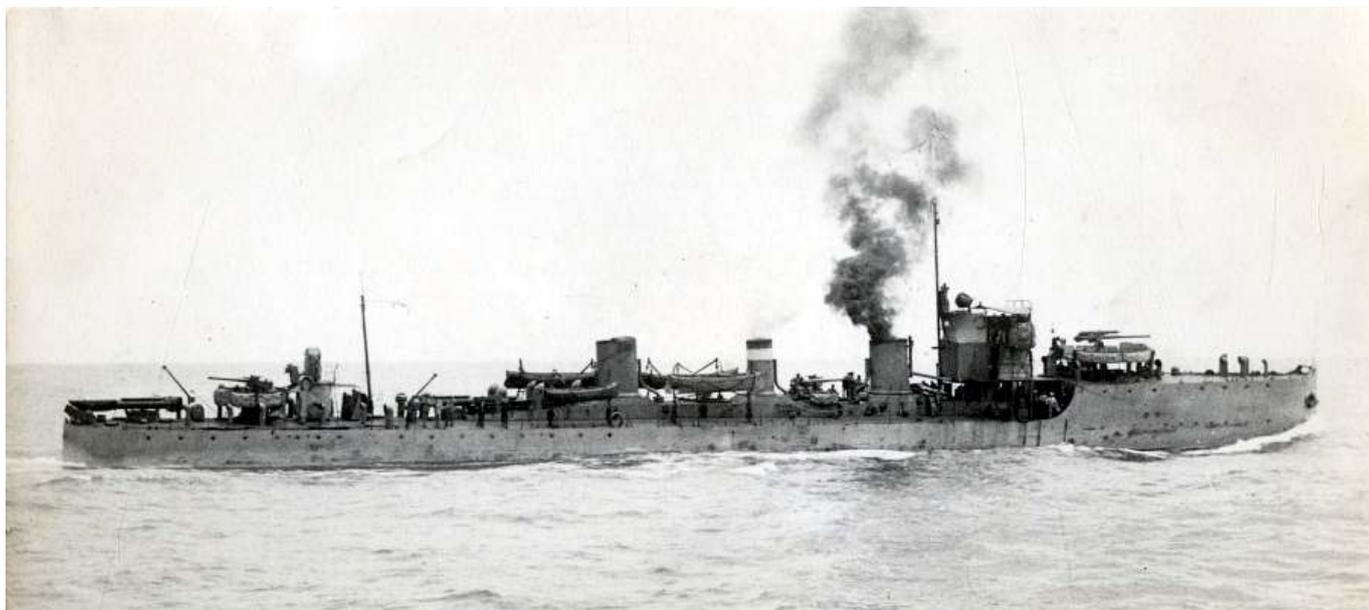


Рис. 6. Эсаmineц "Гвадиана".

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция, заключенная между Россией и Португалией, о торговле и мореплавании и Соглашение относительно финляндского таможенного тарифа. – СПб., 1896. – 21 с.
2. Португалия. Устройство морского управления. Колонии. Международный обмен и торговый флот. – СПб., 1896. – 38 с.
3. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 243. Оп. 1-2. Д. 6179.
4. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 408. Оп. 1.

- Д. 235.
5. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 1. Д. 1448.
6. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 1. Д. 3109.
7. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 1. Д. 1994.
8. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 417. Оп. 1. Д. 1417.
9. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4321.
10. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2893.
11. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2866.
12. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3917.
13. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3918.
14. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 103. Д. 3916.
15. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2957.
16. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4388.
17. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 488. Оп. 1. Д. 95.
18. Сборник военно-морских сведений об иностранных государствах. Т. 1 – 3. – Вып. 1. – СПб., 1896. – 400 с.
19. Трактат о торговле и мореплавании между его величеством императором всероссийским и ее величеством королевою португальскою, заключенный в Лиссабоне 16/28 февраля 1851. – Гельсингфорс, 1851. – 24 с.

REFERENCES

1. The Convention concluded between Russia and Portugal on Trade and Navigation and the Agreement on the Finnish Customs Tariff. – St. Petersburg, 1896. – 21 p.
2. Portugal. The device of marine management. Colonies. International exchange and merchant

fleet. – St. Petersburg, 1896. – 38 p.

3. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 243. Op. 1-2. D. 6179.

4. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 408. Op. 1. D. 235.

5. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 1. D. 1448.

6. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 1. D. 3109.

7. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 1. D. 1994.

8. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 417. Op. 1. D. 1417.

9. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 4321.

10. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 2893.

11. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 2866.

12. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3917.

13. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 1-3. D. 3918.

14. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 418. Op. 103. D. 3916.

15. Russian State Archive of the Navy. F. 418. Op. 1-3. D. 2957.

16. Russian State Archive of the Navy. F. 418. Op. 1-3. D. 4388.

17. Russian State Archive of the Navy (RGA of the Navy). F. 488. Op. 1. D. 95.

18. Collection of naval information about foreign countries. Vol. 1-3. – Issue 1. – St. Petersburg, 1896. – 400 p.

19. A treatise on trade and navigation between His Majesty the Emperor of All Russia and Her Majesty the Queen of Portugal, concluded in Lisbon on February 16/28, 1851. – Helsingfors, 1851. – 24 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ИТАЛЬЯНСКИЙ БРОНЕНОСЕЦ «КАСТЕЛЬФИДАРО» В ДОКУМЕНТАХ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.



Асламов Михаил Иванович

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: m.aslamov@yandex.ru

Aslamov M. I.

Applicant.

Voronezh state agrarian University name of
Emperor Peter I
[Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает деятельность российской военно-морской разведки в Итальянском королевстве. Отдельное внимание уделяется направлениям работы представителей военно-морской разведки при Морском министерстве России.*

Отдельно исследуется строительство итальянского броненосного корабля «Кастельфидаро».

Ключевые слова: *военно-морская разведка, Морское министерство России, военно-морской агент, итальянский флот, итальянские военно-морские базы, тактико-технические данные, броненосец «Кастельфидаро», австро-прусская война 1866 г., сражение при Лиссе, военно-морские силы, броненосец береговой обороны, австро-венгерский флот, Австро-Венгерская империя, международные отношения, ведущие военно-морские страны.*

THE ITALIAN BATTLESHIP «CASTELFIDARO» IN THE DOCUMENTS OF THE RUSSIAN NAVAL INTELLIGENCE IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

Abstract: *The article examines the activities of Russian naval intelligence in the Italian Kingdom. Special attention is paid to the areas of work of representatives of naval intelligence at the Russian Maritime Ministry.*

The construction of the Italian armored ship «Castelfidaro» is being investigated separately.

Key words: *naval intelligence, Russian Maritime Ministry, naval agent, Italian Navy, Italian naval bases, tactical and technical data, battleship «Castelfidaro», Austro-Prussian War of 1866, Battle of Lissa, naval forces, coastal defense battleship, Austro-Hungarian Navy, Austro-Hungarian Empire, international relations, leading naval countries.*

Во второй половине XIX в., образовавшееся Итальянское королевство, представляло собой одну из ведущих военно-морских держав [2]. Достаточно быстро развивался и итальянский королевский флот. Здесь необходимо отметить строительство в 1863 г. броненосца «Кастельфедаро». Один из лучших кораблей итальянского королевского флота обладал

следующими тактико-техническими характеристиками:

- Скорость до 12 узлов.
- Водоизмещение 4560 тонн.
- Броневой пояс 109 мм.
- Вооружение четыре 203 мм. орудия и два 164-мм. орудия.

Броненосец построили на заводе «Мазелин и Ко». Собственно новый броненосный корабль итальянского королевского флота стал настоящим шедевром кораблестроения от французских судостроителей из города Нант. Специалисты отмечали прекрасную маневренность военно-морского судна [4, с.81]. На момент спуска на воду броненосец «Кастельфедаро», бесспорно, являлся одним из лучших кораблей в мире. Изначально боевой корабль нес на себе парусное вооружение, причем две мачты сохранились практически на протяжении всей его службы в строю боевых кораблей итальянского королевского флота.

Итальянский броненосец «Кастельфедаро» своими тактико-техническими характеристиками заинтересовал зарождающуюся российскую военно-морскую разведку. Дело в том, что Морское министерство России внимательно следило за развитием итальянского королевского флота во второй половине XIX в.

Военно-морские специалисты небезосновательно ожидали, что современный итальянский броненосец проявит себя в ходе австро-прусской войны 1866 г. Итальянское королевство являлось основным союзником Пруссии и основные столкновения должны были произойти на море [1, с.83]. Однако в сражении с австрийским флотом при Лиссе в июле 1866 г. броненосец «Кастельфедаро» не смог нанести ощутимого урона австрийскому флоту. Более того, на боевом корабле в ходе морского сражения начался пожар, который экипажу с трудом удалось ликвидировать. Само же сражение при Лиссе в 1866 г. закончилось поражением итальянского королевского флота под командованием адмирала Персано [3].

Последующую судьбу броненосца «Кастельфедаро» тоже нельзя назвать героической. Из-за постоянного развития мирового судостроения во второй половине XIX в. броненосец «Кастельфедаро» достаточно быстро технически устарел. Некоторое время боевой корабль выполнял роль броненосца береговой обороны в рядах итальянского королевского флота и в 1910 г. был разобран на металл.

Таким образом, несмотря на внимание российской военно-морской разведки, броненосец «Кастельфедаро» стал одним из многочисленных боевых кораблей периода перехода у ведущих морских держав от парусного флота к броненосному. В единственном сражении при Лиссе в 1866 г. броненосец «Кастельфедаро» не смог реализовать собственное боевое предназначение. После чего, корабль итальянского королевского флота достаточно быстро технически устарел во второй половине XIX в.



Рис. 1. Адмирал Персано.



Рис. 2. Битва при Лиссе.

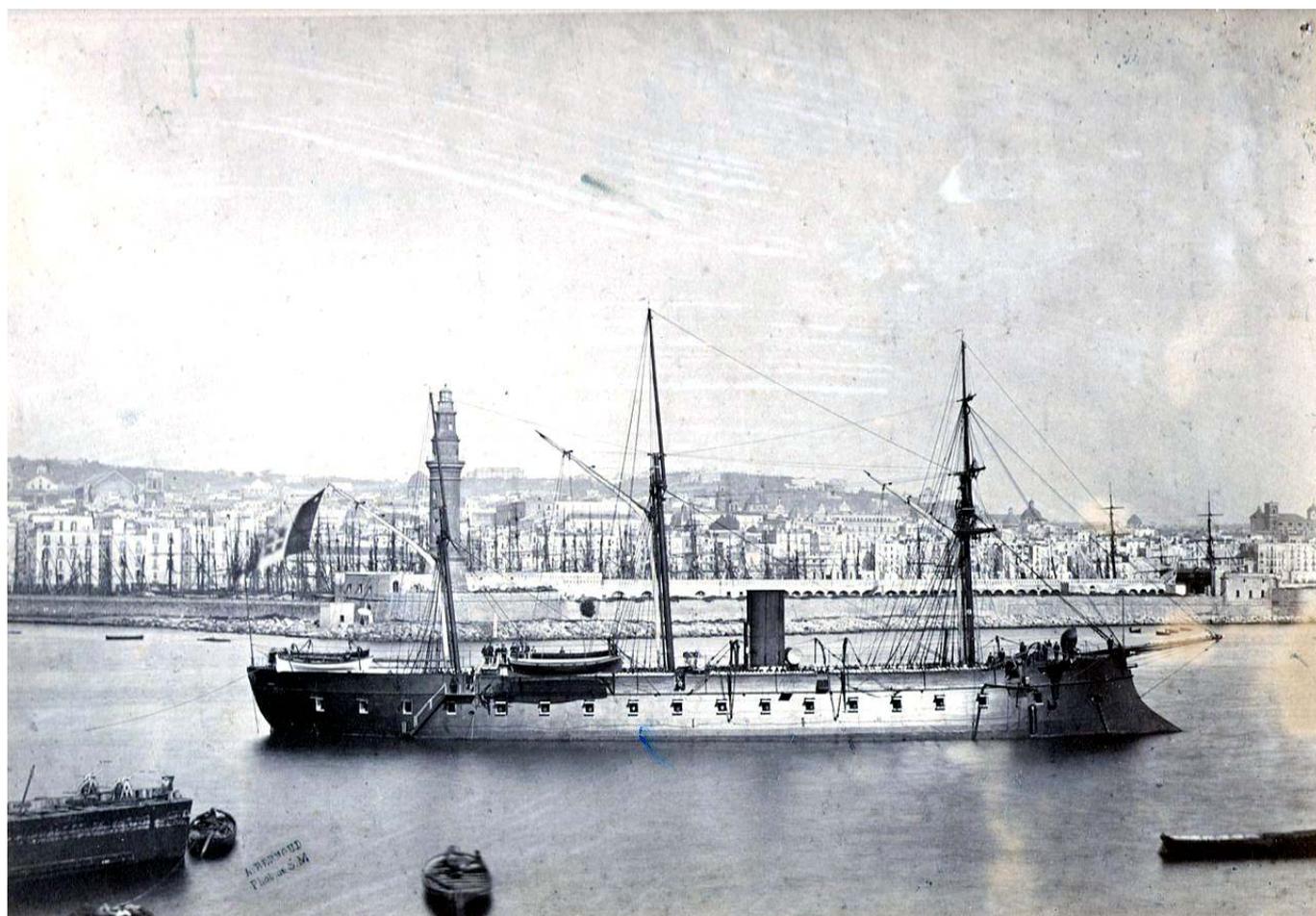


Рис. 3. Броненосец "Кастельфедаро".

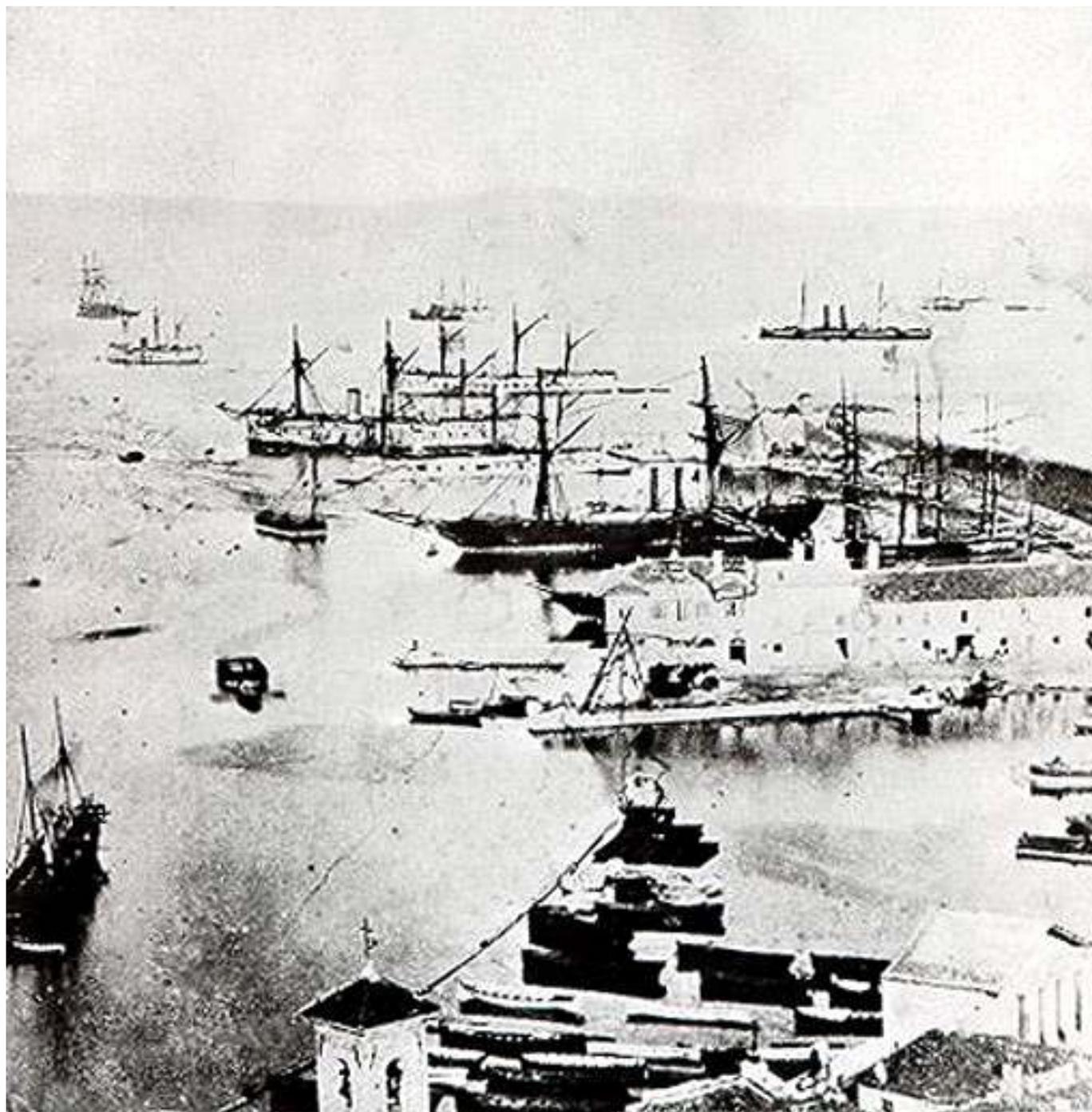
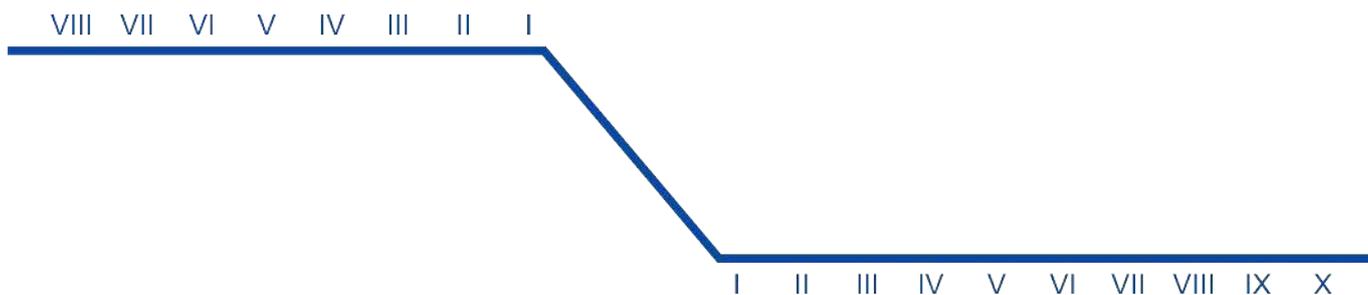


Рис. 4. Итальянский флот в 1866 г.



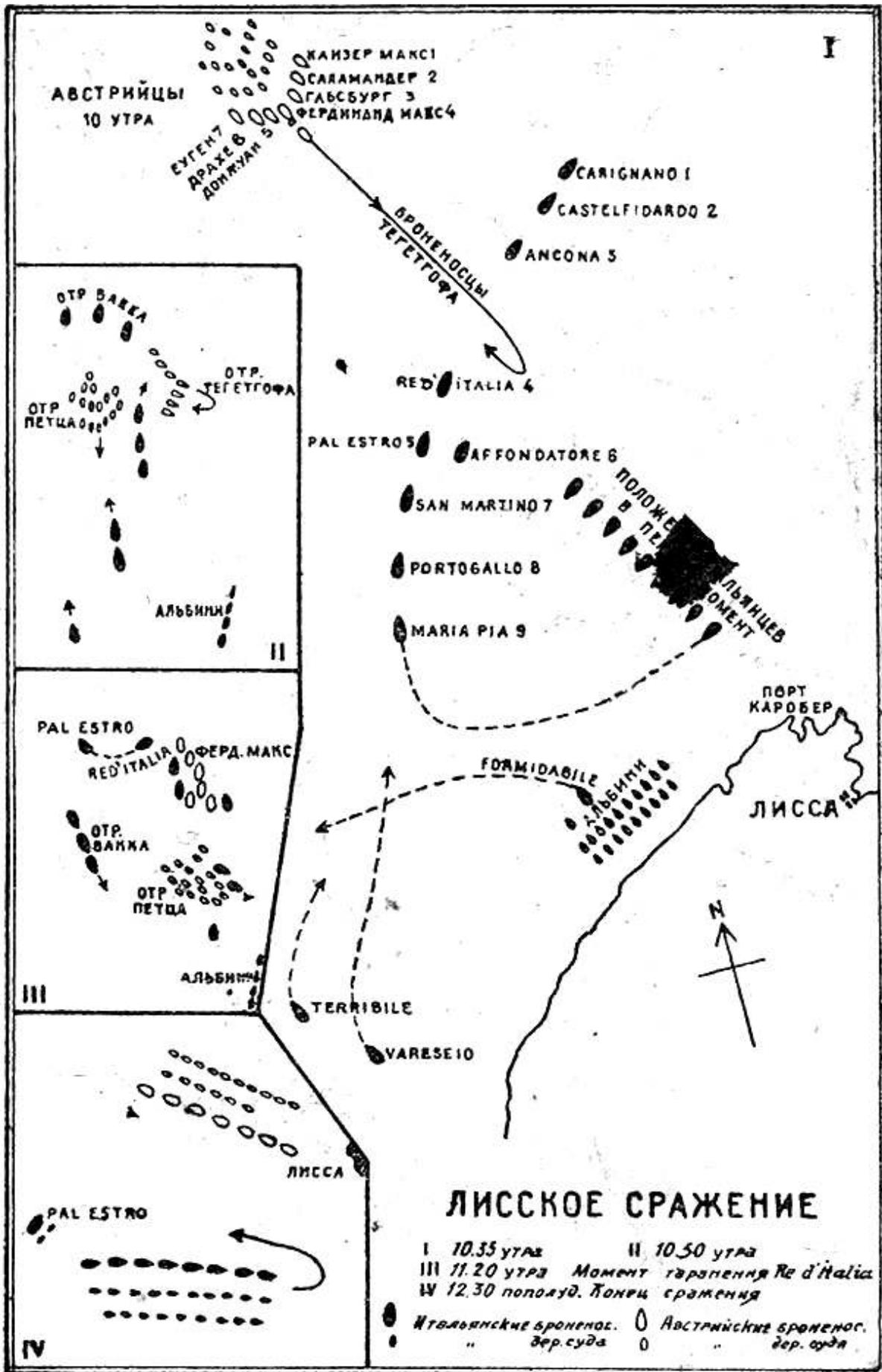


Схема № 10. Сражение при Лиссе.

Рис. 5. Схема сражения при Лиссе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боевые корабли мира. – СПб.: Полигон, 1995. – 575 с.
2. Военно-морской словарь – М.: Министерство Обороны, 1990. – 510 с.
3. Словарь биографический морской – СПб.: Полигон, 2001. – 240 с.
4. Энциклопедия кораблей мира. – СПб.: Полигон, 1997. – 396 с.

REFERENCES

1. Warships of the world. St. Petersburg: Polygon Publ., 1995. – 575 p.
2. Naval Dictionary, Moscow: Ministry of Defense, 1990. – 510 p.
3. Biographical marine dictionary – St. Petersburg: Polygon, 2001. – 240 p.
4. Encyclopedia of ships of the world. St. Petersburg: Polygon Publ., 1997. – 396 p.