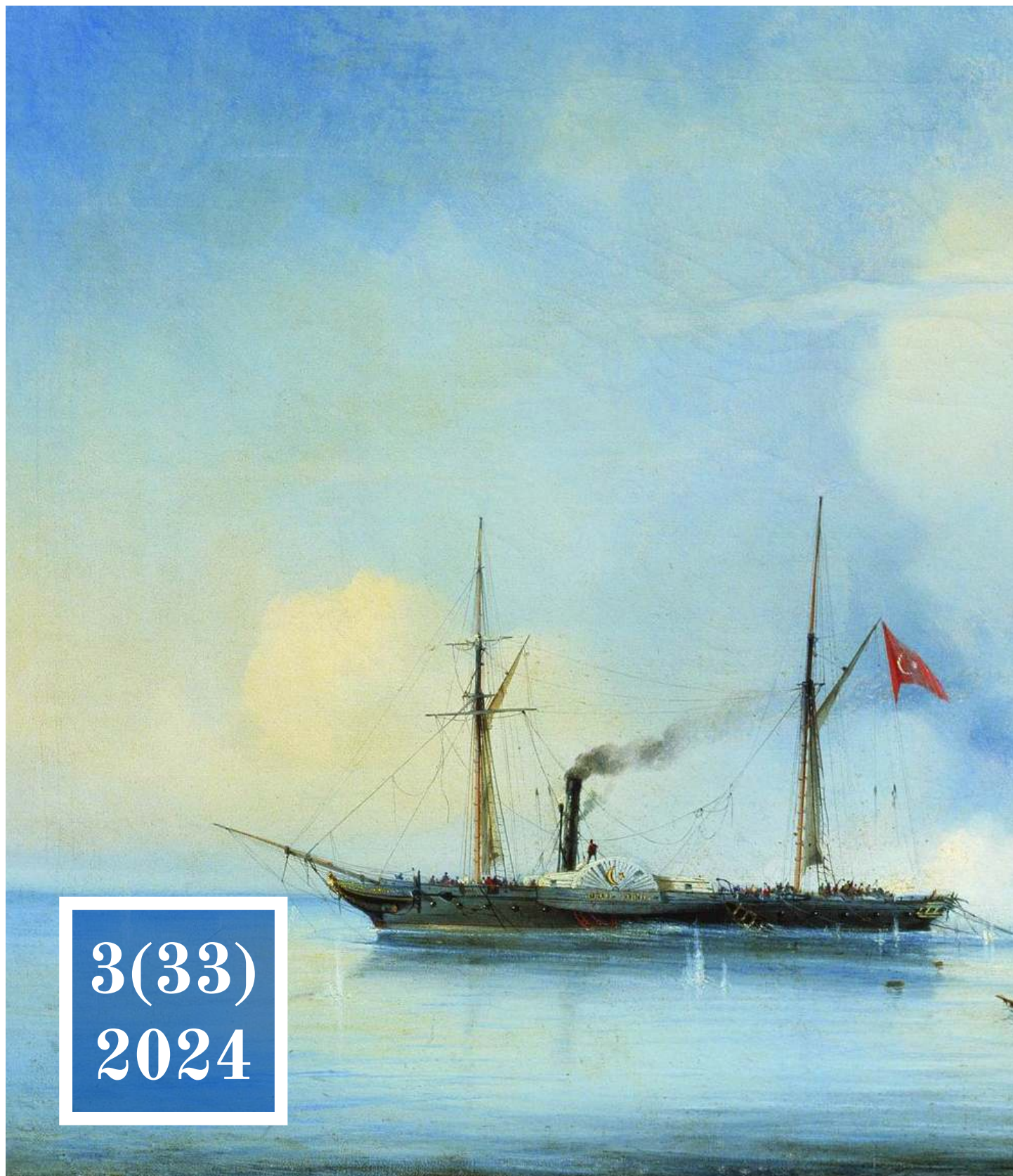


VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



3(33)
2024

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва
Павел Кркош PhD доктор философии, Польша г. Краков
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

Для создания обложки номера журнала использовалась картина
"Бой пароходофрегата "Владимир" с турецко-египетским военным
пароходом "Перваз-Бахри" 5 ноября 1853 года.

[Боголюбов Алексей Петрович](#)

СОДЕРЖАНИЕ:

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "РУБЕЖИ ИСТОРИИ: ПОИСКИ И ОТКРЫТИЯ"

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Ливенцев Д. В.

20 АПРЕЛЯ 1823 г. (2 МАЯ 1823 г. ПО НОВОМУ СТИЛЮ) – ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ
РУССКОГО ФЛОТОВОДЦА ВИЦЕ-АДМИРАЛА ИВАНА ГРИГОРЬЕВИЧА
ПОПАНДОПУЛОстр. 3

ИСТОРИЯ РОССИИ

Алтухова Е. В.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СПОРТИВНОГО ПРАЗДНИКА СРЕДИ ВОЕННЫХ
МОРЯКОВ СОВЕТСКОГО СЕВЕРНОГО ФЛОТА В ИЮЛЕ 1921 г.....стр. 10

Герман В. А.

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С. И. ЕЛАГИНА – ОСНОВАТЕЛЯ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ (1850 – 1868 ГГ.)
(ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ).....стр. 18

Гуринов С. Л.

ИСТОРИЯ БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННОСТИ С НЕНОРМАТИВНОЙ ЛЕКСИКОЙ ИЛИ
«МАТОМ» СРЕДИ ВОЕНМОРОВ НА КРАСНОМ КАСПИЙСКОМ ФЛОТЕ В 1920 – 1921
ГГ.....стр. 22

Димитриенко Н. В.

ИНТЕРЕСЫ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ В ОТНОШЕНИИ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ ВОЕННОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1936-1941 ГГ.....стр. 28

Ильницкий А. В.

ОДЕССКОЕ ОБЩЕСТВО СПАСАНИЯ НА ВОДАХ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 36

Ливенцев Д. В.

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО ПО СЛУЧАЮ МУЖЕЛОЖЕСТВА СРЕДИ МОРЯКОВ НА
СОВЕТСКОМ КАСПИЙСКОМ ВОЕННОМ ФЛОТЕ В 1921 г.стр. 44

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

20 АПРЕЛЯ 1823 г. (2 МАЯ 1823 г. ПО НОВОМУ СТИЛЮ) – ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ РУССКОГО ФЛОТОВОДЦА ВИЦЕ-АДМИРАЛА ИВАНА ГРИГОРЬЕВИЧА ПОПАНДОПУЛО



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает историю жизни русского флотоводца, вице-адмирала И.Г. Попандопуло. Герои статьи отличился при обороне города-крепости Севастополя в Крымской войне (1853 – 1856 гг.). Принимал участие И.Г. Попандопуло и русско-турецкой войне (1877 – 1878 гг.). Много адмирал сделал для строительства города-крепости Севастополя на посту командира порта и градоначальника.*

Кроме того, уделяется внимание истории отечественного военно-морского флота во второй половине XIX в.

Ключевые слова: *Крымская война (1853 – 1856 гг.), русско-турецкая война (1877 – 1878 гг.), город-крепость Севастополь, Российский Императорский флот, командир порта, градоначальник, обустройство города, награды, Черноморский флот, Балтийский флот, Малахов курган, паруснофрегат, наследник престола, великие князья, путешествие.*

APRIL 20 , 1823 (MAY 2 , 1823 ACCORDING TO THE NEW STYLE) – THE BIRTHDAY OF THE RUSSIAN NAVAL COMMANDER VICE ADMIRAL IVAN GRIGORYEVICH POPANDOPULO

Abstract: *The article examines the life story of the Russian naval commander, Vice Admiral I.G. Popandopulo. The heroes of the article distinguished themselves in the defense of the fortress city of Sevastopol in the Crimean War (1853-1856). I.G. Popandopulo took part in the Russo-Turkish war (1877-1878). The admiral did a lot for the construction of the fortress city of Sevastopol as commander of the port and mayor. In addition, attention is paid to the history of the Russian navy in the second half of the XIX century.*

Key words: *The Crimean War (1853-1856), the Russo-Turkish war (1877-1878), the fortress city of Sevastopol, the Russian Imperial Navy, the commander of the port, the mayor, the arrangement of the city, awards, the Black Sea Fleet, the Baltic Fleet, Malakhov Kurgan, steamship frigate, heir to the throne, the Grand dukes, travel.*

И.Г. Попандопуло родился военным моряком. В его семье был генерал-майор по адмиралтейству и контр-адмирал. Службу молодой моряк начал на Черноморском флоте в чине гардемарина и вскоре его произвели в мичманы, а затем лейтенанты [1].

В 1850 г. военного моряка император Николай I наградил бриллиантовой табакеркой за сопровождение морском путешествии:

- Цесаревича Александра Николаевича.
- Великого князя Константина Николаевича.
- Великого князя Николая Николаевича.
- Великого князя Михаила Николаевича.

В качестве офицера пароходофрегата «Владимир» в начале Крымской войны И.Г. Попандопуло участвовал в легендарном захвате турецко-египетского парохода «Перваз-Бахри». Во время обороны города-крепости Севастополя И.Г. Попандопуло занимал целый ряд должностей:

1. Командир Парижской батареи.
2. Капитан пароходофрегата «Одесса».

За время обороны города-крепости Севастополя И.Г. Попандопуло получил ряд наград:

Чин капитана-лейтенанта.

- Орден Св. Владимира 4-й степени.
- Орден Св. Станислава 2-й степени.
- Георгиевское наградное оружие.
- Орден Св. Георгия 4-й степени.

После чего, И.Г. Попандопуло командовал винтовыми корветами «Посадник» и «Удав» на Черном и Балтийском морях. В 1864 г. его наградили крестом за службу на Кавказе. В 1874 г. И.Г. Попандопуло становится контр-адмиралом, а в 1884 г. вице-адмиралом.

В период русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. И.Г. Попандопуло командует флотилией и обороной Черного моря. С 1878 г. он исполняет должность командира Севастопольского порта и градоначальника. И.Г. Попандопуло в составе специальной комиссии сделал очень много для обустройства бухт и улиц города Севастополя. К его государственным наградам добавились:

- Орден Св. Владимира 3-й степени.
- Орден Св. Станислава 1-й степени.
- Орден Св. Анны 1-й степени [1].

Умер И.Г. Попандопуло в 1891 г. в городе Одессе, а похоронили его на Севастопольском городском кладбище [2].

Таким образом, вице-адмирал И.Г. Попандопуло является одним из незаслуженно забытых русских флотоводцев второй половины XIX в., принимавшим участие в ключевых войнах и событиях, связанных с историей Российского Императорского флота.

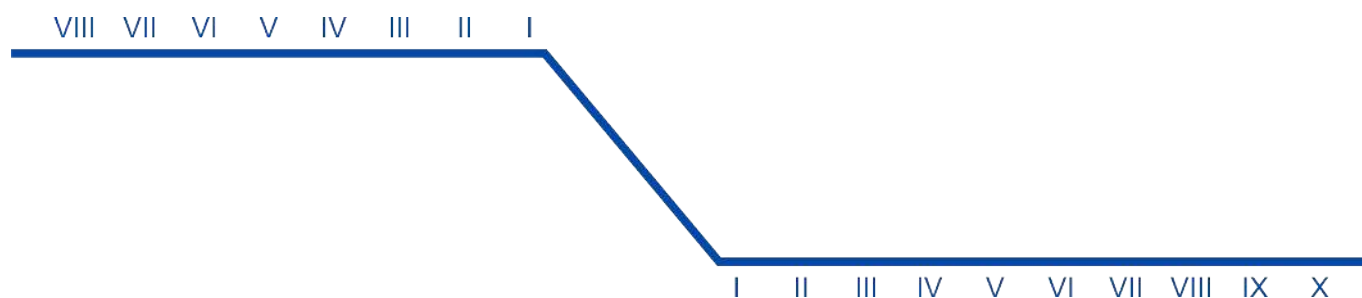




Рис. 1. Вид города Балклава в конце XIX в.



Рис. 2. Приморский бульвар.



Иванъ Григорьевичъ
Попандополо.

Съ фотогр. В. Чеховскаго. Одесса.

Рис. 3. Иван Григорьевич Попандопуло.



Рис. 4. Цесаревич Александр Николаевич.



Рис. 5. Малахов курган в Крымской войне.

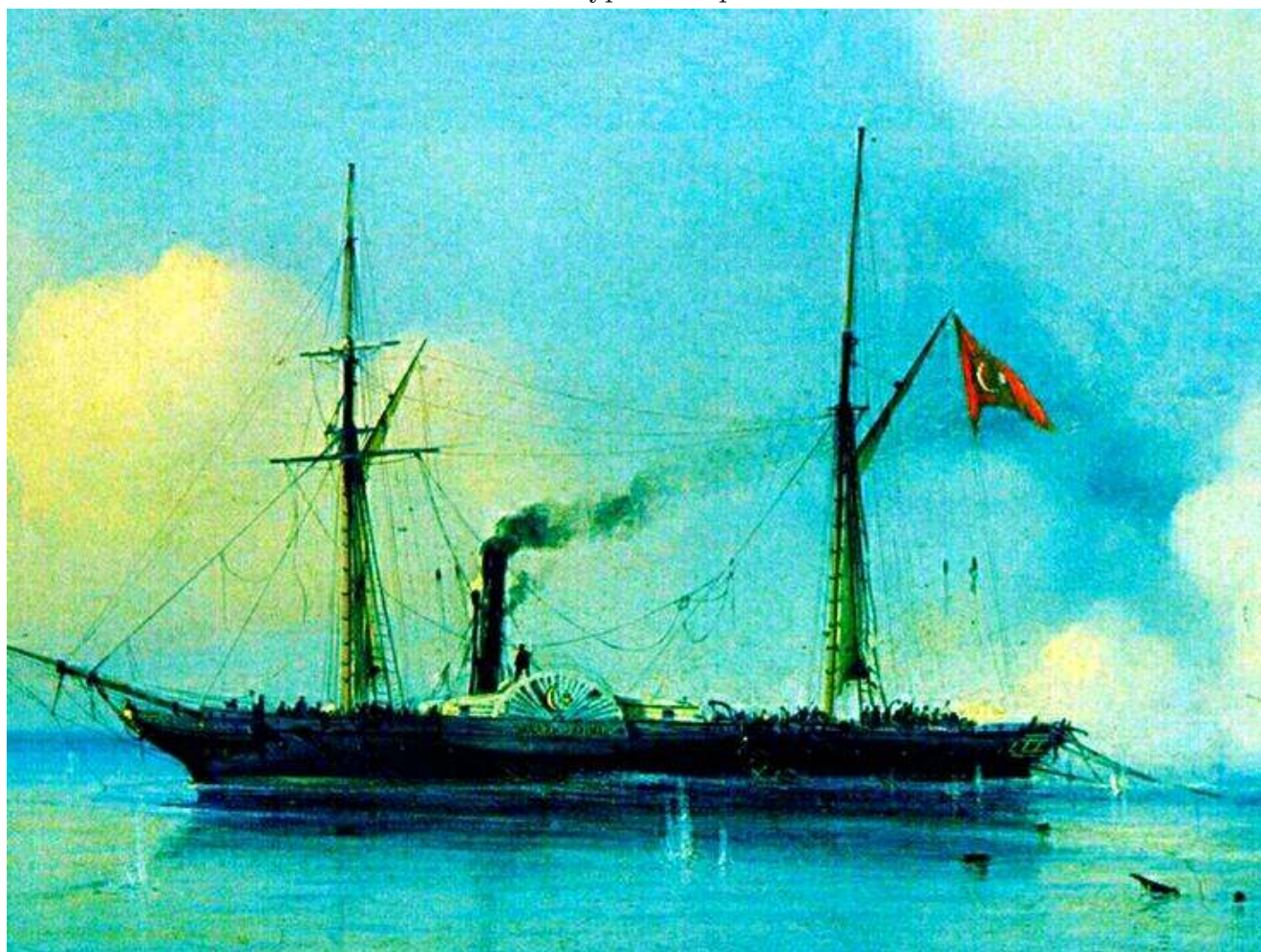


Рис. 6. Пароход "Перваз-Бахри".

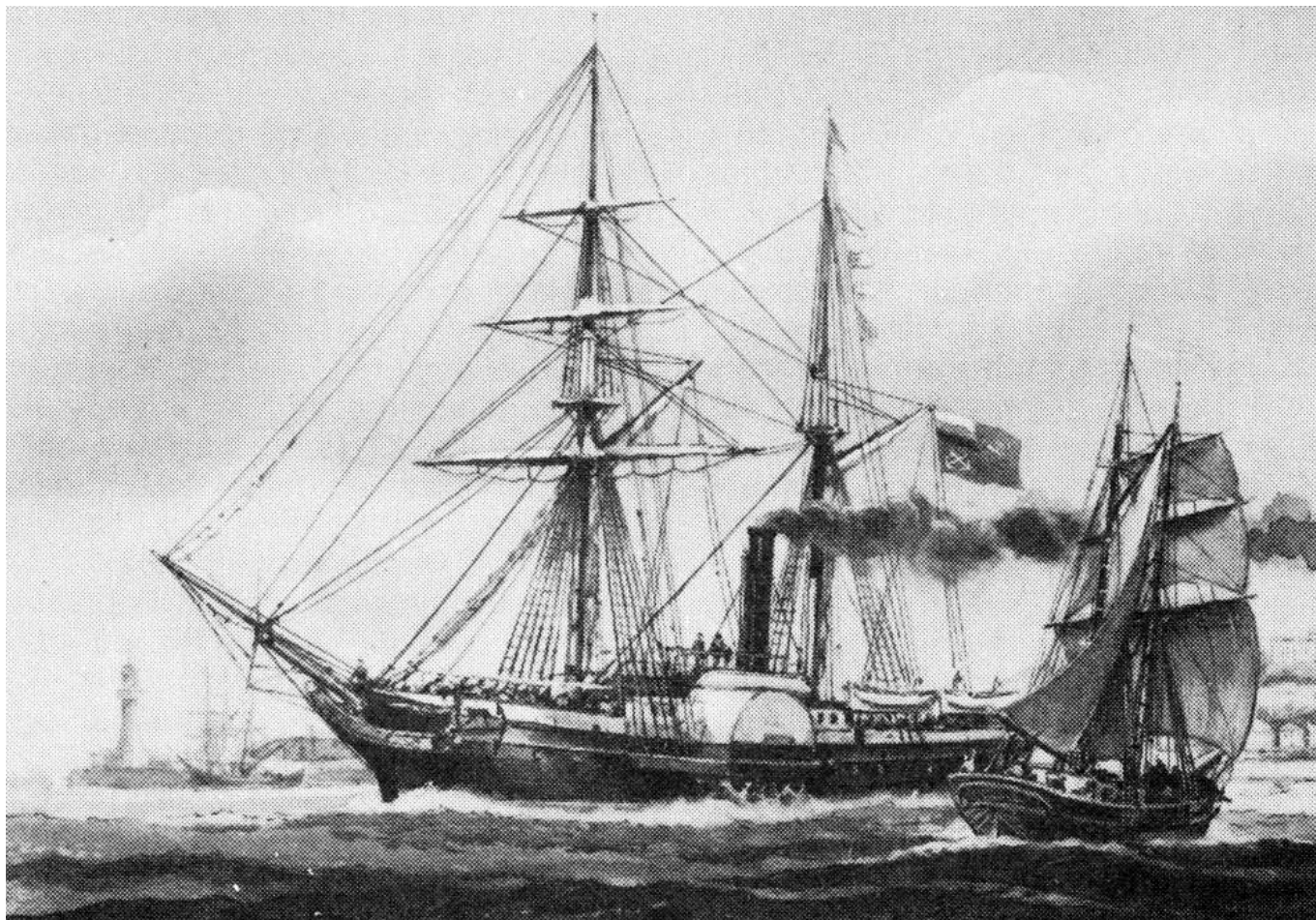


Рис. 7. Пароходофрегат "Одесса".

ЛИТЕРАТУРА

1. Военно-морской флот. День за днем. Календарь 2018. – МСТ, 2018. (26 февраля по новому стилю).
2. Центральный Государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.) Ф19. Оп.128. Д.179.

REFERENCES

1. The Navy. Day after day. Calendar 2018. – MST, 2018. (February 26, new style).
2. The Central State Historical Archive of St. Petersburg (TSGIA SPb.) F19. Op.128. D.179.

УДК 908
ББК 63.3(2)

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СПОРТИВНОГО ПРАЗДНИКА СРЕДИ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ СОВЕТСКОГО СЕВЕРНОГО ФЛОТА В ИЮЛЕ 1921 г.



Алтухова Елена Владимировна

Кандидат психологических наук, доцент.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: elena_altuhova7@mail.ru

Altukhova E. V.

Candidate of psychological
sciences, associate professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает организацию и проведение спортивного праздника на советском Северном флоте в период окончания Гражданской войны в 1921 г. Отдельно, анализируются настроение участников и зрителей массовых спортивных соревнований.*

Помимо этого, исследуется история повседневной спортивной жизни военных моряков на Северном море в первые годы становления советской власти.

Ключевые слова: *спортивные соревнования, газета «Красный Северный флот», юные спортсмены, повседневная спортивная жизнь, народный двор, советский Северный флот, польза спорта, флотская организация, спортивная молодежь, гимнастические упражнения, агитационная цель, спортивный праздник, массовое зрелище, помощник командующего морскими силами, политическая работа, военные моряки», спортивные дисциплины, становление советского спорта, праздничные фланги, спортсмены-любители.*

ORGANIZATION AND HOLDING OF A SPORTS FESTIVAL AMONG THE SAILORS OF THE SOVIET NORTHERN FLEET IN JULY 1921

Abstract: *The article examines the organization and holding of a sports festival in the Soviet Northern Fleet during the end of the Civil War in 1921. Separately, the mood of participants and spectators of mass sports competitions is analyzed.*

In addition, the article examines the history of the daily sports life of military sailors in the North Sea in the early years of the formation of Soviet power.

Key words: *sports competitions, newspaper «Red Northern Fleet», young athletes, daily sports life, people's court, Soviet Northern Fleet, the benefits of sports, naval organization, sports youth, gymnastic exercises, propaganda purpose, sports festival, mass spectacle, assistant commander of the naval forces, political work, military sailors", sports disciplines, the formation of Soviet sports, festive flanks, amateur athletes.*

Даже в условиях Гражданской войны в Советской России развивался массовый спорт. Например, в 1921 г. на советском Северном флоте организовали массовый спортивный праздник. На специально подготовленной спортивной площадке провели соревнования военных моряков и

молодых спортсменов.

При этом вся спортивная площадка была украшена праздничными флагами, а многочисленная публика, состоявшая из местных обывателей, расположилась амфитеатром [1].

Праздник улучшил настроение всем присутствующим и привлек внимание значительного количества молодежи. Все недостатки организации были устранены руководителями и помощником командующего морскими силами по политической работе в ходе проведения мероприятия.

По мнению корреспондента печатного издания «Красный Северный флот», спортивный праздник имел большое значение для местной молодежи и являлся эффективным способом пропаганды для советской власти. Дело в том, как считал корреспондент, что спорт развивает каждого человека и делает его красивым, смышленным и подвижным. Само существование спорта доставляет людям высоконравственное удовлетворение [1].

Учитывая все вышесказанное газета «Красный Северный флот» предлагала помощнику командующего морскими силами по политической работе уделять внимание развитию спорта на советском Северном флоте и организации спортивных праздников. Помимо этого, спортивный праздник пропагандировал среди гражданской молодежи флотскую службу.

Только при помощи занятиями гимнастическими упражнениями, как утверждала газета «Красный Северный флот», можно было стать настоящим моряком советского военно-морского флота. Поэтому спортивные соревнования и праздники на советском Северном флоте должны приобрести массовый характер.

Более того, в ходе проведения общего спортивного праздника можно провести перед широкой аудиторией политический митинг, на котором затронуть следующие темы:

- Экономические вопросы.
- Общее внутреннее положение советского государства.
- Политические вопросы.
- Международную обстановку во всем мире.

В результате спортивный праздник предполагалось совместить с агитацией и политической информацией.

Таким образом, спортивные мероприятия и праздники в годы Гражданской войны активно развивались на советском военно-морском флоте. Примером может послужить проведение в 1921 г. массового спортивного праздника на советском Северном флоте. В ходе спортивного праздника перед гражданской молодежью пропагандировалась флотская служба. Одновременно помощник командующего морскими силами и политический отдел советского Северного флота использовали спортивный праздник для агитационной работы с разъяснением местному населению внешней и внутренней политики большевиков.

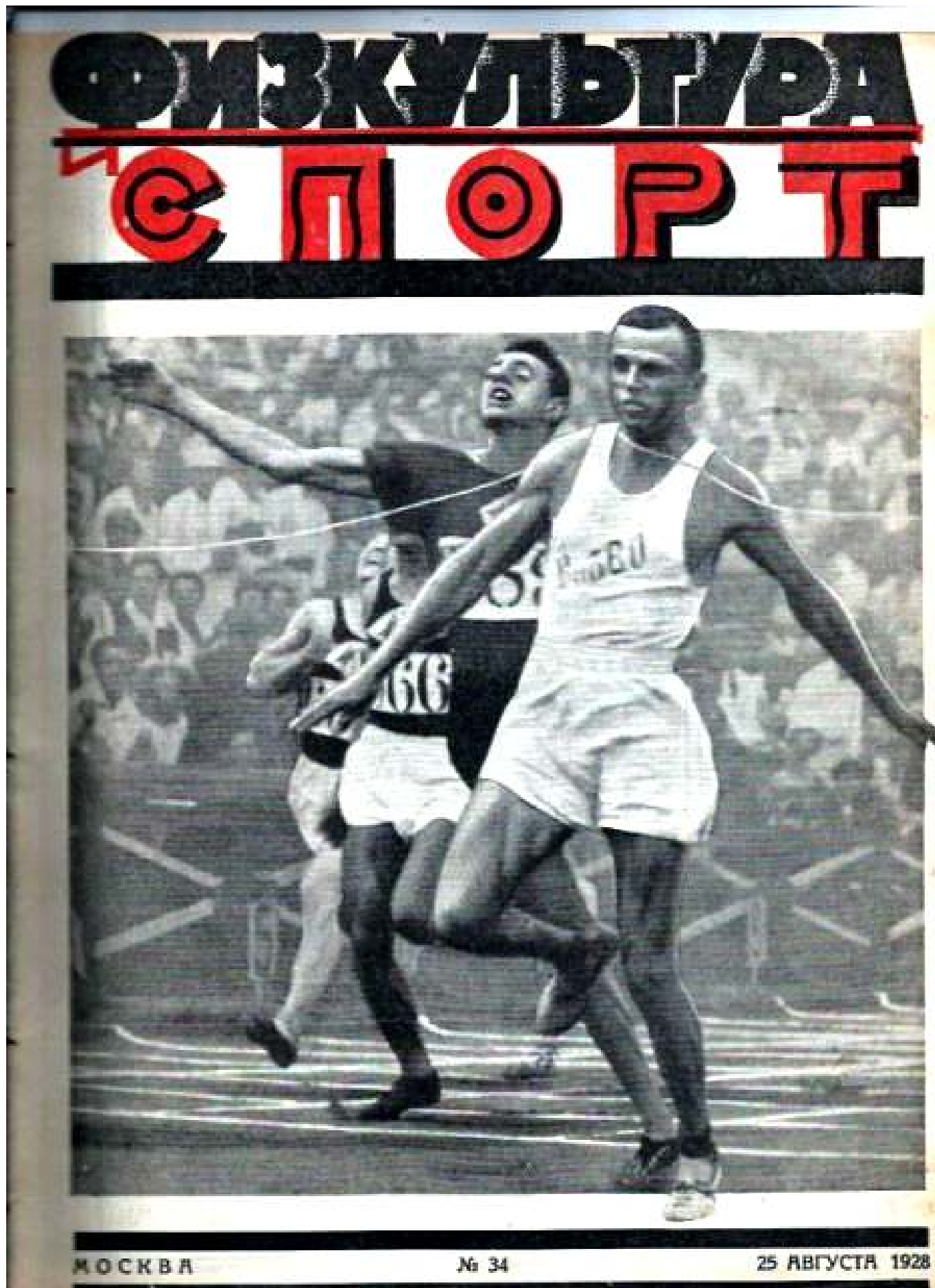


Рис. 1. Журнал Физкультура и Спорт.



Рис. 2. Красная Армия и спорт.



Рис. 3. Первые лыжные части.



Рис. 4. Плакат "Спартакиады".



Рис. 5. Советский плакат Гражданской войны.



Рис. 6. Плакат развитие движения "Всевобуч".



Рис. 7. Сила агитации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Верный Яков Спорт. На спортивные площадки / Яков Верный // Красный Северный флот. – 8 июля 1921 г. (№ 13) – С. 2.

REFERENCES

1. Faithful Yakov Sport. To the sports grounds / Yakov Verniy // Red Northern Fleet. – July 8, 1921 (№ 13) – P. 2.

УДК 355.49
ББК 68.31

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С.И. ЕЛАГИНА – ОСНОВАТЕЛЯ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ (1850 – 1868 ГГ.). (ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ).



Герман Владислав Александрович

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: g.w.a@bk.ru

German V. A.

Graduate student.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: В статье рассматривается научная деятельность С.И. Елагина по изучению истории российского флота. Рассматриваются исторические источники, связанные с созданием учёным трудов по военно-морскому флоту.

Ключевые слова: С.И. Елагин, научная деятельность, архивные материалы, исторические источники военно-морская история, военно-морской флот России.

SCIENTIFIC ACTIVITIES OF S.I. ELAGIN – FOUNDER OF THE FIRST RUSSIAN NAVAL HISTORICAL SCHOOL (1850 – 1868). (REVIEW OF SOURCES).

Abstract: The article examines the scientific work of S.I. Elagin in studying the history of the Russian fleet. Historical sources related to the creation of the scientist's works on the navy are considered.

Key words: S.I. Elagin, scientific activity, archival materials, historical sources, naval history, Russian Navy.

С.И. Елагин начал заниматься научно-исторической деятельностью в 1850 г., войдя в состав Комитета по пересмотру Морского устава. В 1854 г. он был назначен на должность учёного секретаря Морского учёного комитета. В конце 1859 г. по воле великого князя Константина Николаевича учёному было поручено систематизация истории по российскому военно-морскому флоту, чем С.И. Елагин занимался вплоть до своей смерти в 1868 г.

В Российском Государственном архиве Военно-Морского флота (РГА ВМФ) в Санкт-Петербурге находятся важные сведения касающиеся деятельности С.И. Елагина:

- 1) Фонд 84 «Строительное управление Морского министерства г. С.-Петербург (1827 – 1867 гг.)» [3];
- 2) Фонд 157 «Комиссариатский департамент Морского министерства г. С.-Петербург (1827 – 1866 гг.)» [4];

- 3) Фонд 224 «Константин Николаевич, Великий князь, генерал-адмирал (1827 – 1892 гг.)» (Рис. 1) [5];
- 4) Фонд 315 «Материалы по истории русского флота. Коллекция» [6];
- 5) Фонд 362 «Черноморский центральный военно-морской архив г. Николаев (1831 – 1920 гг.)» [7];
- 6) Фонд 410 «Канцелярия Морского министерства (1836 – 1918 гг.)» [8];
- 7) Фонд 411 «Архив Морского министерства г. Петроград (1827 – 1917). Архив адмиралтейств-коллеги (1724 – 1827)» [9].

Надо сказать, что в фонде 315 «Материалы по истории русского флота. Коллекция» находится билет Британского музея № 3920, выписанный на имя С.И. Елагина для посещения читального зала музея в 1861 г. (Рис. 2)

Кроме того, информацию о сборе архивных документов и материалов по истории русского флота С.И. Елагиным представлена в его опубликованных отчётах. Так в отчёте за 1860 г. можно узнать о поиске учёным архивных материалов в городах, связанных с военно-морской историей России: Воронеже, Таганроге, Очакове [1]. Кроме того, в данном отчёте историк разместил рисунок магазина в Воронеже на месте Адмиралтейства начала XVIII в. (Рис. 3)

В свою очередь, С.И. Елагин в отчёте за 1862 г. описывал работу в архивах и библиотек европейских стран, которые Пётр I посещал во время Великого посольства 1697-1698 гг. [2].

Наличие большого количества вышеприведенных опубликованных и неопубликованных источников, хранящихся в фондах РГА ВМФ и Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге позволило написать кандидатское диссертационное исследование по направлению 5.6.1 – Отечественная история «Научная деятельность С.И. Елагина – основателя первой российской военно-морской исторической школы (1850 – 1868 гг.)».



Рис. 1. Фотография Великого князя генерал-адмирала Константина Николаевича.

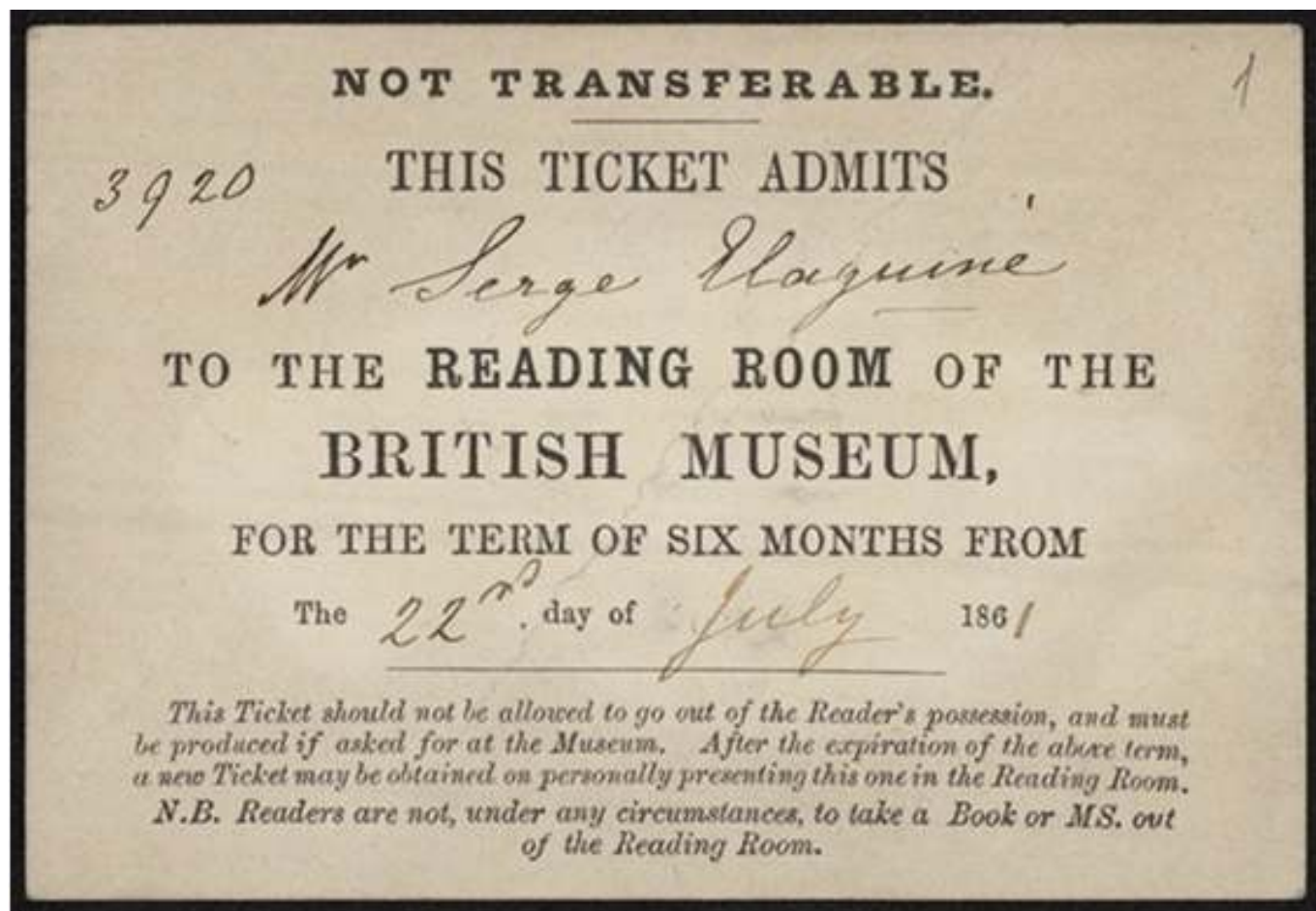


Рис. 2. Билет Британского музея № 3920, выписанный на имя капитана 1-го ранга Сергея Ивановича Елагина (1824 – 1868).



Рис. 3. Рисунок С.И. Елагина магазина в Воронеже на месте Адмиралтейства начала XVIII в., уцелевшего при пожаре в 1748 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елагин С.И. Отчёт капитан-лейтенанта Елагина о поездке летом 1860 г. для осмотра архивов, и вообще о занятиях по истории флота // Морской сборник. – 1861. – № 1. – С. 200-210.
2. Елагин С.И. Отчёт капитан-лейтенанта Елагина о занятиях в иностранных архивах летом 1861 года // Морской сборник. – 1862. – № 1. – С. 227-237.
3. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 84.
4. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 157.
5. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 224.
6. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 315.
7. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 362.
8. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 410.
9. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота. Ф. 411.

REFERENCES

1. Elagin S.I. Report of Captain-Lieutenant Elagin on a trip in the summer of 1860 to inspect archives, and in general on classes on the history of the fleet // Marine collection. – 1861. – No. 1. – P. 200-210.
2. Elagin S.I. Report of Captain-Lieutenant Elagin on classes in foreign archives in the summer of 1861 // Marine collection. – 1862. – No. 1. – P. 227-237.
3. Russian State Archives of the Navy. F. 84.
4. Russian State Archives of the Navy. F. 157.
5. Russian State Archives of the Navy. F. 224.
6. Russian State Archives of the Navy. F. 315.
7. Russian State Archives of the Navy. F. 362.
8. Russian State Archives of the Navy. F. 410.
9. Russian State Archives of the Navy. F. 411.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ИСТОРИЯ БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННОСТИ С НЕНОРМАТИВНОЙ ЛЕКСИКОЙ ИЛИ «МАТОМ» СРЕДИ ВОЕНМОРОВ НА КРАСНОМ КАСПИЙСКОМ ФЛОТЕ В 1920 – 1921 ГГ.



Гуринов Сергей Леонидович

Доктор исторических наук.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: gurinovsl@mail.ru

Gurinov S. L.

Doctor of Historical Sciences.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает анализ общественной борьбы с ненормативной лексикой Красном Каспийской флоте в 1920 – 1921 гг. В работе содержится характеристика мнений о необходимости искоренения «Мата» среди красных военморов в исследуемый исторический период.*

Отдельно уделяется внимание советской истории Гражданской войны в каспийском регионе.

Ключевые слова: *Каспийское море, Красный Каспийский флот, Гражданская война, Каспийский регион, общественное мнение, ненормативная лексика, использование «мата», красные военморы, наследие царского режима, Днепровская флотилия, периодическое издание «Красный Прикаспий», душевное огрубение, позорные пережитки, новый строй, холопская ругань, вредные привычки, штраф за ненормативную лексику.*

THE HISTORY OF THE PUBLIC'S STRUGGLE WITH PROFANITY OR «OBSCENITY» AMONG THE MILITARY ON THE RED CASPIAN FLEET IN 1920 – 1921.

Abstract: *The article examines the analysis of the social struggle against profanity in the Red Caspian Fleet in 1920-1921. The work contains a description of the opinions on the need to eradicate the «Mate» among the red warlords in the historical period under study.*

Special attention is paid to the Soviet history of the Civil War in the Caspian region.

Key words: *The Caspian Sea, the Red Caspian Fleet, the Civil War, the Caspian region, public opinion, profanity, the use of «mate», red warships, the legacy of the tsarist regime, the Dnieper flotilla, the periodical «Red Caspian», mental coarsening, shameful remnants, the new system, servile swearing, bad habits, a fine for profanity.*

В 1920 г. в периодическом печатном издании «Красный Прикаспий» прозвучал призыв к военморам Красного Каспийского флота отказаться от использования ненормативной лексики на службе и дома. При этом отмечалась позитивная тенденция в борьбе с «матерщиной» под влиянием

общественного мнения. Ненормативная лексика приравнивалась к так называемой «холопской ругани» и считалась одним из пережитков царского режима.

Несмотря на это, выявлялись факты употребления ненормативной лексики при женщинах и детях, но руководство Красной Каспийской флотилии решило бороться с «матом» при помощи экономических методов. По решению коммунистических ячеек военных кораблей и рабочих военно-морского порта предлагалось штрафовать на 5 руб. за каждое ненормативное слово.

По мнению актива коммунистических ячеек употребление мата унижало и развращало:

Матерей.

Жен.

Детей.

Сестер [2].

В результате с шестнадцати провинившихся за пять дней было собрано 1100 руб.

Вскоре история борьбы общественности с ненормативной лексикой получила интересное продолжение. В 1921 г. в периодическом печатном издании «Красный Прикаспий» вышла статья о том, что «матерщина» итог столетий рабства и угнетений, приведших к душевному огрубению и духовной темноте.

В тоже время военморы Днепровской флотилии стали энергично бороться с этим позорным для военнослужащих явлением на кораблях своего подразделения. Партийные органы Днепровской флотилии выдвинули лозунг об энергичной и окончательной победе над «матерщиной».

Военнослужащие Днепровской флотилии отметили на партийных собраниях, что строители принципиально нового светлого общества должны изжить пережитки царского режима и очистить свои души от моральной грязи, накопившейся за века существования царской России.

В свою очередь, периодическое печатное издание «Красный Прикаспий» на своих страницах призвало военморов Красного Каспийского флота поддержать общественное начинание моряков Днепровской флотилии и усилить борьбу с «матерщиной» на службе и в повседневной жизни.

Таким образом, на Красном Каспийском флоте в 1920 – 1921 гг. личный состав при помощи партийной и общественной инициативы предпринимал борьбу с ненормативной лексикой, признанной одним из пережитков царского режима. Подобное общественное движение достаточно органично укладывалось в пропаганду построения принципиально нового светлого общества с более грамотными и культурными людьми. Отдельно отметим, что подобные общественные акции проходили и на Днепровской флотилии, что свидетельствовало о массовом характере упомянутого общественного движения.



Рис. 1. "Бумеранг матерщины".



Рис. 2. "Мат - не наш формат".



Рис. 3. "Общение с подчиненным".



Рис. 4. "Общение с флотским пополнением".



Рис. 5. Эсминец "Бестрашный".

ЛИТЕРАТУРА

1. А мы обратили на это внимание? // Красный Прикаспий. – 23 октября 1920 г. (№ 17). – С. 2.
2. Обломов А. Военмор. Долой брань / Военмор. А. Обломов // Красный Прикаспий. – 19 апреля 1921 г.(№ 12). – С. 2.

REFERENCES

1. Did we pay attention to this? // The Red Caspian Sea. – October 23, 1920 (№ 17). – P. 2.
2. Oblomov A. Voennore. Down with the swearing / Voennore. A. Oblomov // Krasny Prikaspiy. – April 19, 1921 (№ 12). – P. 2.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ИНТЕРЕСЫ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ В ОТНОШЕНИИ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1936-1941 ГГ.



Димитриенко Никита Владимирович

Кандидат исторических наук,
учитель, МБОУ гимназия № 35
(г. Ростов-на-Дону)

E-mail: dimitrenko.nikitka@mail.ru

Dimitrienko N. V.

Postgraduate.Candidate of Historical Sciences,
teacher, MBOU gymnasium № 35
(Rostov-on-Don).

Аннотация: В статье рассмотрены конкретные примеры заимствования и последующего внедрения в отечественный ВПК чехословацких военных технологий. Также уделяется внимание интересу советской разведки к использованию чехословацкой военной промышленности со стороны Германии после ее оккупации. Выявлены косвенные маркеры подготовки Германии к большой войне на Востоке.

Ключевые слова: заводы «Шкода», танковая броня, противогазы, автомат «Торнос», чешский пулемет.

INTERESTS OF SOVIET INTELLIGENCE IN RELATION TO THE CZECHOSLOVAK MILITARY INDUSTRY IN 1936-1941.

Abstract: The article discusses specific examples of the borrowing and subsequent introduction of Czechoslovak military technologies into the domestic military-industrial complex. Attention is also paid to the interest of Soviet intelligence in the use of the Czechoslovak military industry by Germany after its occupation. Indirect markers of Germany's preparation for a big war in the East have been identified.

Key words: Skoda factories, tank armor, gas masks, Tornos machine gun, Czech machine gun.

В предвоенные годы Чехословакия во многом заслуженно пользовалась репутацией военного арсенала Европы. Мировую известностью снискали чехословацкие заводы фирмы «Шкода». Только с августа 1938 года по сентябрь 1939 года завод «Шкода» в г. Пльзене выпустил столько же продукции, сколько все английские заводы вместе взятые [11, 183]. В данной центрально-европейской стране размещался мощнейший военно-промышленный комплекс, представленный такими крупными предприятиями как Витковицкие заводы, концерны «Чешска-Збройна», «Батя», «ЧКД» и рядом других. В 1936-1937 гг. эта страна занимала четвертое место в мире по экспорту вооружений. Между СССР и Чехословакией в предвоенные годы наладилось

теснейшее военно-техническое сотрудничество – до 50% экспортируемого из этой страны вооружения поступало в нашу страну[12, с. 202]. Советские инженеры и конструкторы были частыми гостями в Чехословакии, где посещали крупнейшие оборонные предприятия, между странами заключались контракты[13, с.213]. Однако далеко не все интересующие советскую сторону образцы было возможно получить легально. В этой связи чехословацкие военно-технические достижения находились в сфере разведывательных интересов СССР.

Начиная с 1936 года в СССР существовал механизм межведомственного взаимодействия органов разведки, промышленных наркоматов и науки, направленный на добывание и внедрение иностранных технологий в отечественный оборонно-промышленный комплекс. Координирующую роль в процессе инкорпорации зарубежного технологического опыта в промышленность играло Военно-техническое бюро при Комитете Оборона при СНК СССР. Военно-техническим бюро составлялись задания для органов разведки на добывание перспективных иностранных образцов вооружения и военной техники. С учетом специализации чехословацкого оборонно-промышленного комплекса и поступающих от Военно-технического бюро заданий, можно проследить наиболее важные разведывательные интересы СССР в данной стране.

В период интербеллум чехословацкая конструкторская школа стрелкового оружия, представленная такими выдающимися конструкторами, как В. Холек, братья Кауцки, Э. Голекпереживала расцвет. В этой связи, некоторые военно-технические разработки Чехословакии представляли для советской стороны определенный интерес.

В интересах Пятнадцатого Главного управления НК ОП разведке поручалось получить самозарядную винтовку завода «Чешска-Збройна», а также 15-16 мм зенитный автомат с установкой, станковый пулемет ZB-53, сконструированный Вацлавом Холеком и 20-мм зенитный автомат с установкой[4, л.119-120]. К каждому образцу требовалось получить по 1000 патронов. К сожалению установить, удалось ли получить эти образцы, по архивным документам не удалось.

Среди полученных в 1936-1937 гг. материалов стоит отметить «чешский пулемет». Разведчики добыли чертежи и описание пулемета, а также сведения, позволяющие превратить легкий пулемет в тяжелый. В данном материале наибольший интерес представляет принцип поглощения отдачи[6, 67].

Разведке удалось получить образцы бронебойных и трассирующих пуль чехословацкого производства. Данные пули изготавливались на заводе «Влашимска-Стройна» и представляли практический интерес для Артиллерийского управления РККА[6, л. 68].

Благодаря нелегальной работе удалось получить ценные сведения, потенциально применимые в промышленности боеприпасов. Разведка передала Военно-техническому бюро чертежи и описание автомата чехословацкой фирмы «Влашимска-Стройна» для обрезки патронных гильз. По предварительной оценке, наибольший интерес представлял питатель автомата, который мог быть применен в советской промышленности[6, л. 69]. Также были переданы чертежи и описание контрольно-измерительного аппарата чехословацкого производства для разбраковки

патронов. Он мог быть использован в интересах Четвертого управления НКО СССР [там же]. Оказались полезными сведения по патронному автомату чехословацкого производства, а именно чертежи и описание для обточка бронебойных сердечников к патронам калибра 7,92 мм. На основе этого автомата были даны указания внести изменения в изготавливаемые заводом № 10 автоматы «Торнос» [6, л. 66].

Считается, что в первой половине 1930-х годов СССР интересовал непосредственно станочный парк завода «Шкода», технологии штамповки и сварки, чем непосредственно оригинальные конструкторские решения для образцов вооружений [10, с. 33]. Однако в рамках нелегальной работы удавалось получить куда более широкий круг военных секретов, в том числе и теоретических. Если говорить конкретно о заводах «Шкода», то в рамках «Задания № 133 на разного рода материалы для всех главков НКОВ» от 28.09.1938 года в сферу интересов советской разведки попали вопросы по методам и формулам для расчета устойчивости в полете снарядов с твердым наполнителем, а также методы и формулы для расчета устойчивости в полете химических снарядов с жидким наполнителем [4, л. 114]. Вероятно, подобный интерес продиктован потребностью разработки химических снарядов, особенно после 1937 года, когда вышло постановление НИХИ «применение и пути развития артиллерийских химических снарядов» [14, с. 241]. В этой связи появилась потребность в более детальном изучении данного класса снарядов, чем и объясняется интерес к опыту завода «Шкода».

Некоторые важные сведения удалось получить и в отношении чехословацкой металлургии. Информационное сообщение о способе отливки больших деталей из стали и чугуна на Витковицких заводах в Чехословакии также попало в распоряжение разведки в сентябре 1938 года. В соответствии с докладом наркома оборонной промышленности М.М. Кагановича Председателю Военно-технического бюро В.М. Молотову данный материал был разослан в копиях на Ижорский, Мариупольский и Кулебакский заводы в качестве информационного [5, л. 30].

По заданию Военно-технического бюро разведкой был добыт материал по чехословацкому прожектору. Он содержал описание и чертежи по вопросам амальгамирования, омеднения и защитного покрытия зеркальных (стеклянных) отражателей для прожектора. Данные методики использовались на заводе «Чешска-Моравска» и были достаточны для воспроизведения в СССР. Этот материал представлял большой интерес и был передан Константиновскому заводу № 25 для использования [6, л. 86].

В отношении бронетехники в сфере особых интересов СССР находились образцы стран Оси, а также чешских концернов [1, с. 134]. Витковицкий завод в заданиях разведки, как один из крупнейших в Европе центр производства брони, представлял собой одну из приоритетных целей как в отношении танковой, так и судовой брони [4, л. 108]. Разведкой был передан материал «танковая броня» - всего было получено пять образцов и их рецептуры, изготовленные на Витковицком заводе [6, л. 82].

В соответствии с «Перечнем заданий, выполненных и потерявших свою актуальность, а

также заданий, реализация которых может быть возложена на Отдел внешних закупок», материал от 20.10.1936 года под названием «О добыче материалов по пультовому управлению на чехословацких танках» был собран в полном объеме и после систематизации его планировалось направить в НКОП[4, л. 64]. Стоит отметить, что вопросы пультового управления танков являлись одним из слабых мест советской оборонной промышленности и поэтому выступали как приоритетные для отечественной научно-технической разведки, что также нашло свое отражение в Едином задании разведывательным органам.

Весьма интересно, что материал чехословацкого происхождения попал и в «Задание по важнейшим вопросам военно-морского флота на 1938 год». Речь идет о рабочих чертежах авторегулирующегося взрывателя для морских бронебойных снарядов[4, л. 77].

Мюнхенский сговор в сентябре 1938 года привел к фактическому расчленению Чехословакии. Бывшая республика была разделена на Протекторат Богемии и Моравии и формально независимую Словакию. Только в тяжелой артиллерии ресурсы Германии удвоились за счет контроля над чехословацким военно-промышленным комплексом[9, с. 42]. Суммарно Германия конфисковала военных материалов чехословацкой армии на сумму около 20 млрд. крон[8, с. 267]. Безусловно, данное обстоятельство не могло не повлиять на деятельность советской разведки в данной стране. При этом интерес спецслужб в новых реалиях заключался скорее не в получении перспективных образцов вооружения и военной техники. Советскую сторону интересовало, каким образом Германия распорядится военной промышленностью бывшей Чехословакии. В распоряжение советского руководства стали поступать сводки о состоянии производства вооружения и военной техники в этой стране.

Как уже было сказано выше, Германия получала в свое распоряжение очень мощный артиллерийский арсенал. На заводах «Шкода» изготавливалось 19 типов орудий и минометов, из них 14 поставлялись германской армии. При этом на экспорт в другие страны поставлялись только некоторые типы чешских конструкций[7, л. 25].

Органам разведки стало известно, что на заводе фирмы «Шкода» в г. Пльзене строятся две новые артиллерийские системы – 210 мм пушка и 240 мм гаубица. Кроме того, Германия подыскивала на территории Протектората фирму, которая смогла бы обеспечить выполнение заказа на производство 105 мм орудий. Одно из важнейших требований к данному орудью – способность передвижения по самым плохим дорогам[7, л. 25]. Думается, что данный факт не случайно изложен в сводке, так как мог послужить маркером подготовки Германии к войне на территории СССР в условиях сложной логистики.

Германской армии требовалась 75 мм противотанковая пушка, задание на конструирование которой было поручено фирмам «Шкода», «Крупп» и «Рейнметалл». В соответствии со сводкой, фирма «Шкода» уже поставила такую пушку. В дальнейшем выяснилось, что данное орудие не удовлетворяло требованиям вермахта главным образом из-за большого веса системы. Командование германской армии поставило новую задачу заводу «Шкода» на разработку 50 мм, 66

мм и 88 мм противотанковых пушек[7, л. 5].

Чехословацкая промышленность изготавливала для нужд вермахта также стрелковое оружие и артсистемы. Советской разведке стало известно о том, что на заводе фирмы «Шкода» в г. Дубнице разработаны и испытаны бронебойные снаряды следующих калибров: 80 мм и 120 мм весом 24 кг, а также 150 мм и 240 мм весом 165 кг[7, л.111].

В соответствии со сводками на чехословацких танковых заводах немцами был организован ремонт техники. В декабре 1940 – январе 1941 года на завод в Праге было завезено около 1000 французских танков, требующих ремонта[7, л.48]. Заводы «Шкода» практически полностью были перепрофилированы под ремонт, выпуск основной продукции пришлось приостановить.

Исходя из материалов сводки, фирма «Шкода» закончила проектирование 105 мм зенитной пушки, обладающей начальной скоростью полета снаряда в 900 м/с. В стадии проектирования находилась новая 88 мм зенитная пушка под снаряд весом 10 кг и начальной скоростью полета 1100 м/с, превосходя по этому показателю старый образец на 280 м/с (вероятно, речь идет о пушке Flak 36) [7, л. 111]. Судя по ТТХ нового орудия, речь шла о среднекалиберной немецкой пушке Flak41.

В Чехословакии на заводе «ЧКД» для немцев были заказаны танки 38-Т с 50 мм броней в количестве 1590 единиц, 520 из которых были собраны к концу 1940 года. Таким образом, производительность составила примерно 50 танков в месяц. Были получены исчерпывающие данные по ТТХ танка, а также сведения о приборах и вооружении[7, л. 28-29].

Хорошо известно, что Германия активно готовилась к большой химической войне, в чем ей мог помочь потенциал Чехословакии. Так, опыт конструирования противогазов в этой стране отслеживался советской разведкой еще с середины 1920-х гг. Первые достоверно датированные сведения о работе над войсковым противогазом в Чехословакии стали поступать в СССР в 1931 году[2, с. 44]. Еще до оккупации этой страны СССР получил целый ряд сведений по средствам индивидуальной защиты чешского производства, причем информация в ряде случаев получала высокую оценку у наших специалистов. Интерес к чехословацким противогазам особенно возрос после ее оккупации Германией[3, с. 44]. В соответствии со спецсообщением РУ ГШ РККА от 11.03.1941 года «Для снабжения германской армии противогАЗами заводы фирмы «Хема» и «Фатра» работают с полной нагрузкой... ПротивогАЗовые фильтры для этих заводов поставляет фирма «Экгарт»». По сообщениям разведки чехословацкая фирма «Фатра» осуществляла производство противогАЗов и получила заказ на 1000 000 шт. для нужд вермахта[7, л. 20]. Эти данные наводили на мысль о том, что Германия усиленно готовилась к химической войне с массовым применением отравляющих веществ. С учетом того, что сводка составлялась на начало 1941 года, указанное обстоятельство также можно рассматривать как косвенный маркер подготовки к большой войне на Востоке. Также разведкой сообщалось, что германские химические лаборатории вели систематические работы по изучению различных отравляющих веществ. При этом контингент для биоконтроля немцы получали за счет умалишенных из Протектората и Австрии[7, л. 48].

Чехословацкая промышленность вносила вклад и в развитие германской авиации, о чем также поступали сведения. Германская фирма «Юнкерс» планировала строительство самого большого самолетостроительного завода в мире. При этом заводы «Шкода» получили большой заказ на строительство станков для проектируемого завода – в том числе и 150 автоматов. Месторасположение указанного завода было неизвестно[7, л.20-21]. Позднее разведка получила информацию о том, что данный завод планировалось построить в предместьях Вены, а в 1942 году фирма «Юнкерс» планировала также начать строительство авиационных заводов в Праге и Брно. Для оборудования заводов требовалось около 10 тыс. станков, часть которых была заказана чехословацким заводам «Шкода» и «Батя», при этом фирма «Шкода» получила заказ на изготовление 140 автоматов, 70 токарных станков и 150 револьверных станков[7, л.40].

Немецкая моторостроительная фирма «BMW» готовилась к развертыванию серийного производства 14-цилиндрового звездообразного двигателя BMW-801 мощностью 1600 л.с. на одном из заводов Протектората, работы над данным двигателем продолжались уже несколько лет[7, л.100]. По некоторым данным, эти двигатели должны были устанавливаться на новых германских бомбардировщиках DornierDo217. Данный двигатель стал самым массовым радиальным двигателем Германии во Второй мировой войне и применялся на множестве других образцов немецких самолетов.

Фирма «Авиа» в Праге получила заказ на 20 модернизированных одноместных истребителей Авиа В-135, предназначенных для войсковых испытаний. На самолете установлен 12-цилиндровый двигатель мощностью в 1000 л.с., максимальная скорость самолета 600 км/ч, рабочий потолок – 7000 м. Разведке стало известно, что на заводах этой фирмы планировалось организовать производство германских истребителей, предположительно Me-109[7, л.100].

Заводы фирмы «Яничек» в Тынчи, «Томеш» и «Прага-Вышков» заняты производством литья для авиационных фирм Протектората и Германии. На заводах фирмы «Яничек» производилось до 2000 бомбодержателей в месяц[7, л.101].

В конструкторском бюро завода «Авиа» в Праге велась разработка по переделке пассажирского самолета U-90 под возможность переброски легких танков и войск. Самолет имел специальное приспособление для въезда вовнутрь фюзеляжа одного легкого танка. При этом вес самолета с учетом изменения в конструкции должен был возрасти с 22 до 38 тонн. Уже имелись сведения, что он был построен в Германии и использовался для перевозки 50 человек личного состава и одной 47 мм пушки[7, л.126]. Данные сведения были интересны в контексте подготовки Германии к авиадесантным операциям, для осуществления которых был необходим военно-транспортный самолет.

Подводя итоги, стоит сделать некоторые выводы относительно успехов советской научно-технической разведки в Чехословакии. Прежде всего удалось получить целый ряд материалов, которые отражали наиболее сильные стороны чехословацкого оборонно-промышленного комплекса. В ряде случаев сведения были внедрены в отечественную промышленность. Оккупация

Чехословакии Германией привела к необходимости мониторинга со стороны СССР тех возможностей в сфере развития военных технологий, которые потенциально могли использоваться в будущем конфликте. Полученные разведкой данные косвенно сигнализировали о подготовке Германии к большой войне на Востоке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов И. О. Влияние зарубежных конструкций и идей на советское танкостроение в предвоенный период / И.О. Богданов // Известия Самарского научного центра РАН. – 2011. – № 3-1. – С. 133-136
2. Васильев В.В. Представляется совершенно необходимым... Усилить военно-химическую работу /В.В. Васильев // ВИЖ. – 2010. – № 10 – С. 41-45
3. Васильев В.В. «Достать образец немецкого секретного противогаса» / В.В. Васильев // ВИЖ. – 2013. – № 1. –С. 43-47
4. ГАРФ Ф. Р-8433 Оп. 3 Д.16
5. ГАРФ Ф. Р-8433 Оп.5 Д. 113
6. ГА РФ Ф. Р-8433 Оп. 5 Д. 195
7. ГА РФ Ф. Р-8433 Оп. 6 Д. 82
8. История Чехии. От древности до конца Второй мировой войны М. Вече. 2023. – 304 с.
9. Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. / Б.Г. Лиддел Гарт. – М.: АСТ, СПб.: Terra Fantastica, – 1999. – 938 с.
10. Новиков М.С. Развитие средств борьбы с бронетехникой на переднем крае обороны. Первая половина 1930-х гг. (по материалам советской военной печати) // ОНВ. ОИС. 2022. №4. – с. 31-36
11. Петерс И.А. СССР, Чехословакия и европейская политика накануне Мюнхена / Киев, Наукова Думка, 1971 г. – 190 с.
12. Тюменцев И. О., Клейтман А. Л. Военно-техническое сотрудничество СССР и ЧСР в 30-е гг. XX в. (по воспоминаниям главного конструктора артиллерийских вооружений завода имени Кирова И.А. Маханова) ЧАСТЬ 1 // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – Т. 26, № 1. – С. 201–215.
13. Тюменцев И. О., Клейтман А. Л. Военно-техническое сотрудничество СССР и ЧСР в 30-е гг. XX в. (по воспоминаниям главного конструктора артиллерийских вооружений завода имени Кирова И.А. Маханова) ЧАСТЬ 2 // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. № 2.- с. 207-213.
14. Федоров Л.А. От хлора и фосгена до «Новичка» / Л.А. Федоров – М., – Родина. – 2019. – 640 с.

REFERENCES

1. Bogdanov I. O. The influence of foreign designs and ideas on Soviet tank construction in the pre-war period / I.O. Bogdanov // Izvestiya Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2011. – № 3-1. - P. 133-136
2. Vasiliev V.V. It seems absolutely necessary ... To strengthen military chemical work / V.V. Vasiliev // Viz. – 2010. – № 10 – P. 41-45
3. Vasiliev V.V. «To get a sample of a German secret gas mask» / V.V. Vasiliev // Viz. – 2013. – №1. – P. 43-47
4. GARF F. R-8433 Op. 3 D.16
5. GARF F. R-8433 Op.5 D. 113
6. GA RF F. R-8433 Op. 5 D. 195
7. GA RF F. R-8433 Op. 6 D. 82
8. The history of the Czech Republic. From antiquity to the end of the Second World War M. Veche. 2023. – 304 p.
9. Liddell Garth B. G. The Second World War. / B.G. Liddell Garth. – M.: AST, St. Petersburg: Terra Fantastica, – 1999. – 938 p.
10. Novikov M.S. The development of means of combating armored vehicles at the forefront of defense. The first half of the 1930s (based on the materials of the Soviet military press) // ONV. OIS. 2022. № 4. – P. 31-36
11. Peters I.A. USSR, Czechoslovakia and European politics on the eve of Munich / Kiev, Naukova Dumka, 1971 – 190 p.
12. Tyumentsev I. O., Kleitman A. L. Military-technical cooperation of the USSR and the CHSR in the 30s of the XX century (according to the memoirs of the chief designer of artillery weapons of the Kirov I.A. Makhanov plant) PART 1 // Bulletin of the Volgograd State University. Episode 4, History. Regional studies. International relations. – 2021. – vol. 26, No. 1. – P. 201-215.
13. Tyumentsev I. O., Kleitman A. L. Military-technical cooperation of the USSR and the CHSR in the 30s of the XX century (according to the memoirs of the chief designer of artillery weapons of the Kirov plant I.A. Makhanov) PART 2 // Bulletin of the Volga State University. Episode 4, History. Regional studies. International relations. 2021. № 2.- P. 207-213.
14. Fedorov L.A. From chlorine and phosgene to «Novichok» / L.A. Fedorov – M., – Rodina. – 2019. – 640 p.

УДК 93/94
ББК63.3(2)5

ОДЕССКОЕ ОБЩЕСТВО СПАСЕНИЯ НА ВОДАХ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)



Ильницкий Александр Владимирович

Соискатель.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: clubvips@mail.ru

Il'nitsky A. V.

Job seekerr.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает деятельность общественной организации по спасению на воде в городе Одессе. Исследуются основные этапы работы Одесского общества спасения на воде. Отдельно формулируется тема будущей диссертационной работы.*

Кроме того, уделяется внимание истории формирования отечественного движения спасения на воде.

Ключевые слова: *спасатели, утопающий, спасательная станция, несчастный случай, Одесса, всероссийское общество.*

THE ODESSA SOCIETY OF RESCUE ON WATERS (TO THE FORMULATION OF THE RESEARCH PROBLEM)

Abstract: *The article examines the activities of the public organization for water rescue in the city of Odessa. The main stages of the work of the Odessa Water Rescue Society are investigated. The topic of the future dissertation work is formulated separately.*

In addition, attention is paid to the history of the formation of the national water rescue movement.

Key words: *rescuers, drowning man, rescue station, accident, Odessa, All-Russian society.*

Одним из всероссийских обществ, имевших поддержку российского правящего дома, являлась организация по спасению на водах. В городе Одессе – главном портовом городе юга России сформировалось окружное общество спасение на водах. Примечательно, что Общество спасания на водах г. Одессы, занималось не только спасением людей, но и участвовало в предотвращении крушения судов. До наших дней о данной общественной организации дошли фрагментарные сведения, которые содержатся в фондах Российского Государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ) (г. Санкт-Петербург).

Если обратиться к опубликованным источникам, то об Одесском обществе спасания на водах можно обнаружить информацию в фондах Российской национальной библиотеки (город

Санкт-Петербург). Речь идет о ежегодных отчетах общественной организации:

- 1) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1874 – 1876 гг. [1]
- 2) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1876 год. [2]
- 3) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1877 год. [3]
- 4) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1878 год. [4]
- 5) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1879 – 1881 гг. [5]
- 6) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1885 г. [6]
- 7) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1886 г. [7]
- 8) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1887г. [8]
- 9) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1888 г. [9]
- 10) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1889 г. [10]
- 11) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1890 г. [11]
- 12) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1891 г. [12]
- 13) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1892 г. [13]
- 14) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1893 г. [14]
- 15) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1894 г. [15]
- 16) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1895 г. [16]
- 17) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1896 г. [17]
- 18) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1897 г. [18]
- 19) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1899 г. [19]
- 20) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1900 г. [20]
- 21) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1901 г. [21]
- 22) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1902 г. [22]
- 23) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1903 г. [23]
- 24) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1904 г. [24]
- 25) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1907 г. [25]
- 26) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1909 г. [26]
- 27) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1912 г. [27]
- 28) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1914 г. [28]
- 29) Отчет Одесского общества спасания на водах за 1915 г. [29]

Целый ряд сведений об Одесском обществе спасания на водах есть в периодическом всероссийском печатном издании, посвященном вопросам деятельности спасателей. В журнале всероссийского общества спасания на водах к Одесскому окружному обществу относятся следующие статьи:

- Организация окружного общества.
- Несчастные случаи на воде.
- Строительство спасательных станций.

- Случаи спасения утопающих.
- Награды спасателям.

Вышеназванные опубликованные и неопубликованные источники совместно с материалами периодического издания позволяют сформулировать тему для диссертационного исследования: «Формирование и деятельность Одесского окружного общества спасения на водах во второй половине XIX – начале XX вв.».



Рис. 1. Отчет Одесского округа Императорского Российского общества спасения на водах за 1894 год. .



Рис. 2. Спасательная станция «Контр-Адмирал П.А. Зеленой».



Рис. 3. Жетон для членов Одесского Округа Императорского Российского Общества спасения на водах в память истекшего Десятилетия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1874 – 1876 гг. – Одесса, 1876. – 9 с.
2. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1876 год. – Одесса, 1877. – 31 с.
3. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1877 год. – Одесса, 1878. – 49 с.
4. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1878 год. – Одесса, 1879. – 16 с.
5. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1879 – 1881 гг. – Одесса, 1881. – 18 с.
6. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1885 год. – Одесса, 1886. – 65 с.
7. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1886 год. – Одесса, 1887. – 71 с.
8. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1887 год. – Одесса, 1888. – 65 с.
9. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1888 год. – Одесса, 1889. – 93 с.
10. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1889 год. – Одесса, 1890. – 62 с.
11. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1890 год. – Одесса, 1891. – 89 с.
12. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1891 год. – Одесса, 1892. – 91 с.
13. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1892 год. – Одесса, 1893. – 132 с.
14. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1893 год. – Одесса, 1894. – 106 с.
15. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1894 год. – Одесса, 1895. – 219 с.
16. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1895 год. – Одесса, 1896. – 233 с.
17. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1896 год. – Одесса, 1897. – 224 с.
18. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1897 год. – Одесса, 1898. – 257 с.

19. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1899 год. – Одесса, 1900. – 136 с.
20. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1900 год. – Одесса, 1901. – 410 с.
21. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1901 год. – Одесса, 1902. – 352 с.
22. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1902 год. – Одесса, 1903. – 434 с.
23. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1903 год. – Одесса, 1904. – 353 с.
24. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1904 год. – Одесса, 1906. – 139 с.
25. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1907 год. – Одесса, 1909. – 63 с.
26. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1909 год. – Одесса, 1912. – 93 с.
27. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1912 год. – Одесса, 1913. – 72 с.
28. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1914 год. – Одесса, 1915. – 70 с.
29. Отчет Одесского окружного правления Императорского Российского общества спасания на водах за 1915 год. – Одесса, 1916. – 100 с.

REFERENCES

1. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1874 – 1876 – Odessa, 1876. – 9 p.
2. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1876 – Odessa, 1877. – 31 p.
3. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1877 – Odessa, 1878. – 49 p.
4. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1878 – Odessa, 1879. – 16 p.
5. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1879 – 1881 – Odessa, 1881. – 18 p.
6. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1885. – Odessa, 1886. – 65 p.
7. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1886. –

Odessa, 1887. – 71 p.

8. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1887. – Odessa, 1888. – 65 p.

9. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1888. – Odessa, 1889. – 93 p.

10. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1889. – Odessa, 1890. – 62 p.

11. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1890. – Odessa, 1891. – 89 p.

12. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1891. – Odessa, 1892. – 91 p.

13. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1892. – Odessa, 1893. – 132 p.

14. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1893. – Odessa, 1894. – 106 p.

15. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1894. – Odessa, 1895. – 219 p.

16. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1895. – Odessa, 1896. – 233 p.

17. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1896. – Odessa, 1897. – 224 p.

18. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1897. – Odessa, 1898. – 257 p.

19. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1899. – Odessa, 1900. – 136 p.

20. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1900. – Odessa, 1901. – 410 p.

21. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1901. – Odessa, 1902. – 352 p.

22. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1902. – Odessa, 1903. – 434 p.

23. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1903. – Odessa, 1904. – 353 p.

24. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1904. – Odessa, 1906. – 139 p.

25. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1907. – Odessa, 1909. – 63 p.

26. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1909. – Odessa, 1912. – 93 p.
27. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1912. – Odessa, 1913. – 72 p.
28. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1914. – Odessa, 1915. – 70 p.
29. Report of the Odessa District Board of the Imperial Russian Water Rescue Society for 1915. – Odessa, 1916. – 100 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО ПО СЛУЧАЮ МУЖЕЛОЖЕСТВА СРЕДИ МОРЯКОВ НА СОВЕТСКОМ КАСПИЙСКОМ ВОЕННОМ ФЛОТЕ В 1921 г.



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает судебное дело по случаю мужеложства на советском Каспийском военном флоте в первые годы советской власти.*

Отдельно уделяется внимание проблеме организации деятельности судебных органов и политического воспитания личного состава советского Каспийского военного флота в исследуемый исторический период.

Ключевые слова: *советская власть, Каспийский военный флот, мужеложство, дореволюционный флот, газета «Военмор», политическое воспитание, политический отдел, советский моряк, Машинная школа Балтийского флота, следственные органы, Каспийское море, эскадренный миноносец «Яков Свердлов», боевые корабли, Исправительный трудовой дом, Гражданская война, эскадренный миноносец «Украина», принудительные работы, красные командиры, судебное следствие, обвиняемый, кают-компания, революционный флот, революционный трибунал, юнга.*

INVESTIGATIVE CASE ON THE CASE OF SODOMY AMONG THE SAILORS ON THE SOVIET CASPIAN THE NAVY IN 1921

Abstract: *The article examines a court case on the case of sodomy in the Soviet Caspian military Fleet in the early years of Soviet power.*

Special attention is paid to the problem of organizing the activities of judicial bodies and the political education of the personnel of the Soviet Caspian Military Fleet in the historical period under study.

Key words: *the Soviet government, the Caspian Military Fleet, sodomy, the pre-revolutionary fleet, the newspaper «Voennormore», political education, political department, Soviet sailor, Machine school of the Baltic Fleet, investigative authorities, the Caspian Sea, destroyer «Yakov Sverdlov», warships, Correctional labor house, Civil war, destroyer «Ukraine», forced labor, red commanders, judicial investigation, accused, mess, revolutionary fleet, revolutionary tribunal, cabin boy.*

В 2021 г. у меня вышла научная статья рассматривающая следственное дело о мужеложстве в Машинной школе Балтийского флота в 1916 г. В ней исследовалась организация начальником Машинной школы Балтийского флота, пользовавшегося своим служебным положением, настоящего кружка содомитов из нижних чинов [2].

Во время работы над научной статьей у меня невольно возник вопрос: «Могли ли существовать подобные нелюбезные страницы в истории советского флота?». Оказывается, такие случаи имели место. Например, 14 октября 1921 г. командир эскадренного миноносца Каспийского военного флота «Яков Свердлов» Н.И. Славянский, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, возвращался на собственный корабль. При этом Н.И. Славянский должен был пройти через эскадренный миноносец Каспийского военного флота «Украина». Находясь на эскадренном миноносце «Украина», Н.И. Славянский спустился в кают-компанию, где в то время спал юнга Мачин и прилег рядом с ним. После чего, Н.И. Славянский попытался совершить с юнгой Мачиным акт мужеложства [1].

В свою очередь, юнга Мачин, почувствовал на себе тяжесть, проснулся, оттолкнул от себя Н.И. Славянского, который сильно покачиваясь, удалился на находившийся под его командованием эскадренный миноносец Каспийского военного флота «Яков Свердлов».

Судебное следствие на основании свидетельских показаний установило, что прибывавший в состоянии сильного алкогольного опьянения Н.И. Славянский, пытался изнасиловать юнгу Мачина. На суде Н.И. Славянский полностью признал свою вину, но указал, что был сильно пьяным и абсолютно не помнит своих действий по отношению к юнге Мачину.

Революционный трибунал транспорта Каспийского моря принял во внимание добросовестную службу командира эскадренного миноносца Каспийского военного флота «Яков Свердлов» в Рабоче-крестьянском красном флоте. В результате было вынесено постановление о признании попытки командира эскадренного миноносца Каспийского военного флота «Яков Свердлов» Николая Ивановича Славянского произвести акт мужеложства в отношении юнги Мачина. Н.И. Славянскому революционный трибунал транспорта Каспийского моря назначил наказания в виде шестимесячных общественно-принудительных работ в стенах Исправительного трудового дома. Однако, учитывая заслуги командира эскадренного миноносца Каспийского военного флота «Яков Свердлов» Николая Ивановича Славянского перед Рабоче-крестьянским красным флотом приговор считать условным [1].

Таким образом, такие преступления как мужеложство имели место не только на Российском Императорском флоте, но и Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти. Конечно, упомянутый случай носил исключительно единичный характер.



Рис. 1. В советском море врагу горе.

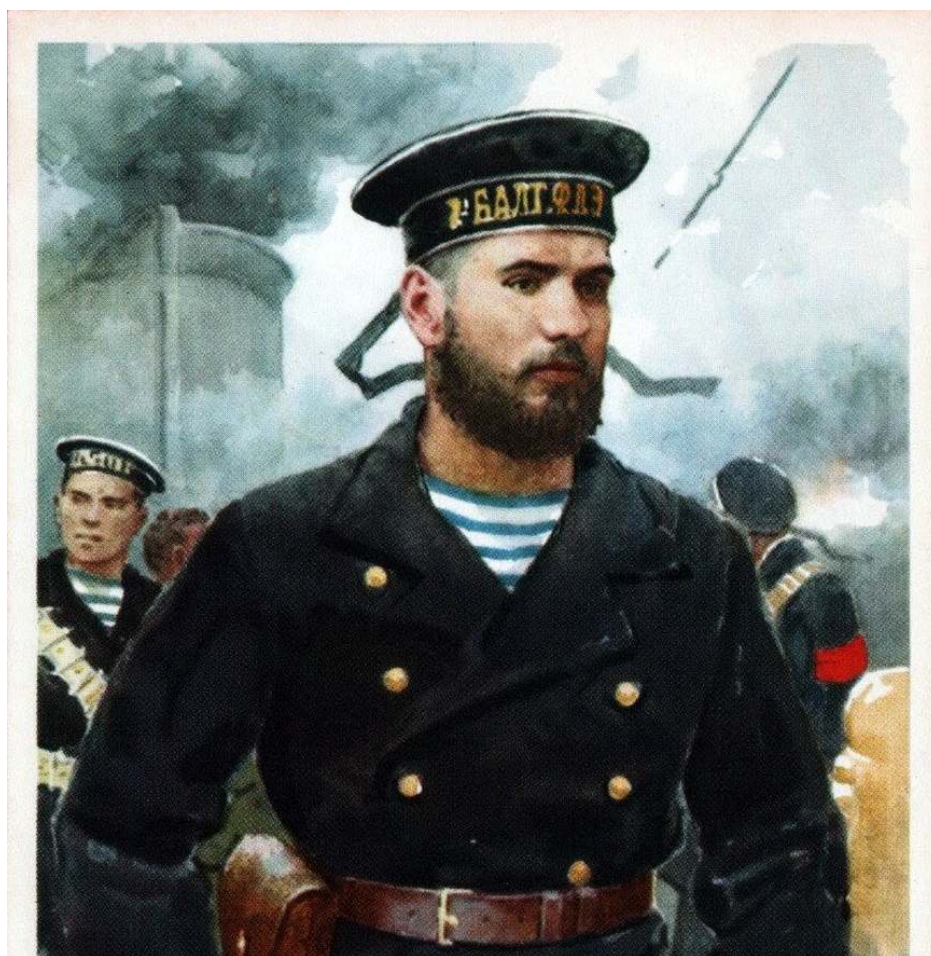


Рис. 2. Моряки Гражданской войны.



Рис. 3. Революционные матросы.



Рис.4. Флотский плакат.

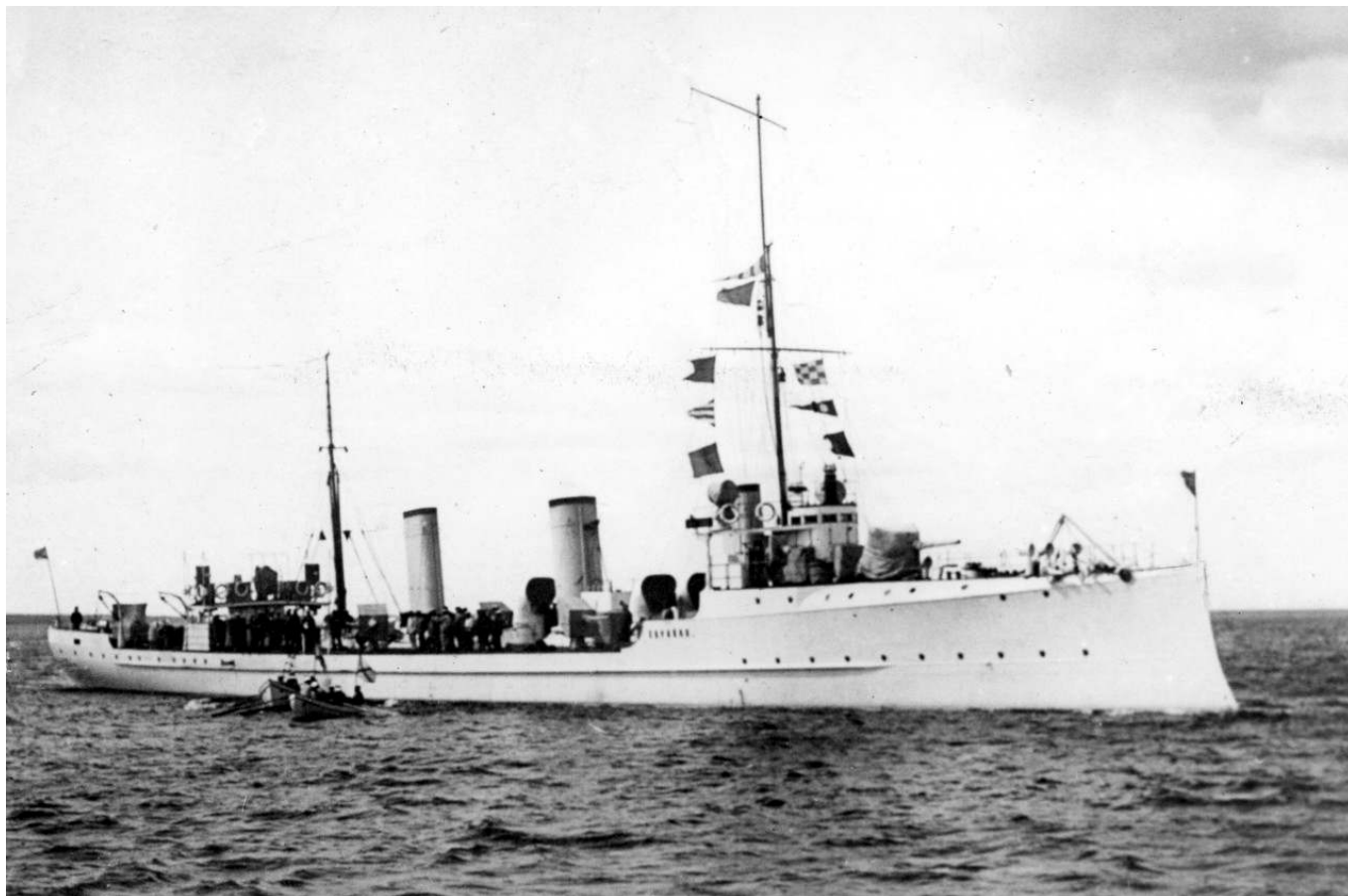


Рис. 5. Эскадренный миноносец "Украина".

ЛИТЕРАТУРА

1. За мужеложство // Военмор: орган политотдела Каспвоенфлота. – 21 ноября 1921 г. – С. 2.
2. Ливенцев Д.В. Следственное дело о мужеложстве в Машинной школе Балтийского флота в 1916 г. / Д.В. Ливенцев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 3 (59). – С. 1 – 4.

REFERENCES

1. For sodomy // Voenmore: the body of the political department of the Military Fleet. – November 21, 1921 – P. 2.
2. Livensev D.V. The investigative case of sodomy in the Machine school of the Baltic Fleet in 1916 / D.V. Livensev // Scientific notes: electronic scientific journal of Kursk State University. – 2021. – № 3 (59). – P. 1 – 4.