

УДК 902(470.324)

ББК 63.4(2)

ПЕРВЫЕ УЧАСТНИКИ ОТ Г. ВОРОНЕЖА В РАБОТЕ XII ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА



Припадчев Андрей Александрович

Кандидат исторических наук, доцент,
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: senior.pripadcheff@yandex.ru

Pripadchev A. A.

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: На основании изучения архивных материалов и специальной литературы приведены данные об участии Воронежского церковного историко-археологического комитета (ВЦИАК) во Всероссийских археологических съездах (АС). Рассмотрены и проанализированы состав делегатов, тематика, качество сообщений. Раскрывается роль АС в становлении и развитии исторического краеведения в г. Воронеже.

Ключевые слова: археологические съезды, историческое краеведение, провинциальные комитеты, церковный историко-археологический комитет.

FIRST PARTICIPANTS FROM VORONEZH IN THE WORK OF THE XII ALL-RUSSIAN ARCHAEOLOGICAL CONGRESS

Abstract: Based on the study of archival materials and special literature, data on the participation of the All-Russian Central Archaeological Congress in the All-Russian Archaeological Congresses is presented. The composition of delegates, topics, and quality of messages were reviewed and analyzed. The role of the All-Russian Archaeological Congresses in the formation and development of historical local history in Voronezh is revealed.

Key words: archaeological congresses, historical local history, provincial committees, church historical and archaeological committee.

Во второй половине XIX – начале XX столетий получил развитие научно-общественный феномен в виде всероссийских археологических съездов (АС). Общее число данных съездов составило пятнадцать, они проводились с 1869 г. (Москва) до 1911 г. (Новгород). В г. Пскове предусматривалось проведение шестнадцатого съезда в 1914 г. После каждого АС печатались труды или материалы. Все это в настоящее время вызывает повышенный интерес у археологов и историков России и Украины.

В числе первых воронежских исследователей, анализировавших историю АС, следует выделить В.И. Чеснокова. Исследовал он и вопрос об участии воронежцев в АС [14]. В

публикациях ряда воронежских историков – Е.Ю. Захаровой [6], А.Н. Акиньшина, В.А. Алленовой [1] представлены сведения о деятельности археологов, краеведов. Преимущественно указанные исследователи рассматривают деятельность, которую осуществляли Воронежская ученая архивная комиссия и Воронежский губернский статистический комитет. При этом необходимо отметить, что комплексное исследование деятельности, проводившейся ВЦИАК – Воронежским церковным историко-археологическим комитетом, участия ВЦИАК в АС отсутствует.

П.С. Ефименко (1835–1908 гг.) может рассматриваться в качестве первого воронежского делегата, участвовавшего в АС (Киев, 1874 г.). Сведения о том, выступал ли П.С. Ефименко в качестве официального представителя губернии, или же являлся частным лицом, отсутствуют, так как информации о его статусе протоколы съезда не содержат. П.С. Ефименко оказался в г. Воронеже после отбытия ссылки в Архангельской губернии и первоначально находился под надзором полиции [4, стб. 128]. Служил чиновником особых поручений в Казенной Палате для сбора и разработки местных торговых юридических обычаев. П.С. Ефименко в рамках проводившейся в Софийском соборе г. Киева для делегатов экскурсии представил собственные замечания «о значении оригинальных орнаментов, на стенах здания, изображенного на одной картине на правой лестнице, ведущей в хоры» [15, с. LXXIX].

П.С. Ефименко в формальном отношении представлял собой первого воронежского делегата. Однако в качестве первого представителя Воронежа на АС необходимо рассматривать Н.И. Костомарова (1817–1885 гг.), ученого-историка, местом рождения которого являлось расположенное в Воронежской губернии с. Юрасовка. На проводившемся в 1871 г. II АС он обладал статусом делегата, входил от Археографической комиссии в Предварительный комитет [13, с. V]. В нем он работал в комиссии по археологии русской и славянской [13, с. V].

В рамках III АС состоялось избрание на пост председателя отделения исторической географии и этнографии (II отделения) Н.И. Костомарова [13, с. XVI]. В каждом из проводившихся далее АС принимали участие и представители г. Воронежа [14]. Следует отметить прямую связь с проведением XII АС возникновение ВУАК – Воронежской ученой архивной комиссии и ВЦИАК [2, с. 17].

Московский Предварительный комитет (МПК) впервые заседал в г. Москве в принадлежащем Императорскому Московскому археологическому обществу здании 4 января 1900 г. 75 участников заседания представляли столичные и провинциальные общества. ВГСК – Воронежский губернский статистический комитет – был представлен С.Е. Зверевым, М.Н. Быловым, Л.М. Савеловым, последний также был делегатом от Русского генеалогического общества [3, с. 11-13].

МПК выбрал председателем графиню П.С. Уварову, а секретарем В.К. Трутовского, членов утвердил на основании официальных уведомлений от обществ. Состоялось избрание от ВГСК А.И. Успенского, М.Н. Былова, Л.М. Савелова, С.Е. Зверева [3, с. 16]. Впервые состоялось включение воронежцев в Предварительный комитет по подготовке АС. Ранее воронежцы являлись лишь

делегатами.

В начале 1900 г. (5 января) состоялось второе заседание. Число участников заседания из состава членов комитета составило 60. Члены ВГСК присутствовали в прежнем составе. Здесь профессор Харьковского университета Д.И. Багaley выступил с предложением «провести тщательные и систематические исследования Харьковской губ. <ернии>, так и в соседних с ней Курской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской и северной части Таврической и в областях Войска Донского и Кубанского» [3, с. 20]. Программа исследований предусматривала: исследование курганов с каменными бабами (с составлением альбома), городищ, Белгородской черты и Украинской линии, составление археологических карт, сбор вещественных артефактов для выставок.

Дискуссия, состоявшаяся после указанного выступления, была поддержана и воронежцами. Л.М. Савелов выразил готовность к составлению археологической карты Воронежской губернии [3, с. 21]. С.Е. Зверев обратил внимание на богатый картографический материал в монастырях епархии [3, с. 23]. В заключение были единогласны приняты все предложения и поставлена задача их максимально выполнить.

К предстоящему съезду был намечен перечень вопросов, подлежавших рассмотрению. Члены ВГСК были включены в проект программы АС со следующими сообщениями на секциях: I. «Древности первобытные» – «Археологическая карта Воронежской губернии», Л.М. Савелов [3, с. 22–23]; IV. «Быт домашний, хозяйственный, общественный, юридический, военный» – «Состав Воронежской епархии при св. Митрофане (1682–1703 г.)» и «Открытие Воронежской епархии», С.Е. Зверев [3, с. 22, 25]; IX. «Памятники археографические» – «Главнейшие архивы Воронежских губернских учреждений», М.Н. Былов и «Монастырские архивы Воронежской губернии», С.Е. Зверев [3, с. 22, 28].

7 января 1900 г. делегацию МПК принял великий князь Сергей Александрович, который состоял почетным председателем четырех предыдущих АС. Делегация, среди прочего, ходатайствовала о принятии XII АС под августейшее почетное попечительство [3, с. 19]. Наряду с МПК были открыты отделения в тех губерниях, которые намечались к археологическому обследованию. МПК подал 31 мая 1900 г. П.А. Слепцову, занимавшему пост воронежского губернатора, отношение, связанное с открытием Подготовительной комиссии к АС [8, с. 599–560]. Создание при ВГСК Особой комиссии по устройству XII АС состоялось 23 октября 1900 г. Е.Л. Марков являлся председателем данной комиссии [8, с. 599]. Делопроизводителем был избран М.Н. Былов [7, с. 149].

Также были сформированы ВУАК и ВЦИАК, два ориентированных на XII АС научных общества [5, с. II]. Своеобразный триумвират привел бы к распылению общественных сил и 1 декабря 1900 г. Подготовительная комиссия при ВГСК была объединена с ВУАК [5, с. LV].

Начало функционирования ВЦИАК 31 января 1901 г. было ознаменовано выборами в совет, численность которого составила семь человек. С.Е. Зверев был избран одним из участников совета [10, с. 223]. К съезду в г. Харькове два научных общества составляли археологическую карту

губернии, собирали необходимые для выставки XII АС предметы, осуществляли публикацию сборников, статей. Состоявший в двух вышеуказанных обществах С.Е. Зверев выполнял основную организаторскую работу.

АС в г. Харькове проводился на протяжении двенадцати дней с 15 августа 1902 г. Местные научные силы и общественность проявили высокую активность, что было неожиданностью в т. ч. для организаторов [11, с. 58]. Состав делегации воронежцев был представлен М.П. Труновым, В.А. Перелешиним (частные лица), Д.Г. Тюменевым, Т.С. Рождественским, А.М. Правдиным (члены ВГСК), В.Н. Тевяшовым, М.Д. Свербеевым, Л.М. Савеловым, В.С. Преображенским (члены ВУАК), С.Е. Зверевым (член ВГСК и ВУАК). Данная делегация характеризовалась среди прочих делегаций наибольшим числом участников [14, с. 124].

Члены делегации г. Воронежа представляли ВГСК и ВУАК, так как официально ВЦИАК представлен не был. Однако уместно вести речь о том, что ВЦИАК участвовал в данном съезде.

Статус членов ВЦИАК имелся на момент проведения XII АС у М.Д. Свербеева, Д.Г. Тюменева, Л.М. Савелова, В.С. Преображенского (являлись действительными членами), С.Е. Зверева (являлся членом совета), Т.С. Рождественского (наряду со статусом члена совета являлся хранителем музея, исторического архива, библиотеки), А.М. Правдина (являлся председателем совета) [9, с. 1–2]. 64 % из 11 представителей на данном съезде – 7 представителей – обладали статусом членов ВЦИАК.

Для выставки данного съезда из музея ВЦИАК при прямом участии С.Е. Зверева состоялся отбор 20 экспонатов [9, с. 17].

И.М. Скирда, представитель украинской науки, отмечает вклад ВЦИАК в подготовке XII съезда, его проведении [12, с. 94]. На основе обобщения информации в отношении участвовавших в АС организациях Д.В. Серых отмечает, что ВЦИАК представлял Воронежскую губернию с XIII АС, ВУАК – с XII, ВГСК – с VIII [11, с. 178, 183–184].

Таким образом, проведенный анализ позволяет отметить следующее – ВЦИАК фактически участвовал во Всероссийских археологических съездах с XII, тогда как официально он был представлен лишь на XIII АС. Участие ВЦИАК в научных форумах способствовало расширению научных связей, росту научного потенциала его членов. Присоединение местных образованных любителей и их объединений к АС привело к подъему краеведческого движения и становлению исторической научной школы в г. Воронеже.

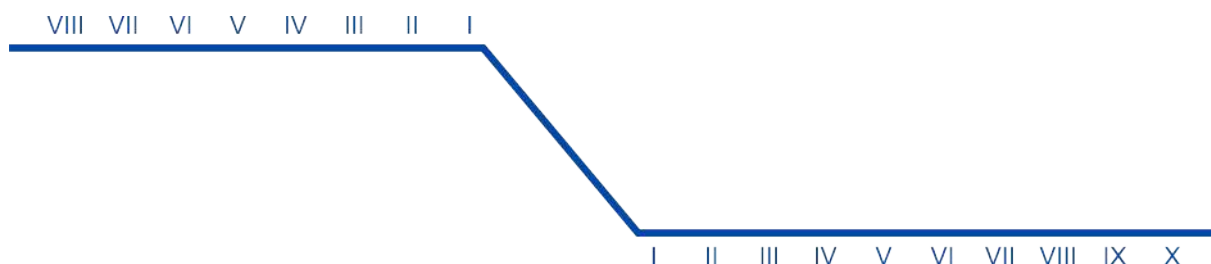




Рис. 1. С. Е. Зверев (23.03.1860 – 16.03.1920).
Один из учредителей ВУАК. С 1901 по 1918 гг. правитель дел ВУАК.



Рис. 2. Л. М. Савелов (30.04.1868 - 19.10.1947).
Один из учредителей и товарищеский председатель ВУАК.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.

1. Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій (онъ же пожизненный членъ, согласно § 7 Устава).
Владиміръ, Еписк. Острогж, Викар. Воронеж. епар.
Архимандр. Василій, Намѣстн. Митрофанова монаст.
Протоіерей В. П. Борисоглѣбскій, Ректоръ Семинаріи.
5. Каѳедральный Протоіерей А. М. Спасскій.
Протоіерей П. Е. Палицынъ.
Протоіерей В. П. Дорошевскій, Епарх. наблюдатель.
Г. Т. Алферовъ, Ключарь Каѳедрального собора.
Н. И. Егоровъ, священникъ.
10. С. А. Замахевъ, свящ.
С. Е. Звѣревъ, законоучитель кадетскаго корпуса.
С. И. Ширкевичъ, Инспекторъ Епарх. жен. училища.
А. В. Палицынъ, свящ.
И. М. Васильевъ, законоучитель мужской гимназіи.
15. В. И. Базилевичъ, свящ.
А. М. Скрибинъ, свящ.
Т. А. Крутиковъ, законоучитель Реального училища.
Ө. И. Поспѣловскій, свящ.
Ө. К. Склобовскій, свящ.
20. В. А. Соболевъ, свящ.
М. Ө. Аскоченскій, свящ.
Т. Н. Поповъ, законоучитель женской прогимназіи.
Н. А. Орловъ, свящ.
В. А. Бучневъ, свящ.
25. І. М. Автономовъ, свящ.
С. М. Карповъ, свящ.
В. П. Дикаревъ, Смотритель дух. училища.
Ө. М. Лукинъ, свящ.
І. І. Путилинъ, свящ.
30. Е. А. Дольскій, свящ.
Т. И. Донецкій, свящ.
М. С. Ключанскій, свящ.
Ардам. Андреевскій, свящ.
Діаконъ В. И. Руфинъ.
35. Свящ. Т. Д. Поповъ, законоучитель жен. гимназіи.
Свящ. Н. Г. Никоновъ, законоуч. муж. прогимназіи.
Іеромонахъ Варсанофій.

Государственный архив
Воронежской области

Рис. 3. Список действительных членов Воронежского церковного историко-археологического комитета. 1902 г.

ДВѢНАДЦАТЫЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ
ВЪ ХАРЬКОВѢ
въ 1902 г.



МОСКВА.
ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА
Левашевскій пер., д. Мамонтова
1900

Рис. 4. Двенадцатый археологический съезд в г. Харькове (1902 г.) (титульный лист).

ТРИНАДЦАТЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ

въ Екатеринославѣ

15 августа 1905 года.

Г ¹⁾
живущій въ ²⁾
принимаетъ приглашеніе на тринадцатый Археологическій Съездъ,
который откроется въ Екатеринославѣ 15 августа 1905 г.
..... 19 ³⁾

¹⁾ Имя, отчество и фамилія.

²⁾ Мѣсто жительства, обозначенное полно и ясно.

³⁾ Подпись.

Означенный листокъ, вписавъ въ него имя и адресъ и подписавъ, просятъ переслать по почтѣ, заблаговременно, на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета, Ея Сіятельства Графини Прасковіи Сергѣевны Уваровой, въ Москву (въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, на Берсеневкѣ). Всѣмъ лицамъ, переславшимъ листокъ и 5 руб., будетъ немедленно доставленъ билетъ на званіе члена Съѣзда; знакъ будетъ выданъ по прибытіи на Съѣздъ. Предварительный Комитетъ вступить въ сношеніе съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ объ облегченіи проѣзда лицамъ, которыя предъявятъ билеты на званіе члена Съѣзда.

Рис. 5. Листок для получения билета на званіе члена тринадцатого археологического съезда в г. Екатеринослав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акинъшин А.Н. С.Е. Зверев – собиратель и хранитель культурного наследия Воронежского края / А.Н. Акинъшин, В.А. Алленова // Отечественные архивы. – 2015. – № 2. – С. 14–23.
2. Бахтин В.В. Возникновение и основные направления деятельности Воронежского церковного историко-археологического комитета / В.В. Бахтин, А.А. Припадчев // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – № 9. – С. 15-19.
3. Двенадцатый Археологический съезд в Харькове в 1902 г. (Предварительный комитет, вопросы, запросы) / под редакцией П.С. Уваровой. – Москва: Типография А.И. Мамонтова, 1900. – 34 с.
4. Деятели революционного движения в России: от предшественников декабристов до падения царизма: биобиблиографический словарь: в 5 т. – Москва: Изд-во Всесоюзного о-ва политических каторжан и ссыльно-поселенцев, 1928. – Т. 1, ч. 2. – 222 стб.
5. Журналы заседаний Воронежской губернской архивной комиссии // Труды Воронежской ученой архивной комиссии. – Воронеж: Печатня С.П. Яковлева, 1902. – Вып. 1. – С. I–LXI.
6. Захарова Е.Ю. Археология в деятельности Воронежского губернского статистического комитета / Е.Ю. Захарова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2006. – № 1. – С. 71–75.
7. Зверев С. Воронеж на XII Археологическом съезде / С. Зверев // Труды Воронежской ученой архивной комиссии. – Воронеж: Печатня С.П. Яковлева, 1904. – Вып. 2. – С. 147–157.
8. От воронежского губернатора // Труды Двенадцатого Археологического съезда в Харькове 1902 г.: в 3-х т. – Москва: Тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1905. – Т. 2. – С. 559–560.
9. Отчет Воронежского церковного историко-археологического комитета за 1902 год // Воронежская старина. – Воронеж: Изд. Воронеж. церков. ист.-археол. ком., 1903. – Вып. 2. – С. 1–24.
10. Отчет о состоянии Воронежского церковного историко-археологического комитета за 1901 год // Воронежские епархиальные ведомости. Неофиц. отдел. – 1902. – № 6. – С. 223–239.
11. Серых Д.В. Всероссийские Археологические съезды как форма организации отечественной археологической науки во второй половине XIX – начале XX вв. / Д.В. Серых. – Казань: Отечество, 2014. – 188 с.
12. Скирда І.М. XII археологічний з'їзд: передумов и, перебіг подій, історичне значення: дисертація кандидата історичних наук. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна / І.М. Скирда. – Харків: Б. и., 2016. – 271 с.
13. Труды Второго Археологического съезда в Санкт-Петербурге. – Вып. 2. Санкт-Петербург: Тип. Императорской Академии наук, 1881. – 369 с.

14. Чесноков В.И. Воронежское краеведение на Всероссийских Археологических съездах / В.И. Чесноков, И.В. Чесноков // Русская провинция. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1995. – Вып. 2. – С. 110–135.
15. Экскурсии и раскопки, предпринятые ввремя 3-го Археологического съезда // Труды третьего Археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 года. – Киев, 1878. – Т. 1. – С. LXXIX–LXXXV.

REFERENCES

1. Akinshin A.N. S.E. Zverev – collector and keeper of the cultural heritage of the Voronezh Region / A.N. Akinshin, V.A. Allenova // Domestic archives. - 2015. – No. 2. – pp. 14-23.
2. Bakhtin V.V. The emergence and main activities of the Voronezh Church Historical and Archaeological Committee / V.V. Bakhtin, A.A. Pripadchev // Manuscript. - 2019. – Vol. 12. – No. 9. – pp. 15-19.
3. The Twelfth Archaeological Congress in Kharkov in 1902 (Preliminary Committee, questions, requests) / edited by P.S. Uvarova. – Moscow: A.I. Mamontov Printing House, 1900. – 34 p.
4. Figures of the revolutionary movement in Russia: from the predecessors of the Decembrists to the fall of Tsarism: a biobibliographical dictionary: in 5 volumes – Moscow: Publishing House of the All-Union Island of Political Convicts and Exiled Settlers, 1928. – Vol. 1, part 2. – 222 stb.
5. Journals of meetings of the Voronezh Provincial Archival Commission // Proceedings of the Voronezh Scientific Archival Commission. – Voronezh: Printing House of S.P. Yakovlev, 1902. – Issue 1. – S. I–LXI.
6. Zakharova E.Y. Archeology in the activities of the Voronezh Provincial Statistical Committee / E.Y. Zakharova // Bulletin of the Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology. 2006. – No. 1. – pp. 71-75.
7. Zverev S. Voronezh at the XII Archaeological Congress / S. Zverev // Proceedings of the Voronezh Scientific Archival Commission. – Voronezh: Printing house of S.P. Yakovlev, 1904. – Issue 2. – pp. 147-157.
8. From the Voronezh governor // Proceedings of the Twelfth Archaeological Congress in Kharkov 1902: in 3 volumes. – Moscow: Type. G. Lissner and D. Sobko, 1905. – Vol. 2. – pp. 559-560.
9. Report of the Voronezh Church Historical and Archaeological Committee for 1902 // Voronezh Antiquity. – Voronezh: Ed. Voronezh. church. ist.-archeol. com., 1903. – Issue 2. – pp. 1-24.
10. Report on the state of the Voronezh Church Historical and Archaeological Committee for 1901 // Voronezh Diocesan Vedomosti. Neofits. department. – 1902. – No. 6. – pp. 223-239.
11. Serykh D.V. All-Russian Archaeological congresses as a form of organization of Russian archaeological science in the second half of the XIX - early XX centuries / D.V. Serykh. – Kazan: Fatherland, 2014. – 188 p.
12. Skirda I.M. XII archeologichny z'zd: peredumov and, perebig podii, istorichne meaning:

dissertation of the candidate of historical sciences. Kharkiv National University named after V. N. Karazin / I.M. Skirda. – Harkiv: B. I., 2016. – 271 p.

13. Proceedings of the Second Archaeological Congress in St. Petersburg. – Vol. 2. Saint Petersburg: Type. Of the Imperial Academy of Sciences, 1881. – 369 p.

14. Chesnokov V.I. Voronezh local lore at All-Russian Archaeological Congresses / V.I. Chesnokov, I.V. Chesnokov // Russian Province. – Voronezh: Publishing House of Voronezh State University, 1995. – Issue 2. – pp. 110-135.

15. Excursions and excavations undertaken in time for the 3rd Archaeological Congress // Proceedings of the Third Archaeological Congress in Russia, held in Kiev in August 1874. – Kiev, 1878. – Vol. 1. – P. LXXIX–LXXXV.