

УДК 903.48
ББК 63.3(0)2

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].



Босых Вера Алексеевна

Студентка бакалавриата 3 курса направление
подготовки «Юриспруденция».
РАНХиГС, Воронежский филиал, Россия
[г. Воронеж].

E-mail: bosykh_04@mail.ru

Bosykh V. A.

3rd year undergraduate student areas of training
«Jurisprudence».
RANEPA, Voronezh branch, Russia [Voronezh].

Аннотация: Данная статья изучает институт семьи и его развитие с исторической точки зрения, рассматривая различные факторы оказавшие влияние на его формирование.

Ключевые слова: семья; община; женщина; жена; матриархат; традиционное общество; индустриальное общество; сельское хозяйство; наследство; полигамность; моногамность.

HISTORY OF FORMATION OF THE INSTITUTE OF THE FAMILY

Abstract: This article studies the institution of the family and its development from a historical point of view, considering various factors that influenced its formation.

Key words: family; community; woman; wife; matriarchy; traditional society; industrial society; Agriculture; inheritance; polygamy; monogamy.

Процесс трансформации и развития институтов семьи и брака был всегда очень актуальным вопросом, это как правило связано с тем, что каждая эпоха содержит в себе ряд присущих только ей, определенных факторов, которые в свою очередь и оказывают влияние на развитие вышеупомянутых институтов.

Так стоит сказать о том, что изначально люди жили в общинах, где согласно разным теориям и аргументам, царил матриархат. Существование матриархата чаще всего подкрепляют следующими аргументами: 1) Полигамность человеческих отношений в период первобытно – общинного строя, что было естественно, так как институтов семьи и брака не существовало. 2) Такой формат отношений в итоге приводил к тому, что определить отца ребенка было невозможно, поэтому происхождение определялось по материнской линии. 3) Община, как правило, кормилась благодаря охоте и собирательству, где роли были четко распределены: мужчины, как правило, занимались охотой, а женщины – собирательством. Вид деятельности значительно влиял на продолжительность жизни человека, поэтому благодаря более безопасной работе женщины жили дольше, что в последствии давало самым взрослым представительницам женского пола достаточно высокий социальный статус по меркам того времени – старейшина.

Но отношения между мужчиной и женщиной, да и внутри общества в целом сильно изменились под давлением материальных ценностей, которые пришли в общество вместе с сельским хозяйством. Так, если вернуться к первобытно – общинному строю, важно обратить внимание на то, что личной собственности как таковой не существовало. Все что добывалось – принадлежало общине, по-другому выжить было достаточно сложно и маловероятно. Делиться было необходимостью, ведь сегодня с добычей вернулся один охотник, а завтра другой, и каждый из них был обязан поделиться своей добычей с другими членами общины, это выступало гарантией того, что вернувшись без добычи человек не останется голодным.[2]

С появлением в жизни человека сельского хозяйства отношения с собственностью и обществом кардинально изменились. Становится принципиально важно, где начинается и заканчивается земля, которую возделывает человек, а которую его сосед. Кроме того важно предать все, что удалось собрать и вырастить, своему прямому наследнику, то есть ребенку. Здесь остро встает вопрос «крови», если его можно так назвать. Потому что никому не хотелось передавать все свое имущество вместе со скотом чужим детям. Этот принцип получил свое закрепление в Библии, а точнее в 10-ой заповеди: «Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего». [1, с.133] Жену вписали в этот список не случайно. В первую очередь это связано с тем, что женщину стали ценить как своеобразный вид собственности, который может воспроизвести на свет потомство, а следовательно и новые рабочие руки, но это больше относилось к крестьянским семьям. А если говорить в целом и не производить деления по социальным слоям общества, то жена рождает наследников всего того имущества, которое удалось собрать разными способами на протяжении всей жизни.

Кроме сельского хозяйства существует еще и ряд других факторов, которые тоже сыграли свою роль в переходе от полигамного образа жизни в общине к моногамному в семье. Например, это ряд биологических факторов, как правило, связанных с ИППП. Как только люди начали вести более оседлый образ жизни, что в свою очередь спровоцировало рост количества людей в общинах,

все это в совокупности дало благоприятную среду для развития и распространения ИППП, что в свою очередь снизило рождаемость. В такой ситуации у групп придерживающихся моногамии шансов и возможностей для размножения было больше.[3] И благодаря этому фактору большинство людей перешли на сторону моногамного образа жизни и создания семей со своим хозяйством.

Но стоит отметить, что экономические факторы влияют на трансформацию семейного уклада на много больше, нежели биологические. И это подтверждает следующий этап трансформации семьи, который произошел благодаря переходу от традиционного типа общества к индустриальному. Эта трансформация прошла успешно в большей мере благодаря тому, что если при выполнении работы определенного вида требовался опыт и труд нескольких поколений, то теперь стало хватать двух пар взрослых рук. Кроме того, огромную роль сыграла урбанизация, которая позволила молодоженам отделиться от родителей и обзавестись собственным жильем, что в свою очередь сделало сексуальную жизнь более интимной и доступной, ведь живя в одном доме с несколькими поколениями своей семьи – уединиться было достаточно сложно. Безусловно, семья и алгоритмы ее жизнедеятельности выходят на новый уровень, но к сожалению алгоритмы ее построения остаются на прежнем месте.

Тот формат семьи и брака, которые кроме всего прочего включают в себя и любовь, возник в качестве массовой тенденции только в конце XIX – начале XX веков. Именно в указанный промежуток времени молодые люди получили на тот момент уникальную, а для нас обыкновенную возможность выбирать супруга, опираясь на собственные предпочтения. Дело в том, что раньше такая возможность отсутствовала, и основную роль в выборе партнера играли различные социальные, экономические и многие другие факторы. Более того, часто возможность какого-либо выбора вообще отсутствовала, и решение за молодых людей принималось их предками.

Семья является достаточно гибким институтом общества, который на протяжении всей истории человечества подстраивается под факторы различного характера, создателем которых является сам человек. В наше время институт семьи продолжает развиваться, трансформироваться и приобретать новые формы, но для того, чтобы мы смогли правильно изучить и понять новые изменения, нам необходимо наблюдать и анализировать процесс трансформации данного института еще ближайшее десятилетие.

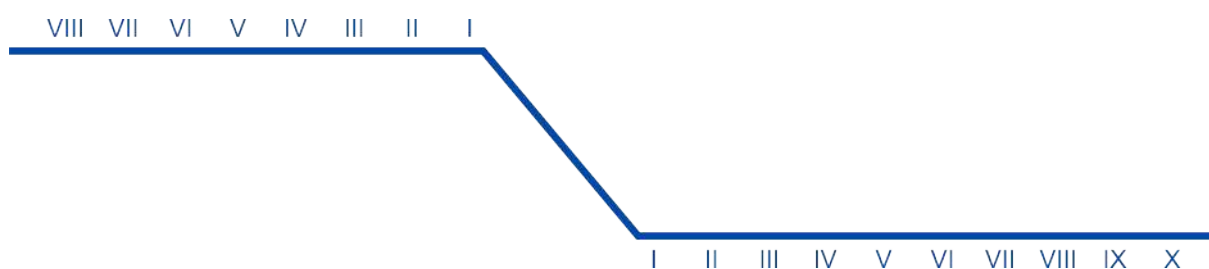




Рис. 1. Первобытно-общинный строй.



Рис. 2. Традиционное общество.



Рис. 3. Индустриальное общество.



Рис. 4. Капиталистическое производство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Протоиерей Борис Балашов. Десять заповедей. Пособие для детей и взрослых по изучению основ православной веры. – Клин: Христианская жизнь, 2012. – 144с.
2. С. Райан. Моногамия неестественна для нашего сексуального вида – 2010 (29 июля).
3. С. Бауч, Р. Макэлрит. Динамика заболеваний и дорогостоящее наказание могут способствовать установлению социально обусловленной моногамии. Связь с природой. – 2016 (12 апреля).

REFERENCES

1. Archpriest Boris Balashov. Ten Commandments. A manual for children and adults on the study of the foundations of the Orthodox faith. - Klin: Christian life, 2012. - 144 p.
2. C. Ryan. Monogamy unnatural for our sexy species – 2010 (July, 29).
3. C. Bouch, R. McElreath. Disease dynamics and costly punishment can foster socially imposed monogamy. Nature communications. – 2016 (April, 12).