

УДК 908
ББК 63.3(2)631-75

РОЛЬ СЕМЁНА МИХАЙЛОВИЧА БУДЁННОГО В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ



Майер Елена Владимировна

Студентка 1 курса 241 группы.
Санкт-Петербургская юридическая академия
[г. Санкт-Петербург].

E-mail: andrej-dorosh@yandex.ru

Mayer E. V.

1st year student of 241 groups.
St. Petersburg Law Academy
[St. Petersburg].



Капустин Глеб Сергеевич

Студент 1 курса 243 группы.
Санкт-Петербургская юридическая академия
[г. Санкт-Петербург].

E-mail: kapustin.gleb10yandex.ru

Kapustin G. S.

1st year student of 243 groups.
St. Petersburg Law Academy
[St. Petersburg].

Аннотация: В статье анализируется Гражданская война в России в 1918 – 1922 гг. Участие Будённого С.М. и конной армии, их влияние на протекание вооружённых действий.

Ключевые слова: Гражданская война и военная интервенция в России 1917 – 1922 гг.; кавалерия; Первая Конная армия; С.М. Будённый; Причины и этапы Гражданской войны.

THE ROLE OF SEMYON MIKHAILOVICH BUDYONNY DURING THE CIVIL WAR

Abstract: The article analyzes the Civil War in Russia in 1918-1922. The participation of S.M. Budyonny and the cavalry army, their influence on the course of armed actions.

Key words: Civil War and military intervention in Russia 1917 – 1922; cavalry; First Cavalry Army; S.M. Budyonny; Causes and stages of the Civil War.

Трагедии, подобной Гражданской войне, Россия ещё не знала ни по количеству жертв, ни по взаимному ужесточению. Ломались семейные узы: брат шел на брата, отец против сына. На этой войне почти не было постоянных фронтов, со сложной линией обороны, почти не было пленных –

их либо расстреливали, либо зачисляли в армию победителя. Это были не только военные операции регулярных войск, но также восстания и мятежи, бандитизм и саботаж «красный» и «белый» террор.

Трудно определить дату начала Гражданской войны. Некоторые ученые связывают её с разгоном большевиками Учредительного собрания 6 января 1918 г., но организованное сопротивление советской власти началось лишь летом 1918 г., после выступления Чехословацкого корпуса. За полгода советскому правительству удалось заключить Брестский мир с Четверным союзом, начать национализацию крупных предприятий и приступить к формированию Красной Армии.

После Октябрьской революции в стране сложилась напряженная социально-политическая ситуация. Установление советской власти осенью 1917 – весной 1918 гг. сопровождалось множеством антибольшевистских выступлений в разных районах России, но все они были разрозненными и имели локальный характер. На первых порах в них были втянуты лишь отдельные немногочисленные населения. Крупномасштабная борьба, в которую с обеих сторон влились огромные массы из самых разных социальных слоев, ознаменовала развертывание Гражданской войны – общесоциального вооружённого противостояния.

Несоответствие целей по преобразованию общества с методами их достижения оттолкнули от большевиков демократическую интеллигенцию, казачество, кулаков и середняков. Таким образом, внутренняя политика большевистского руководства явилась одной из причин возникновения Гражданской войны.

Национализация всей земли и конфискация помещичьей земли вызвали ожесточенное сопротивление её бывших владельцев. Буржуазия, напуганная размахом национализации промышленности, хотела вернуть фабрики и заводы. Ликвидация товарно-денежных отношений и установление государственной монополии на распределение продуктов и товаров больно ударили по имущественному положению средней и мелкой буржуазии. Таким образом, стремление свергнутых классов сохранить частную собственность и своё привилегированное положение также было причиной гражданской войны.

Создание однопартийной политической системы и «диктатура пролетариата», на деле – диктатура ЦК РКП(б), оттолкнули от большевиков социалистические партии и демократические общественные организации. Декретами «Об аресте вождей Гражданской войны против революции» (ноябрь 1918 г.) и о «Красном терроре» большевистское руководство законодательно обосновало «право» на насильственную расправу со своими политическими противниками. Поэтому меньшевики, правые и левые эсеры, анархисты отказались сотрудничать с новой властью и приняли участие в Гражданской войне.

Своеобразие Гражданской войны в России заключалось в тесном переплетении внутривластной борьбы с иностранной интервенцией. Как Германия, так и союзники по Антанте подстрекали антибольшевистские силы, снабжали их оружием, боеприпасами, оказывали

финансовую и политическую поддержку. С одной стороны, их политика диктовалась стремление покончить с большевистским режимом, вернуть утерянное имущество иностранных граждан, предотвратить «расползание» революции. С другой стороны, они преследовали собственное экспансионистские замыслы, направленные на расчленение России, получение за счет неё новых территорий и сфер влияния.

Историки выделяют три этапа Гражданской войны, которые отличались составом участников военных действий, а также интенсивностью сражений. Первый этап датируется октябрём 1917 г. – ноябрём 1918 г., когда к власти пришли большевики. Отдельные вооружённые столкновения, в результате которых ни одна из сторон не смогла добиться решающего преимущества, со временем переросли в полномасштабные военные действия на разных территориях. В это время сформировались вооруженные силы противников и образовались основные фронты войны между ними. Особенностью этого периода Гражданской войны является то, что он протекал параллельно с продолжением Первой мировой войны. Соответственно, в противостоянии между красными и белыми принимали активное участие войска Антанты и Четверного союза (так он стал называться, когда в 1914 г. к Тройственному союзу присоединилась Турция). Обе стороны имели свои интересы во внутренней политической борьбе в России. К примеру, Турция желала закрепиться в Закавказье, Германия строила планы по поводу Кольского полуострова, а Франция намеревалась расширить своё влияние на земли северного Причерноморья. Япония же давно поглядывала на территорию Сибири, а Англия и США собирались предотвратить усиление позиции Германии наряду с расширением своих сфер влияния[1, с.108].

Второй этап Гражданской войны длился с ноября 1918 г. по начало апреля 1920 г. Именно в это время происходили самые масштабны и многочисленные сражения между войсками Рабоче-крестьянской Красной армии и белыми армиями, ставшими переломными в Гражданской войне. В связи с окончанием Первой мировой войны и постепенным выводом иностранных войск с территории России их участие во внутренней борьбе красных и белых резко сократилось. Широкомасштабные военные действия охватили всю территорию России. Поначалу успех сопутствовала участникам Белого движения, однако впоследствии Красная армия, с каждым днём становившаяся всё сильнее, разбила большую часть войск противника, взяв под контроль основную территорию России[1, с. 109].

Летом 1919 г., когда на южном стратегическом направлении войска Вооружённых сил Юга России (ВСНЭР) под командованием генерал-лейтенанта А.И. Деникина развернули наступление на Москву, в Красной армии особенно остро проявилась нехватка крупных кавалерийских формирований.

К тому времени у С.М. Будённого был богатый боевой опыт. Он служил в Донском казачьем полку, участвовал в Русско-японской войне. Летом 1917 г. был избран председателем полкового комитета и заместителем председателя дивизионного комитета. С 1918 г. в Красной армии служил помощником командира кавалерийского полка, помощником командира 1-й сводной кавалерийской

дивизии (кд), с января 1919 г. – командиром 1 -й бригады этой дивизии, с марта – начальником 4 кд, одновременно с июня — командиром конного корпуса, который в августе 1919 года в верховьях Дона во взаимодействии с другими соединениями разбил основные силы Кавказской армии генерала П.Н. Врангеля, в Воронежско-Касторненской операции (13 октября – 16 ноября 1919 г.) вместе с дивизиями 8-й армии разгромил казачьи корпуса генералов К.К. Мамонтова и А.Г. Шкуро [3]. Военно-профессиональные качества С.М. Будённого высоко оценивали по обе стороны фронта.

По предложению С.М. Будённого 17 ноября 1919 года Реввоенсовет Республики принял решение о создании оперативного объединения кавалерии, и 19 ноября был издан приказ по войскам Южного фронта: «В соответствии с п. 1 протокола № 68 заседания РВС Республики от 17 сего ноября приказываем:

1. 1-й Конный корпус Южного фронта в его нынешнем составе переименовать в Конную армию РСФСР.

2. Командующим Конной армией назначается С. М. Будённый...»[4, с. 308 – 309].

Сначала в состав 1 КА вошли 4, 6, 11 конные дивизии, отдельные части и подразделения, в июле 1920 г. — отдельная кавалерийская бригада особого назначения.

В конце 1919 – первой половине 1920 г. 1-я Конармия, действуя на направлении главного удара Южного фронта в ходе общего наступления советских войск против ВСЮР, нанесла поражение белогвардейской кавалерийской группе в составе трёх корпусов генералов С.Г. Улагая, А.Г. Шкуро, А.А. Мамонтова и сводной дивизии резерва, усиленной бронепоездами, и сыграла решающую роль в освобождении Донецкого угольного бассейна.

В Донбасской наступательной операции войск левого крыла Южного фронта (18 – 31 декабря 1919 г.) 1 КА, наносила главный удар на Попасную, Дебальцево, Иловайскую, частью сил — на Таганрог [5, с.112].

18 декабря, опередив противника, готовившегося нанести удар на Воронеж, 1 КА, 8-я и 13-я армии перешли в наступление, сломали его сопротивление и с ходу форсировали Северский Донец. Противник ударной группировкой под командованием генерала С.Г. Улагая (3 конных корпуса, 2 пехотные дивизии, 5 бронепоездов) решил контрударом отбросить 1 КА за реку, перейти к обороне, выиграть время и подтянуть резервы. Но 1-я Конармия во встречном сражении севернее Бахмута 25 – 26 декабря разгромила ударную группировку белых, 27 декабря овладела Бахмутом и Попасной, 29 декабря – Дебальцево, 30 декабря – Горловкой и к 1 января – Иловайской. Донбасс был очищен от противника. Советская республика получила самую крупную в то время угольно-металлургическую базу страны с населением, в подавляющем большинстве поддерживавшим большевиков.

Затем в ходе Ростовско-Новочеркасской операции (3 – 10 января 1920 г.) 1-я Конармия 7 января заняла Таганрог, 10 января – Ростов-на-Дону и вышла к Азовскому морю.

Войдя в состав Кавказского фронта, 1 КА участвовала в Северо-Кавказской стратегической наступательной операции (17 января – 7 апреля 1920 г.). «Конная армия в задании комфронта

играла роль того хирургического ножа, который навсегда должен был разъединить между собой Кубанскую и Донскую контрреволюции. Ей ставилась задача, «разрезая и сбивая фланги Донской и Кавказской (Кубанской) армий противника, прорваться в район ст. Тихорецкая к 21 февраля»[6, с. 354].

После неудачной попытки 12-й армии форсировать Днепр севернее Киева и контрудара противника, который отбросил наступавшую в белоцерковском направлении Фастовскую группу советских войск в исходное положение, было решено использовать для прорыва 1-ю Конармию. Она получила задачу прорвать заблаговременно подготовленную оборону противника (2 – 3 позиции общей глубиной 3 – 8 км.) на стыке польских 3-й и 6-й армий и, развивая наступление в общем направлении на Житомир, выйти в тыл киевской группировке противника, во взаимодействии с войсками 12-й армии и Фастовской группы разгромить её.

Средние тактические плотности на участке прорыва шириной 12 км. достигали пяти эскадронов, 4,4 орудия и 28 пулемётов на один километр фронта. Оперативное построение 1 КА было двухэшелонным с выделением резерва²⁷. В первом эшелоне наступали 4-я, за её флангами, уступами назад, 14-я и 11-я кавалерийские дивизии без 3-й бригады. Назначенная во второй эшелон 6 кд получила задачу с началом наступления быть готовой развить успех любой из дивизий. В районе сосредоточения 4 кд создавалась артиллерийская группа обеспечения прорыва. 3-я бригада 11 конной дивизии, усиленная бронепоездами, у Липовца с рассветом 5 июня под прикрытием всех огневых средств должна была продемонстрировать наступление и отвлечь внимание противника от направления главного удара. В дальнейшем, «обеспечивая левый фланг ударной группы, оказать правофланговым частям 14-й армии помощь в овладении Гайсином... В резерве оставался Особый кавалерийский полк»[7, с.99].

Польское командование предприняло разведку боем крупными силами пехоты и конницы из района Сквиры против 14 кд. Они оттеснили правофланговые части и создали угрозу тылу Конармии. Вводом в бой всей 14-й дивизии и одной бригады 4 конной дивизии к вечеру удалось отбросить противника и продолжить перегруппировку войск.

В Киевской операции (26 мая – 17 июня 1920 г.) по плану, разработанному командованием фронта с участием Главнокомандующего Вооружёнными силами Республики С.С. Каменева, 1 КА предстояло нанести главный удар с целью овладеть районом Казатин, Бердичев, Житомир, в последующем нанести удар по тылам противника [8, с. 27 – 29].

27 мая Конармия перешла в наступление, но к исходу 1 июня «не смогла прорвать оборону противника и овладеть районом Казатин — Бердичев» [7, с. 29] по многим причинам, в т.ч. из-за отсутствия «точных разведданных о противнике и характере его обороны».

Утром 5 июня первая атака захлебнулась, и командарм Будённый, обнаружив стык между частями или опорными пунктами в месте, которое на карте значилось болотистым и, видимо, поэтому «не оборонялось противником, а только контролировалось», лично повёл в бой эскадрон, чтобы «ворваться в лошину и удержать её до подхода 14-й дивизии». Следом через захваченную

лощину хлынула 2-я бригада 14 конной дивизии.

Конармия начала Житомирский прорыв. Предшествовавшие наступлению тяжёлый двухдневный марш по непролазной грязи под непрерывным дождём и напряжённый бой во время прорыва сильно измотали войска 1 КА. Им был необходим хотя бы небольшой отдых. Но обстановка требовала «стремительно идти в тылы белополякам, не давая им опомниться». И с утра 6 июня армия устремилась вперёд. 7 июня 11 кд овладела Бердичевом, 4 конная дивизия — Житомир. После прорыва 1 КА противник сумел закрыть брешь в обороне, но остановить стремительное продвижение Конармии не смог. За 3 дня войска 1 КА продвинулись в глубину на 120 – 140 км. Прорыв и выход в тыл киевской группировки противника дезорганизовали его оборону, заставили начать поспешный отвод польской 3-й армии и 11 июня оставить Киев, создали благоприятные условия для наступления других армий фронта, позволили перехватить инициативу на юго-западном стратегическом направлении и коренным образом изменить обстановку на театре военных действий в пользу советских войск. В результате действий армий Юго-Западного фронта польские 6-я и 3-я армии оказались рассечёнными, сложились условия для окружения киевской группировки противника.

В конце ноября 1920 года 1-я Конармия участвовала в разгроме банд Н.И. Махно на Украине. Затем была переброшена на Северный Кавказ и участвовала в подавлении антибольшевистских выступлений на Дону и Кубани. 4 мая 1921 года полевое управление 1 КА было обращено на формирование управления Северо-Кавказского военного округа. Ряд соединений и частей оставались в подчинении штаба армии до его расформирования 26 октября 1923 г..

За боевые заслуги 1-я Конармия была награждена Почётным революционным Красным знаменем Всероссийского центрального исполнительного комитета, сотни её бойцов и командиров удостоены ордена Красного Знамени. Из рядов 1-й Конной армии вышли многие видные советские военачальники.

1-я Конная армия С. М. Буденного была мощным вооруженным инструментом политики большевиков и внесла значительный вклад в разгром «белых» на фронтах Гражданской войны в России. Весной 1920 г. конным маршем она была переброшена в район Умани на Украине, вошла в состав Юго-Западного фронта А. И. Егорова и приняла участие в польско-советской кампании. В июне 1920 г. она дважды прорывала оборону Украинского фронта генерала А. Листовского под Самгородком - Озерной и на линии реки Случь. А затем она стала самым опасным противником польских войск на украинском оперативном направлении. На рубеже июля и августа 1920 г. в нерешительном сражении под Бродами и Берестечком конница Буденного была ослаблена, но через несколько дней восстановила свою боевую готовность. 14 августа главнокомандующий Красной армией С. С. Каменев подчинил 1-ю Конную команду Западного фронта М. Н. Тухачевскому. Конница Буденного должна была поддержать войска Западного фронта на подступах к Варшаве. Буденный под давлением И. В. Сталина не выполнил этого приказа, безуспешно пытаясь взять Львов. 31 августа в классической кавалерийской битве под Комаровом главные силы

Буденного понесли серьезные потери и были разбиты польской 1-й кавалерийской дивизией полковника Ю. Руммеля. Затем 1-я Конная отошла за Буг в направлении Ровно, но была атакована кавалерийским корпусом полковника Руммеля. Понеся огромные потери, совершенно измотанная и потерявшая боеспособность армия была выведена в район Бердичева. После пополнения она была направлена на Крым, где приняла участие в победоносной операции против войск П. Н. Врангеля.

Третий, заключительный, этап Гражданской войны выпал на март 1920 – октябрь 1922 гг. Тогда боевые действия против белой армии, уже не представлявшие особой опасности для большевиков, переместились в пограничные районы страны. По большому счёту, после октября 1922 года оружия не сложили только Сибирская добровольческая дружина и казачий отряд под Никольск-Уссурийском – остальные силы противника были уничтожены или прекратили борьбу.

Окончание Гражданской войны было ознаменовано полной и безоговорочной победой большевиков, которая стала возможной во многом благодаря широкой поддержке народных масс. Кроме этого, под контролем большевиков находились основные ресурсы страны, тогда как «белые» регионы были основательно истощены. Конечно, итог мог оказаться совершенно иным, если бы заинтересованные в нём страны Антанты не были так сильно ослаблены кровопролитной Первой мировой войной. Но даже несмотря на это, последствия Гражданской войны в России были по истине ужасны. Государство фактически лежало в руинах уже к 1921 г., а его размеры катастрофически уменьшились. От бывшей Российской Империи откололись территории Польши, Западной Украины, Финляндии, Белоруссии, Латвии, Бессарабии, Эстонии, Литвы и Карской области.



Рис. 1. Командиры Первой конной армии.



Рис. 2. А. Г. Шкуро.



Рис. 3. А. И. Деникин.



Рис. 4. Атакует Первая конная армия.



Рис. 5. К. К. Мамонтов.



Рис. 6. Легендарный маршал С. М. Буденный.



Рис. 7. Реввоенсовет Первой конной армии.



Рис. 8. С. М. Буденный в российской императорской армии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Визаулин А. История России. – Ростов – на Дону: Издательский дом «Проф – Пресс», 2018.
2. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина История России // Учебник. Издание второе // Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, 2021.
3. Будённый // Портал Министерства обороны РФ: <http://encyclopedia.mil.ru>.
4. Первая конная армия // ВЭ. – Т. 6. – М.: Воениздат, 2002.
5. Донбасская операция 1919 // ВЭ. – Т. 3. – М.: Воениздат, 1995.
6. Какурин Н.Е., Вацетис И.И. Гражданская война, 1918 – 1921 / Под ред. А.С. Бубнова и др. СПб.: Полигон, 2002.
7. Будённый С.М. Указ. соч. – Кн. 2.
8. Киевская операция 1920 // ВЭ. – Т. 4.

REFERENCES

1. Vizaulin A. The history of Russia. – Rostov-on-Don: Publishing House «Prof – Press», 2018.
2. A.S. Orlov, V.A. Georgiev, N.G. Georgieva, T.A. Sivokhina History of Russia // Textbook. Second edition // Lomonosov Moscow State University, 2021.
3. Budyonny // Portal of the Ministry of Defense of the Russian Federation: <http://encyclopedia.mil.ru>.
4. The First Cavalry Army // VE. – Т. 6. – М.: Voenizdat, 2002.
5. The Donbass operation of 1919 // VE. – Т. 3. – М.: Voenizdat, 1995.
6. Kakurin N.E., Vatsetis I.I. Civil War, 1918 – 1921 / Edited by A.S. Bubnov et al. SPb.: Polygon, 2002.
7. Budyonny S.M. Decree. op. – Book 2.
8. Kiev operation 1920 // VE. – Vol. 4.
4. Kolesnichenko, D. V. Anti-religious propaganda in the activities of the Main Political Education in the 1920s / D. V. Kolesnichenko // State apparatus of Russia in the era of wars and revolutions in the first quarter of the 20th century. : Materials of the student interuniversity scientific conference, Moscow, February 15, 2022. - Moscow: LLC "Publishing house "Sputnik +", 2022. - P. 38-47.
5. Raygorodsky, L. D. Icon painting and painting. Icons and paintings / L. D. Raigorodsky // Bulletin of St. Petersburg University. Art history. - 2014. - No. 1. - P. 126-138.
6. Surkova, N. N. New revolutionary symbols for the ideological struggle against the past in the name of the birth of a new Soviet society (on the example of the Ulyanovsk region) / N. N. Surkova // History and culture of the Volga region through the eyes of young scientists of Russia: materials of the Regional Scientific and Practical conference, Ulyanovsk, October 18–20, 2017. - Ulyanovsk: Ulyanovsk State Pedagogical University. I.N. Ulyanova, 2017. - S. 123-128.