

VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



2(20)
2022

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва
Павел Крокос PhD доктор философии, Польша г. Краков
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

СОДЕРЖАНИЕ:

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Ливенцев Д. В.
6 МАРТА 1918 г. – НАЧАЛО ИНТЕРВЕНЦИИ И ВЫСАДКА АНГЛИЙСКОГО ДЕСАНТА
В МУРМАНСКЕ.....стр. 3

ИСТОРИЯ РОССИИ

Герман В. А.
СТАНОВЛЕНИЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ С. И. ЕЛАГИНА ПЕРВОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В РОССИИстр. 9

Гуринов С. Л.
ПОХОРОНЫ КОМАНДИРА БРОНЕНОСНОГО КРЕЙСЕРА «АДМИРАЛ НАХИМОВ»
КАПИТАНА 1-ГО РАНГА Ф. Ф. СТЕМАНА
(НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ КРАЙ»).....стр. 16

Дорош А.А. / Ливенцев Д. В.
К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ И ВОСПИТАНИЮ ПАТРИОТИЗМА
В 2022 г.
(МЫСЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИСТОРИКОВ).....стр. 23

Ливенцев Д. В.
ЧТО ДОЛЖЕН БЫЛ ЗНАТЬ ПИОНЕР О ВОЕННО-МОРСКИХ ГРАНИЦАХ СССР...стр. 27

Ливенцев Д. В. / Шайда А. А.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ СЕКТЫ ФЕДОРОВЦЕВ НА
ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ В 1920 – 1930-х гг.....стр. 34

Паршин М. В.
ИНОСТРАННЫЕ НАГРАДЫ АДМИРАЛА В. С. САРНАВСКОГО.....стр. 39

Шайда А. А.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В ВОРОНЕЖСКОМ КРАЕ ПО БОРЬБЕ С НЕТРАДИЦИОННЫМИ
РЕЛИГИОЗНЫМИ КУЛЬТАМИ В 1917 - 1941 ГГ.
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 46

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

6 МАРТА 1918 г. – НАЧАЛО ИНТЕРВЕНЦИИ И ВЫСАДКА АНГЛИЙСКОГО ДЕСАНТА В МУРМАНСКЕ



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает организацию начала иностранной интервенции на Русском Севере во время Гражданской войны. Исследуются проблемы развития зарубежного флота в 1918 – 1921 гг.*

Кроме того, уделяется внимание истории международных вооруженных сил.

Ключевые слова: *флот Великобритании, Советская Россия, морской десант, Мурманск, Русский Север, интервенция, Гражданская война, советская власть, Антанты.*

MARCH 6, 1918 – THE BEGINNING OF THE INTERVENTION AND THE LANDING OF ENGLISH LANDING IN MURMANSK

Abstract: *The article considers the organization of the beginning of foreign intervention in the Russian North during the Civil War. The problems of the development of the foreign fleet in 1918 – 1921 are investigated.*

In addition, attention is paid to the history of the international armed forces.

Key words: *the British Navy, Soviet Russia, amphibious assault, Murmansk, Russian North, intervention, Civil War, Soviet power, Entente.*

Начало интервенции связано с заявлением Совету Народных комиссаров от председателя Мурманского совдепа А.М. Юрьева о желании контр-адмирала британского флота Т. В. Кемпа обеспечить с привлечением английских войск охрану Мурманской железной дороги. Дело в том, что порт в городе Мурманске и протянутая к нему железная дорога, построенная только в 1916 г., являлись важнейшими объектами для поставки в Россию Антантой военных грузов. Английская сторона выразила обеспокоенность возможностью вероятного захвата Мурманской железной дороги финнами и германскими войсками.

На предложение о защите Мурманской железной дороги английскими войсками без непосредственного согласования с ЦК партии большевиков ответил согласием нарком иностранных дел Л.Д. Троцкий. После чего, А.М. Юрьев принял решение об устном соглашении с бывшими

союзниками по Антанте. Правда, пункты данного договора все-таки решили запротokolировать:

1) Власть в Мурманском крае остается за Советом депутатов.

2) Военная власть в Мурманском крае принадлежит формируемому Военному совету, включающему:

- 3 представителей Совета депутатов.
- 1 представителя англичан.
- 1 представителя французов.

3) Иностранные войска не вмешиваются во внутреннее управление Мурманским краем. Совет депутатов извещает англичан и французов о своих действиях в той мере, которую посчитает нужной.

4) Мурманский край переходит на продовольственное обеспечение стран Антанты [1, с.221].

В результате 6 марта 1918 г. в порту Мурманска с линейного крейсера «Глория» для охраны железной дороги высаживается первый отряд морской пехоты численностью в 176 человек. До конца весны 1918 г. на мурманском рейде появляются новые иностранные корабли:

- Французский крейсер «Адмирал Об».
- Английский крейсер «Кокрейн».
- Американский крейсер «Олимпия».

Так постепенно начинается интервенция, обсуждавшаяся в марте 1918 г. на лондонской конференции стран участниц Антанты. Уже в июне 1918 г. в Мурманске под предлогом военной помощи находились 1500 британских и 100 американских военнослужащих [2].

Представляется интересным, что официальная советская власть изначально благосклонно отнеслась к появлению в Мурманском крае военных отрядов Антанты. Англичане, французы и американцы объявили о гуманитарном характере своей миссии. Морские пехотинцы взяли под охрану ключевые точки Мурманской железной дороги, а продовольственные запасы, поставленные с иностранных транспортов, спасли население Мурманского края от голода. На самом деле 6 марта 1918 г. началась настоящая интервенция, т.е. захват российской территории с целью ее дальнейшего экономического и политического использования в своих целях. Возникает невольная обоснованная аналогия с современными военно-гуманитарными миссиями, осуществляемыми в XXI в., государствами, входящими в военный блок НАТО.



Рис. 1. Американский десант.

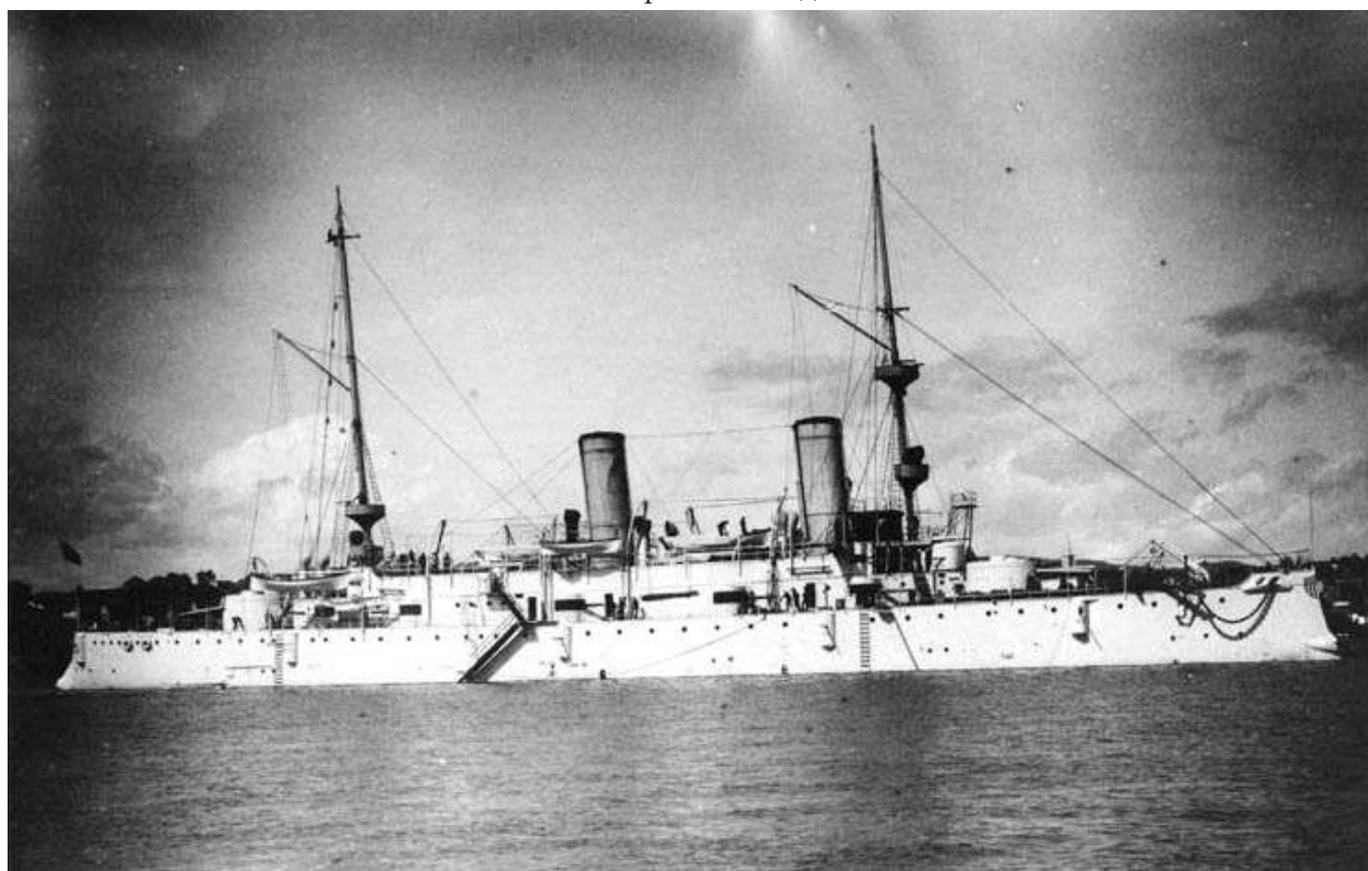


Рис. 2. Американский крейсер "Олимпия".

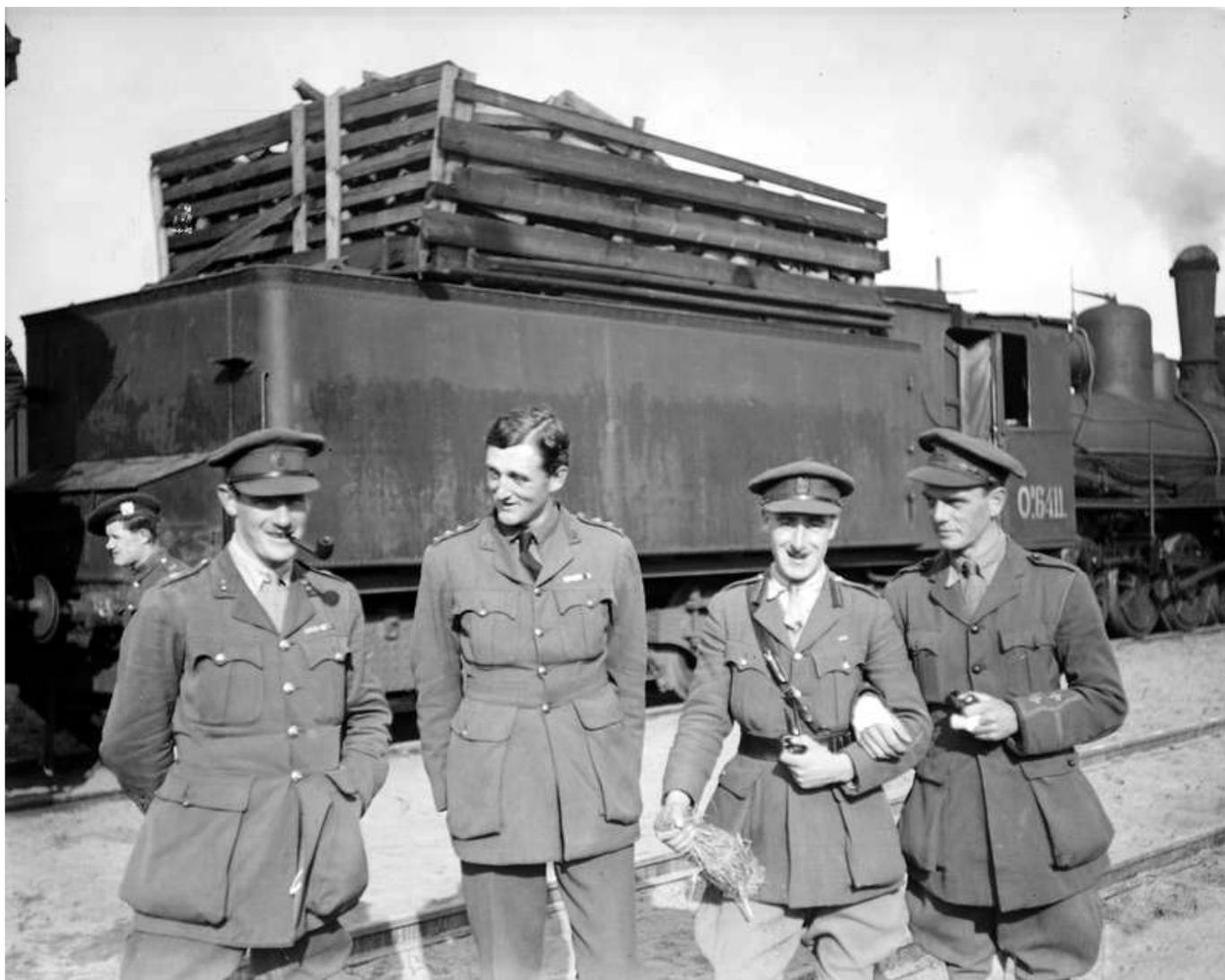


Рис.3. Иностранные офицеры на Русском Севере.

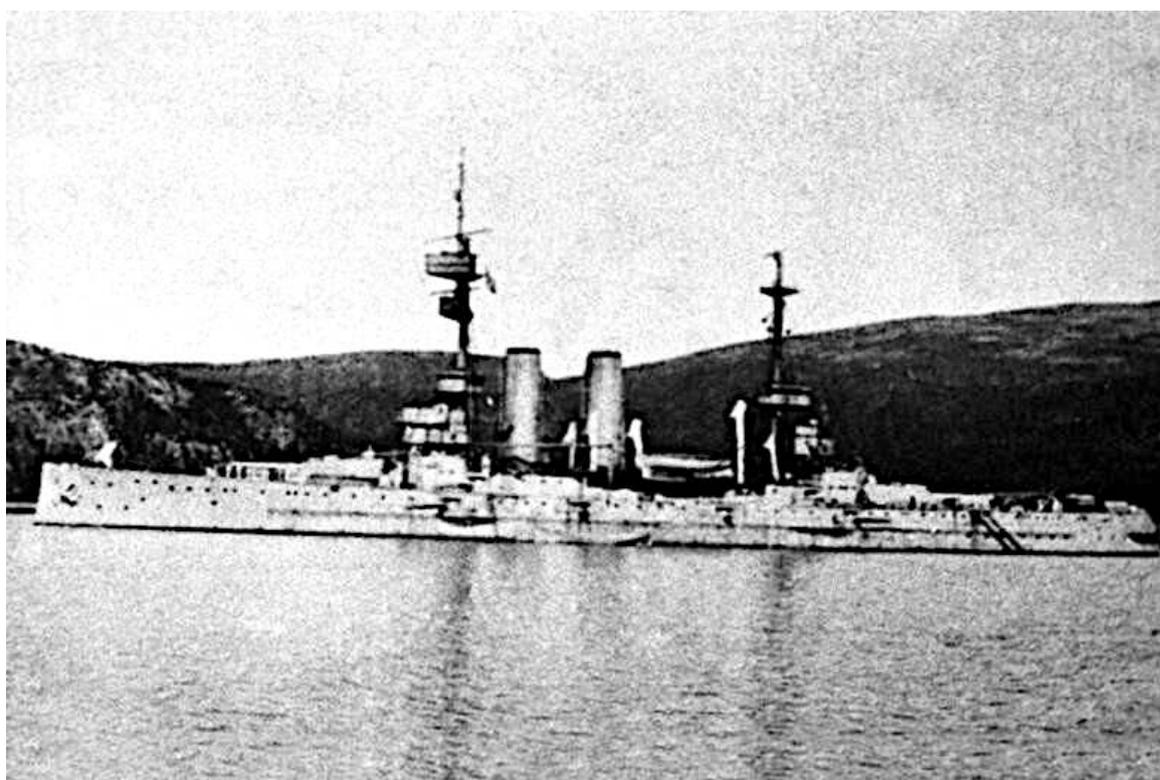


Рис.4. Крейсер "Глори" на мурманском рейде.



Рис.5. Парад британских войск в Архангельске.

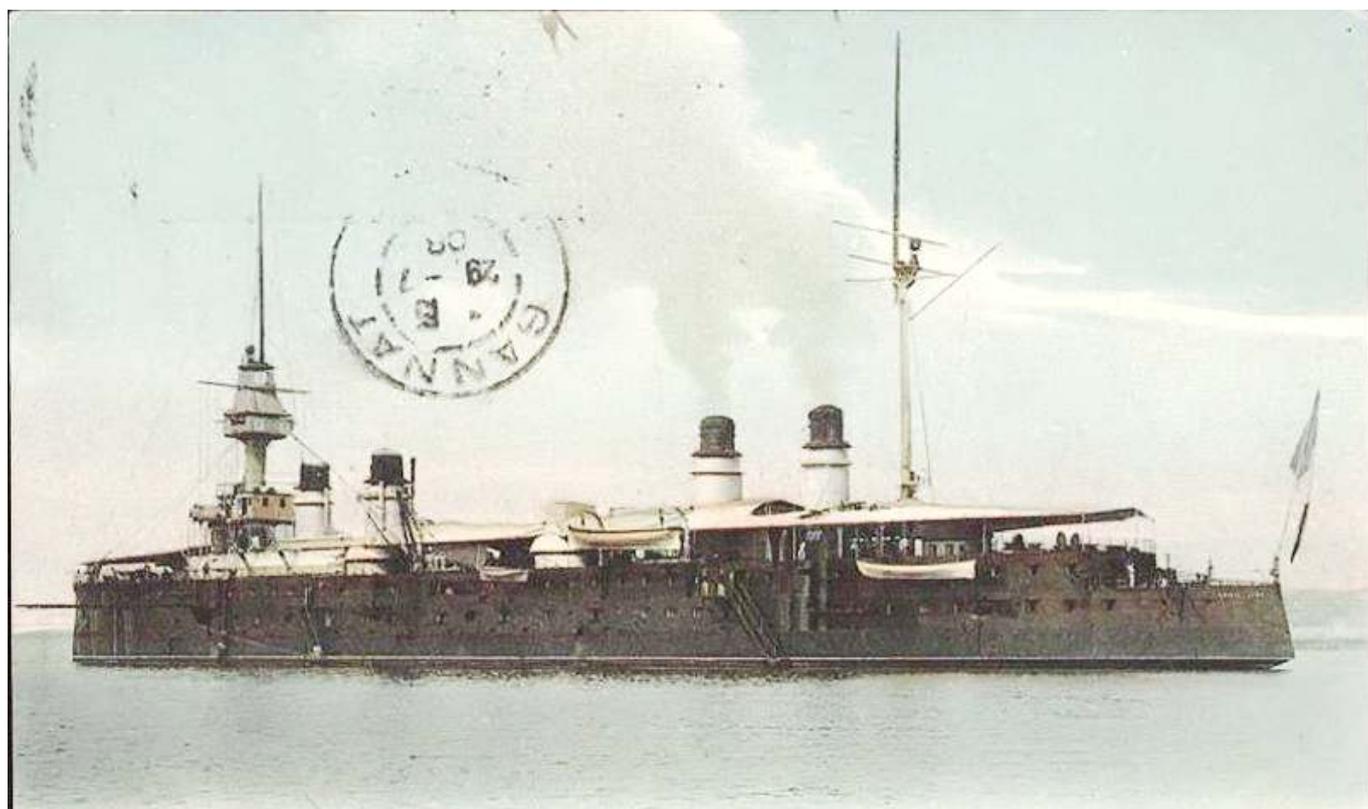


Рис.6. Французский крейсер Адмирал Об.

ЛИТЕРАТУРА

1. Документы внешней политики СССР. – М., 1957. – Т. 1. – 772 с.
2. Военно-морской флот. День за днем. Календарь 2018. – МСТ, 2018. (6 марта).

REFERENCES

1. Documents of the foreign policy of the USSR. – M., 1957. – Vol. 1. – 772 p.
2. The Navy. Day after day. Calendar 2018. – MST, 2018. (6 March).

УДК 355.49
ББК 68.31

СТАНОВЛЕНИЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ С.И. ЕЛАГИНА ПЕРВОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ



Герман Владислав Александрович

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: g.w.a@bk.ru

German V. A.

Graduate student.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: В статье рассматривается формирование первой научной школы по изучению истории российского флота под началом С.И. Елагина. Исследуется научная деятельность по написанию трудов по военно-морской истории России помощниками С.И. Елагина.

Ключевые слова: С.И. Елагин, В.Ф. Головачёв, Н.А. Коргуев, научная деятельность, историография, военно-морская история, военно-морской флот России.

FORMATION UNDER LEADERSHIP S.I. ELAGINA OF THE FIRST NAVAL HISTORICAL SCHOOL IN RUSSIA

Abstract: The article discusses the formation of the first scientific school for the study of the history of the Russian fleet under the leadership of S.I. Yelagin. The scientific activity of writing works on the naval history of Russia by assistants S.I. Yelagin.

Key words: S.I. Elagin, V.F. Golovachev, N.A. Korguev, scientific activity, historiography, naval history, Russian navy.

С.И. Елагину (1824 – 1868 гг.) в его деятельности по созданию научных трудов по истории российского флота с 1860 г. помогали Н.А. Коргуев, А.И. Петров и Р.А. Севрюков. При этом Р.А. Севрюкова в 1863 г. заменил В.Ф. Головачёв [2, С. 6]. После смерти С.И. Елагина в 1868 г. его помощники продолжили деятельность С.И. Елагина написание подлинно научных работ по военно-морской истории России. Тем самым, по словам Д.В. Ливенцева, можно говорить о создании С.И. Елагиным первой российской военно-морской исторической школы в России [8, С. 127]. Наиболее известными её представителями были В.Ф. Головачёв и Н.А. Коргуев.

В.Ф. Головачёва являются «Действия русского флота в войне со шведами в 1788-90 гг.» (1870), «История Севастополя, как русского порта» (1872), «Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г.» (1900) и др. [1, С. 300].

Монография В.Ф. Головачёва про участие русского флота посвящённая участию русского

флота в русско-шведской войне 1788–1790 гг., стала первой связной работой по этой теме. Структурно эта работа, помимо предисловия, состоит из 14 глав. Первая глава была посвящена В.Ф. Головачёвым состоянию русского корабельного флота и началу военных действий, вторая – русской гребной флотилии на Балтийском море, третья – действию отряда гребных судов П.Б. Слизова в июле 1788 г., четвёртая – походу русской корабельной эскадры к острову Гогланду на встречу шведскому флоту, пятая – состоянию шведского флота [3, С. 7-49]. В шестой главе В.Ф. Головачёвым было разобрано Гогландское морское сражение 6 июня 1788 г. В седьмой главе В.Ф. Головачёв писал о потерях и трофеях сторон после сражения, в восьмой – о действиях шведских войск в Финляндии, в девятой – блокаде русскими кораблями Свеаборга, в десятой – о формировании в сентябре 1788 г. нового гребного отряда под командованием П.Б. Слизова. Одиннадцатая глава была посвящена памяти адмирала С.К. Грейга, двенадцатая – окончанию военной кампании в 1788 г., а тринадцатая – анализу командования М.П. Фондезиным русской эскадрой [3, С. 52-126]. Наконец, в четырнадцатая глава являлась заключением к монографии, где В.Ф. Головачёвым был использован критический подход к изучению истории [3, С. 128-132].

Следующей работой В.Ф. Головачёв стала «История Севастополя, как русского порта», структурно разделённая на 11 глав. Первая глава, которая являлась введением, была посвящена стремлению России закрепиться на побережье Чёрного моря, вторая глава – русско-турецкой войне 1768–1774 гг., третья – вхождению Крыма в состав Российской империи в 1783 г., когда четвёртая – основанию Севастополя [4, С. 1-96]. В пятой главе В.Ф. Головачёв писал о состоянии Черноморского флота и Севастопольского порта перед русско-турецкой войной 1787–1791 гг., в шестой главе – о военных действиях Черноморского флота в 1788–1789 гг., в седьмой – о состоянии Черноморского флота и Севастопольского порта под управлением в 1790 г. Ф.Ф. Ушакова [4, С. 96-191]. Восьмая, девятая и десятые главы В.Ф. Головачёвым были посвящены состоянию Черноморского флота при Павле I, Александре I и Николае I соответственно [4, С. 192-255]. В заключении монографии В.Ф. Головачёв анализировал достоинства и недостатки Севастополя как военного порта [4, С. 256-260].

В.Ф. Головачёв написал статью, посвящённую анализу политической и стратегической обстановке, в которой происходило Чесменское сражение и состояния русского флота в 1769 г. В первой части статьи, которая является предисловием, В.Ф. Головачёв раскрыл значение военной науки. Во второй части были рассмотрены причины русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Третья часть была посвящена политическим противоречиям в Европе, а четвёртая – анализу состояния русского флота. В пятой части статьи В.Ф. Головачёв писал о театре военных действий и подготовки эскадры Балтийского флота во главе со Г.А. Спиридовым. Шестая часть была посвящена непосредственно истории похода Балтийской эскадры Г.А. Спиридова в Средиземное море [5, С. 56-88]. В седьмой и восьмой части В.Ф. Головачёв рассматривал положение эскадр Г.А. Спиридова и Д.К. Эльфинстона в Средиземном море в 1770 г., в девятой части был приведён анализ В.Ф. стратегической обстановки в Средиземном море [6, С. 31-48]. В десятой части было

рассмотрено положение русских кораблей непосредственно перед сражением, в одиннадцатой и двенадцатой частях В.Ф. Головачёв описал сражение в Хиосском проливе 24 июня 1770 г. и положения русского флота после боя. Соответственно в тринадцатой части В.Ф. Головачёвым приводилось непосредственно Чесменское сражение 25 июня. Наконец, в заключении, В.Ф. Головачёв писал о стратегическом значении победы в Чесменском сражении для России [6, С. 48-68].

Другой помощник С.И. Елагина Н.А. Коргуев являлся автором трудов «К летописи крушений и пожаров судов русского флота» (1885), «Штурмана русского флота» (1886), «Русский флот в царствование императора Николая I» (1896), «Обзор преобразований Морского кадетского корпуса с 1852 года» (1897) и «О знамёнах гербе и судовом флаге Морского кадетского корпуса» (1899)[7, С. 215-216.].

Таким образом, С.И. Елагин стал основателем первой в России военно-морской исторической школы, так как после его смерти в 1868 г. работу по написании исторических трудов на основе научного подхода продолжили его ученики В.Ф. Головачёв и Н.А. Коргуев.



Рис. 1. Адмирал Г.А.Спиридов.



Рис. 2. Адмирал Д.К. Эльфистон.



Рис. 3. Гогландское сражение.



Рис. 5. Чесменское сражение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бескровный Л.Г. Очерки военной историографии России/ Л.Г. Бескровный. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 318 с.
2. Глазунова Л.В. Роль С.И. Елагина в изданиях Морского министерства/ Л.В. Глазунова // Елагинские чтения. Вып. I. – СПб.: Остров, 2003. – С. 5-9.
3. Головачёв В.Ф. Действия русского флота в войне со шведами в 1788-90 гг.: Кампания 1788 г. / В.Ф. Головачёв. – СПб.: тип. И.И. Глазунова, 1870. – 133 с.
4. Головачёв В.Ф. История Севастополя, как русского порта / В.Ф. Головачёв. – СПб.:

издание Севастопольского отд. на Политехн. выст., 1872. –260 с.

5. Головачёв В.Ф. Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г. / В.Ф. Головачёв // Морской сборник. – 1900. – № 1. – С. 55-88.

6. Головачёв В.Ф. Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г. / В.Ф. Головачёв // Морской сборник. – 1900. – № 2. – С. 31-68.

7. Доценко В.Д. Морской биографический словарь / В. Д. Доценко. – СПб.: Логос, 1995. – 494 с.

8. Ливенцев Д.В. Морской учёный комитет 1847-1891 гг./ Д.В. Ливенцев. – Воронеж, 2002. – 171 с.

REFERENCES

1. Beskrovny L.G. Essays on military historiography of Russia / L.G. Beskrovny. – M., 1962. – 318 p.

2. Glazunova L.V. The role of S.I. Elagina in the publications of the Maritime Ministry / L.V. Glazunova // Elagin readings. Vol. I. – St. Petersburg, 2003. – P. 5-9.

3. Golovachev V.F. The actions of the Russian fleet in the war with the Swedes in 1788-90: Campaign of 1788 / V.F. Golovachev. – St. Petersburg, 1870. – 133 p.

4. Golovachev V.F. History of Sevastopol as a Russian port / V.F. Golovachev. – St. Petersburg, 1872. –260 p.

5. Golovachev V.F. Battle of Chesme in its political and strategic situation and the Russian fleet in 1769 / V.F. Golovachev // Marine collection. – 1900. – No. 1. – P. 55-88.

6. Golovachev V.F. Battle of Chesme in its political and strategic situation and the Russian fleet in 1769 / V.F. Golovachev // Marine collection. – 1900. – No. 2. – P. 31-68.

7. Dotsenko V.D. Marine Biographical Dictionary / V.D. Dotsenko. – St. Petersburg, 1995. – 494 p.

8. Liventsev D.V. Naval Scientific Committee 1847-1891 / D.V. Liventsev. – Voronezh, 2002. –171 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

**ПОХОРОНЫ КОМАНДИРА БРОНЕНОСНОГО КРЕЙСЕРА «АДМИРАЛ
НАХИМОВ» КАПИТАНА 1-ГО РАНГА Ф. Ф. СТЕМАНА
(НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ КРАЙ»)**



Гуринов Сергей Леонидович

Кандидат исторических наук.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: gurinovsl@mail.ru

Gurinov S. L.

Candidate of Historical Sciences.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает сообщение русской дальневосточной газеты «Новый край» о траурной церемонии похорон командира броненосного крейсера «Адмирал Нахимов» капитана 1-го ранга Ф.Ф. Стемана во французском колониальном городе Сайгон.*

Отдельно уделяется внимание истории Российского Императорского флота в начале XX в.

Ключевые слова: *крейсер «Адмирал Нахимов», порт Сайгон, газета «Сайгонский курьер», Россия, газета «Новый край», Франция, капитан 1-го ранга Ф.Ф. Стеман, французские колониальные власти, похороны, Порт-Артур, траурная церемония, великий князь Кирилл Владимирович.*

**FUNERAL OF THE COMMANDER OF THE ARMORED CRUISER ADMIRAL
NAKHIMOV, CAPTAIN OF THE 1ST RANK F.F. STEMAN
(BASED ON THE MATERIALS OF THE NEWSPAPER «NOVY KRAI»)**

Abstract: *The article examines the report of the Russian Far Eastern newspaper «Novy Krai» about the funeral ceremony of the commander of the armored cruiser «Admiral Nakhimov», Captain 1st rank F.F. Steman in the French colonial city of Saigon.*

Special attention is paid to the history of the Russian Imperial Fleet in the early twentieth century.

Key words: *cruiser «Admiral Nakhimov», Port of Saigon, newspaper «Saigon Courier», Russia, newspaper «Novy Krai», France, Captain 1st Rank F.F. Steman, French colonial authorities, funeral, Port Arthur, funeral ceremony, Grand Duke Kirill Vladimirovich.*

Не всегда моряки Российского Императорского флота во время дальних походов умирали на Родине, нередко смерть их заставляла в открытом море или в иностранных портах. Подобная судьба коснулась и командира броненосного крейсера «Адмирал Нахимов» капитана 1-го ранга Ф. Ф. Стемана. 31 декабря 1902 г. (по старому стилю – Авт.) в 9 часов 30 минут вечера он умер от паралича, вызванного пороком сердца на борту своего боевого корабля, находившегося на рейде

французского колониального порта Сайгон. Сообщение о смерти командира русского крейсера и последовавшей за ней траурной церемонии напечатали на своих страницах французская газета «Сайгонский курьер». В свою очередь, редакция порт-артурской газеты «Новый край» перевела и опубликовала упомянутую заметку [1, с.2].

Как только местное колониальное руководство узнало о печальном известии, то оно прервало просмотр пьесы в театре. Ложу почетных гостей в знак траура покинули:

- Губернатор Сайгона.
- Адмирал, командовавший флотилией французских военных кораблей.
- Китайский принц.

Дело в том, что Российская Империя являлась союзником Франции по военному блоку, ставшим основой для будущей Антанты, что предопределило последующую организацию похорон и траурной церемонии колониальными властями.

В короткое время экипажу крейсера «Адмирал Нахимов» в связи со смертью командира выразили соболезнования:

- Губернатор Сайгона.
- Адмирал и офицеры флотской французской дивизии.
- Командующий колониальной пехотной бригады в чине полковника.

Мэр города Сайгона и советники муниципалитета передали старшему офицеру крейсера «Адмирал Нахимов» великому князю Кириллу Владимировичу информацию о выделении покойному места на кладбище. Французская сторона составила траурную церемонию с участием местных колониальных войск и членов экипажа русского крейсера.

Тело капитана 1-го ранга Ф. Ф. Стемана поместили в часовню бывшую частью погрузившегося в траур военного госпиталя. Посреди часовни установили катафалк и на ночь зажгли многочисленные свечи. Покойного, одетого в парадную форму, покрыли Андреевским флагом. В начале, над телом совершил службу православный священник. На ночь из членов команды русского броненосного крейсера у гроба поставили караул. Из часовни католический епископ постарался временно удалить все предметы богослужения, не связанные с православием. Такой подход тронул всю команду крейсера «Адмирал Нахимов» [1, с.2].

На следующий день в 9 час. 30 мин. совершили панихиду в присутствии великого князя Кирилла Владимировича и офицеров корабля. Траурную церемонию посетила вся редакция местной газеты «Сайгонский курьер». Другими гостями с французской стороны стали:

- Адмирал флотской французской дивизии.
 - Офицеры штаба флотской французской дивизии.
 - Офицеры, командующие кораблями флотской французской дивизии.
 - Офицеры иностранных судов, стоявших на рейде Сайгона.
 - Офицеры сухопутных частей французских колониальных войск.
- Саму часовню окружили местные войсковые части. На всех присутствовавших французов

произвело сильное впечатление православное хоровое пение. Тело капитана 1-го ранга Ф. Ф. Стемана сопровождали на кладбище военный оркестр и батальон французских колониальных войск. После захоронения тела представители официальной французских властей выразили соболезнования старшему офицеру крейсера «Адмирал Нахимов» великому князю Кириллу Владимировичу и его сослуживцам.

Если говорить о самой торжественной траурной церемонии погребения командира броненосного крейсера «Адмирал Нахимов» капитана 1-го ранга Ф. Ф. Стемана во французском колониальном городе Сайгон, то она стала результатом закономерного желания французских союзников Российской Империи по военному блоку укреплять сотрудничество в начале XX в. Именно данный факт полностью объясняет трогательное внимание французских колониальных властей к гибели командира русского броненосного крейсера. При этом немаловажным стало присутствие в рядах офицеров русского крейсера представителя правящей российской императорской фамилии, т.е. великого князя Кирилла Владимировича.

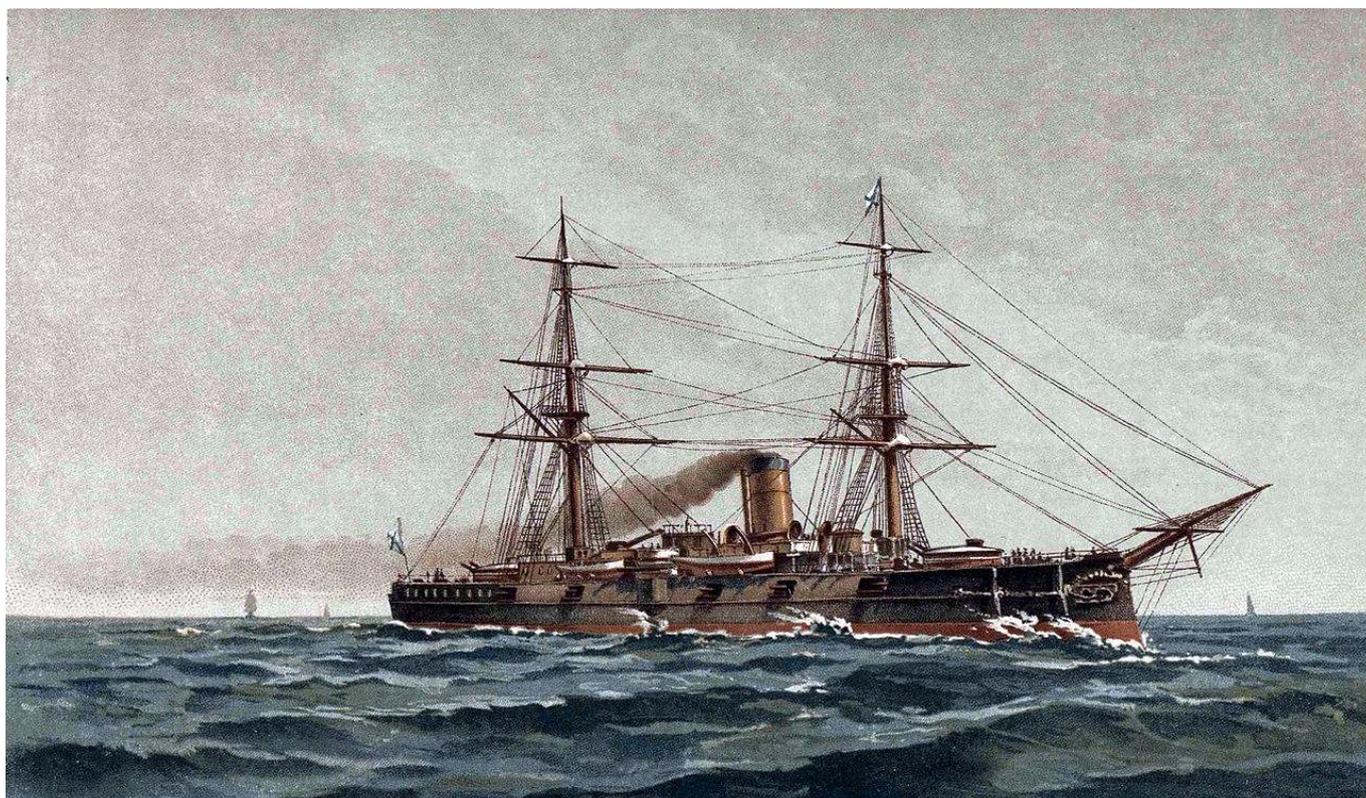


Рис. 1. Броненосный крейсер "Адмирал Нахимов".

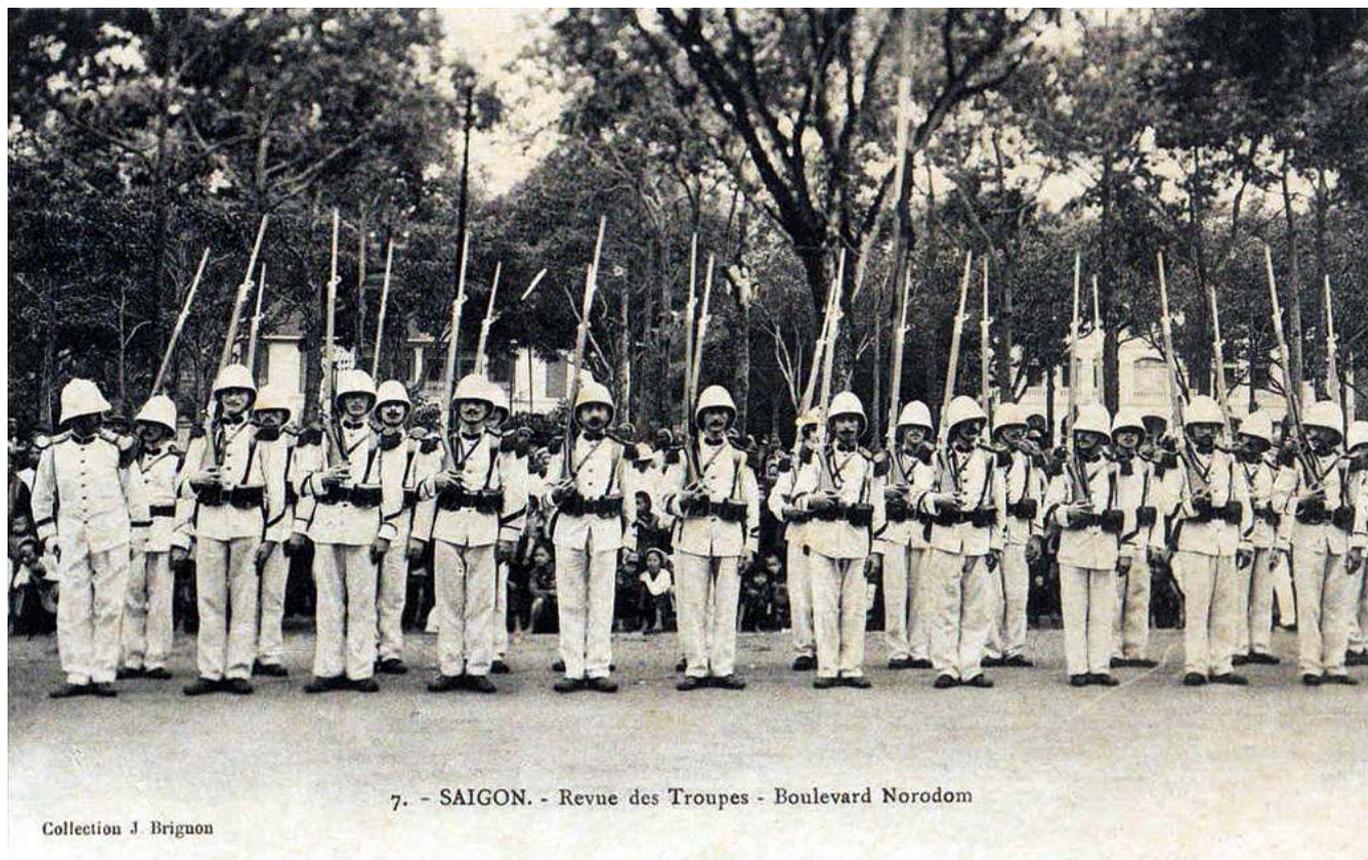


Рис. 2. Колониальные войска в Сайгоне.



Рис. 3. Французский Сайгон.



Рис. 4. Старший офицер крейсера Адмирал Нахимов великий князь Кирилл Владимирович.

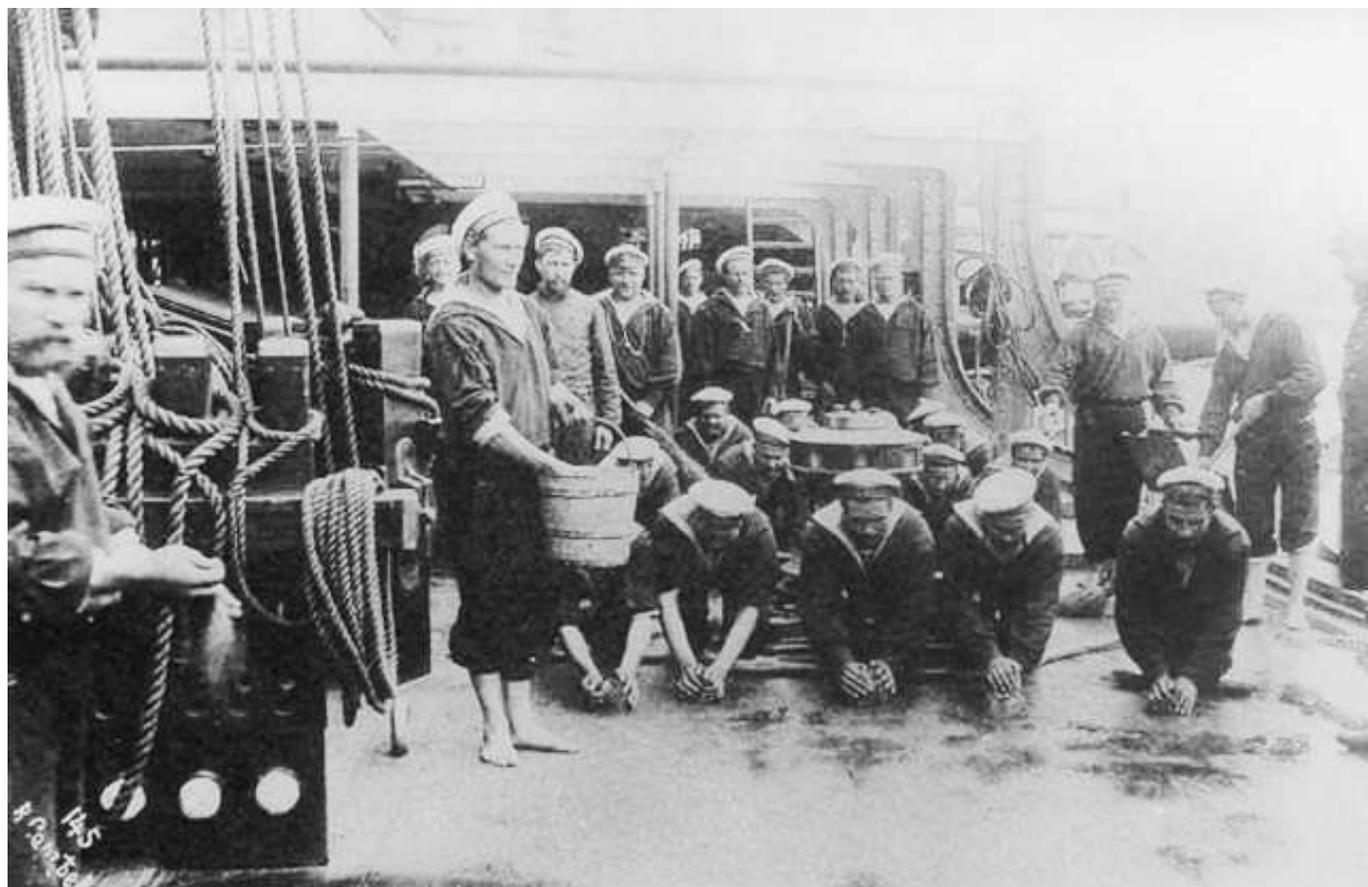


Рис. 5. Экипаж крейсера "Адмирал Нахимов".

СОГЛАСИЕ.



ФРАНЦІЯ.

ЛЮБОВЬ въ ней чистая горитъ
Къ землѣ родимой и народу,—
Объята ею,—отразитъ
Она тяжелую невзгоду...

РОССІЯ.

Въ ней ВѢРА глубона; тревогой
Не поколеблема ничуть,
Святая Русь во имя Бога
Свершаетъ свой побѣдный путь...

АНГЛІЯ.

НАДЕЖДА въ ней всегда живетъ
На мощь, величіе Россіи
Съ ЛЮБОВЬЮ, ВѢРОЮ идетъ
Она на бой и ихъ зоветъ
Сломить надменные стихіи...

Передъ грозой враждебныхъ силъ
Въ дни тяжкой скорби, испытаній—

Святой союзъ ихъ въ полѣ брани
Самъ Богъ съ небесъ благословилъ.

Рис. 6. Русский плакат о странах Антанты.

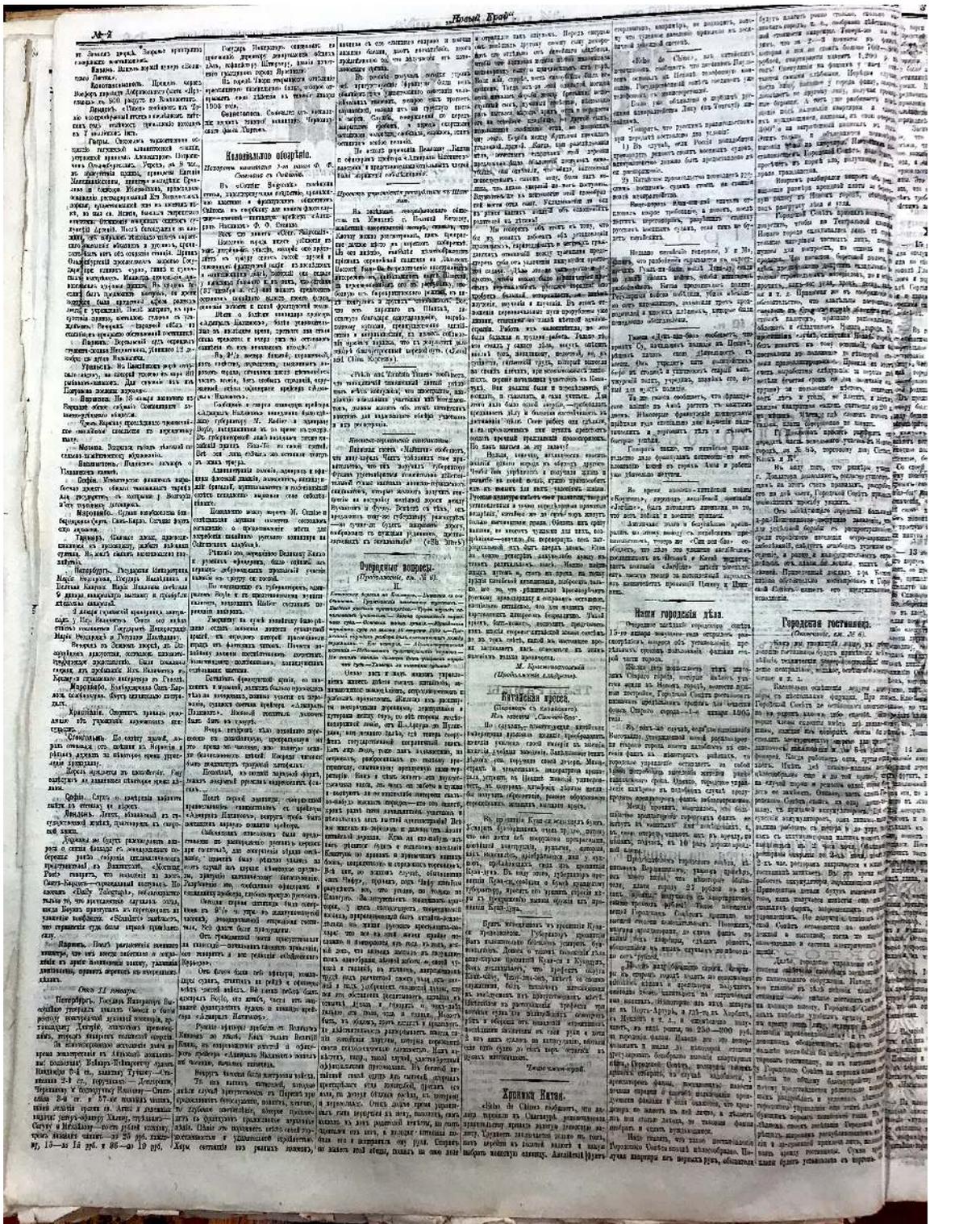


Рис.7. Сообщение о похоронах капитана 1-го ранга Ф. Ф. Стемана в газете "Новый край".

ЛИТЕРАТУРА

1. Похороны капитана 1-го ранга Ф.Ф. Стемана в Сайгоне // Новый край. – 17 января 1903(7). – 4 с.

REFERENCES

1. Funeral of Captain 1st Rank F.F. Steman // A new edge. – January 17, 1903(7). – 4 p.

УДК 37.09
ББК 7ж(0)

**К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ И ВОСПИТАНИЮ
ПАТРИОТИЗМА В 2022 г.
(МЫСЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИСТОРИКОВ)**



Дорош Андрей Анатольевич

Кандидат исторических наук.
АНО «Рубежи Истории»
[г. Воронеж].

E-mail: andrej-dorosh@yandex.ru

Dorosh A.D.

Candidate of historical sciences
ANO "Frontiers of History"
[Voronezh].



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает состояние патриотической работы в средних и высших учебных заведениях Российской Федерации. Исследуются проблемы, возникшие при преподавании истории школьникам и студентам.*

Кроме того, уделяется внимание истории современных российско-украинских отношений.

Ключевые слова: *Украина, Российская Федерация, Вооруженные Силы, специальная военная операция, Москва, патриотизм, пропаганда, Киев, национальные батальоны, история, Соединенные Штаты, Западная Европа.*

**ON THE QUESTION OF TEACHING HISTORY AND FOSTERING
PATRIOTISM IN 2022
(THOUGHTS PROFESSIONAL HISTORIANS)**

Abstract: *The article examines the state of patriotic work in secondary and higher educational institutions of the Russian Federation. The problems that have arisen when teaching history to schoolchildren and students are investigated.*

In addition, attention is paid to the history of modern Russian-Ukrainian relations.

Key words: *Ukraine, Russian Federation, Armed Forces, special military operation, Moscow, patriotism, propaganda, Kiev, national battalions, history, United States, Western Europe.*

24 февраля 2022 г. началась специальная военная операция российских Вооруженных Сил в Украине. Сами боевые действия проходят под благородными лозунгами «защиты русского мира» и «демилитаризации и денацификации Украины». В занятых украинских населенных пунктах российские военнослужащие неоднократно демонстрировали учебники, изданные для украинских школьников, и содержащие несусветную ложь, с точки зрения мировой исторической науки, при освещении вопросов возникновения и дальнейшего развития народа «укров». Однако нельзя не отметить единодушие украинского общества, которое на протяжении десятков лет одурманивалось официальной пропагандой и воспитывалось в ненависти к «русскому миру». Тем более, что Соединенные Штаты и Западная Европа помимо неограниченных поставок разнообразного оружия оказывают огромную моральную поддержку украинскому народу в его борьбе против «российских оккупантов». Украинского президента встречают аплодисментами заокеанские и западноевропейские парламентарии. Международные санкции, направленные против Российской Федерации, коснулись не только традиционно экономики, но и таких сфер как культура и спорт. Сами жители Украины называют специальную военную операцию российских Вооруженных Сил «отечественной войной». Практически весь мир, за редким исключением, единым фронтом выступает на украинской стороне и осуждает российскую «агрессию». Надо признать, что информационная война для Российской Федерации за ее пределами закончилась сокрушительным поражением. Москва, к сожалению, полностью уступила историю Киеву, придумавшему не существующую в реальности канву событий для миллионов украинцев. Более того, в киевскую историю верит мировое сообщество и даже часть российского общества.

В сложившей непростой внешнеполитической ситуации принципиально важным становится процесс внутреннего объединения российского общества. Однако многие деятели массовой культуры позволяют высказывать критику по отношению к национальному внешнеполитическому курсу. Социальные сети изобилуют антивоенными и проукраинскими высказываниями со стороны молодежи. Как всегда в условиях нарастания очередного общенационального кризиса власть поднимает вопросы патриотизма, пропаганды и правильного исторического воспитания молодых граждан. Данная проблема имеет глубокий социально-политический подтекст.

Давайте попробуем посмотреть на преподавателей, на которых возложена почетная миссия воспитания юных российских патриотов. Несмотря на неоднократные заявления официальных властей по следующим вопросам:

- повышения заработной платы учителей и преподавателей высшей школы;
- финансовой поддержке проектов, связанных с патриотическим воспитанием;
- увеличения внимания со стороны государства к преподаванию истории в школах и высших учебных заведениях;

К глубокому сожалению далеко не все из вышеперечисленного было сделано в полном

объеме. Ежегодно многочисленные студенты-выпускники педагогических университетов в основной массе не выбирают путь учителя, так как профессия педагога по ряду объективных причин не является в настоящий момент престижной. Для молодежи не представляет интереса малозначительный общественный статус педагога, сформировавшийся на протяжении всей новейшей российской истории. Аналогичные проблемы существуют и в высшей школе. Педагогические коллективы стремительно стареют, а новых, особенно молодых и талантливых ученых и преподавателей, ощущается явный недостаток. В результате студенты и школьники с трудом воспринимают повествования премудрых старцев как по истории, так и по другим предметам.

Отдельного внимания заслуживает сегодняшнее преподавание и в целом положение исторической науки, так как именно знание и изучение истории формирует мировоззрение и, следовательно, идеологические предпочтения гражданина. Сегодня студентов историков в высших учебных заведениях меньше 1 %. Профессия абсолютно не престижна для российской молодежи. Получается, никто не хочет быть историком, тогда как же учить истории? В СССР исторические факультеты являлись настоящей кузницей номенклатурных кадров, что, безусловно, предопределяло их престиж. В наши дни служащих и функционеров обучают в рамках специальности государственное муниципальное управление, забывая о главном – чиновник должен любить историю своей страны и быть ее патриотом! В противном случае государственный служащий будет вредить собственному государству. На фоне отсутствия мотивированных грамотных учителей и преподавателей происходит постоянное сокращение учебных часов дисциплины «История» в высших учебных заведениях. Собственно невозможно прочитать историю России и воспитать патриота за предоставляемые в учебной программе часы. Кстати, учебники по истории тоже стараются держать нейтральный тон в интерпретации событий и не отличаются излишними патриотическими настроениями, да и каким образом курс истории может быть усвоен студентом за один семестр (как правило курс истории читается для студентов на непрофильном факультете в течение одного семестра), в то время как в СССР курс истории прочитывался гораздо более подробно, обычно исторические дисциплины читались профессионально подготовленными преподавателями в течение четырех семестров (двух лет), так как советские руководители понимали основополагающее значение для единства и развития страны идеологического воспитания, и следовательно уделяли особое внимание изучению исторических дисциплин, как основы для формирования идеологического восприятия окружающего мира.

Еще одна немаловажная деталь – постоянное раскаяние, особенно, за период советской истории. Мы осуждаем репрессии, коллективизацию и т.д. В тоже время в период Великой депрессии Соединенные Штаты Америки потеряли миллионы человек, но упомянутая тема вообще не обсуждается в самом демократическом государстве. Не любят каяться в эпизодах истории, связанных с геноцидом и откровенным варварством и просвещенные историки Западной Европы. На конференции в 2017 г. в городе Модене итальянские историки многократно пытались поднять

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ЧТО ДОЛЖЕН БЫЛ ЗНАТЬ ПИОНЕР О ВОЕННО-МОРСКИХ ГРАНИЦАХ СССР



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает особенности военно-морской пропаганды для советских подростков в 1920-е гг.*

Отдельно уделяется внимание развитию Рабоче-Крестьянского Красного флота в первое десятилетие советской власти и мирового военно-морского дела в исследуемый исторический период.

Ключевые слова: *военно-морской флот, СССР, пионер, военно-морская пропаганда, Рабоче-Крестьянский Красный флот, комсомол, Рабоче-Крестьянская Красная Армия, корабль.*

WHAT A PIONEER SHOULD HAVE KNOWN ABOUT THE NAVAL BORDERS OF THE USSR

Abstract: *The article examines the features of naval propaganda for Soviet teenagers in the 1920s.*

Special attention is paid to the development of the Workers and Peasants Red Fleet in the first decade of Soviet power and world naval affairs in the historical period under study.

Key words: *navy, USSR, pioneer, naval propaganda, Workers' and Peasants' Red Fleet, Komsomol, Workers' and Peasants' Red Army, ship.*

В первое десятилетие советской власти значительное место в повседневной работе политических органов Рабоче-Крестьянского Красного флота (далее – РККФ) уделялось военно-морской пропаганде, в том числе, и предназначенной для подростков, т.е. пионеров. Интересная книга под названием «Пионер должен знать Красный флот» и авторством А.И. Холодняка была издана в 1926 г. Автор являлся бывшим лейтенантом Российского Императорского флота, который в составе уже РККФ дослужился впоследствии до капитана 1-го ранга. Редактором выступал начальник редакционно-издательского отдела Наркомата по морским делам и редактор «Морского Сборника» С.П. Лукашевич. Работу выполнили по специальному заказу Военно-научного общества

Балтийского моря.

В ряде научных статей на страницах журнала «Рубежи истории» постараемся рассмотреть особенности советской военно-морской пропаганды на примере вышеупомянутого издания.

Книга начинается с мысли, что пионеры или подростки практически ничего не знают о красном флоте [1, с.4 – 5]. Автор вводной статьи С.П. Лукашевич указывает, что строительство советских военно-морских сил общее дело для всех возрастов и граждан.

Затем высказывается мнение, что море приносит огромную пользу советским людям. Более того, морская торговля и поставки импортных машин занимают важное место в растущей экономике СССР. При обмене товарами с иностранными государствами пароходы занимают важное место. На них коммерческие грузы провозятся в шесть раз быстрее, чем по железной дороге [1, с.9 – 10]. К тому же морской грузовой транспорт обладает значительной вместимостью при перевозке различных грузов. Далее приводится ряд стран, с которыми можно осуществлять только морскую торговлю:

- Североамериканские Соединенные Штаты.
- Великобритания.
- Япония.

Для наглядности авторы пропагандистской книги приводят фотографию грузового парохода. После указывается, что две трети границ СССР проходят исключительно по морю. Для успешной международной торговли молодому советскому государству жизненно необходимо строить собственный торговый флот для удешевления морских перевозок. Отмечается, что английские и другие иностранные рабочие сочувствуют советским гражданам и хотят установить у себя такую же власть. Однако капиталисты относятся крайне недружелюбно к первому в мире социалистическому государству [1, с.16 – 17]. Для демонстрации возможностей капиталистических государств приводится фотография английского линейного корабля «Хууд».

Отсюда только одной Красной Армией невозможно защитить советские морские границы, и нужен мощный Красный флот. Получается, что страна не должна экономить на строительстве военно-морского флота. Снова в книге печатается фотография английского подводного монитора для иллюстрации мощи капиталистических флотов [1, с.20 – 21].

А. И. Холодняк специально для пионеров приводит ряд наглядных примеров об экономической целесообразности создания РККФ. По его подсчетом, содержание в год одного линейного корабля намного выгоднее обеспечения армейского корпуса. Далее идет ссылка на речь начальника всем РККФ В.И. Зофа, что именно флот должен стать любимым детищем рабоче-крестьянской России. А.И. Холодняк напоминает про решение V Всероссийского съезда комсомола о шефстве над РККФ, поэтому пионер тоже должен помогать Красному флоту.

После чего, автор книги упоминает о биологических ресурсах советских морей:

- Рыба.
- Кит.

- Морж.
- Тюлень.

Наконец, следует цитата главы ВЦИК М.И. Калина о том, что каждая волость, фабрика, города и села обязаны вносить посильную лепту в государственное строительство РККФ[1, с. 24]. Для пионеров А.И. Холодняк предложил лозунг: «Красный флот – единственный в мире флот, который защищает интересы рабочих и крестьян». После чего, автор военно-морского пропагандистского издания предлагает ознакомиться пионеров с устройством и вооружением боевых кораблей.



Рис. 1. Английский подводный монитор.



Рис. 2. В. И. Зоф.

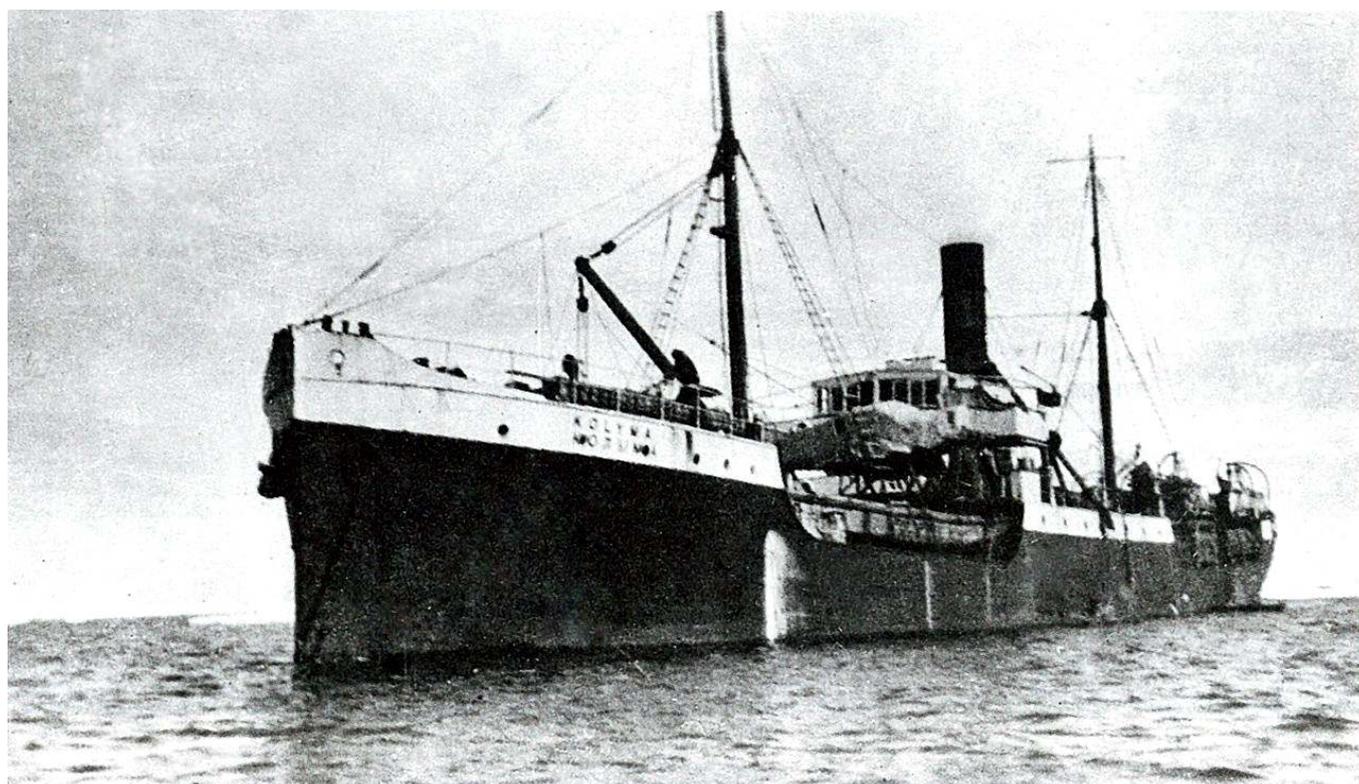


Рис. 3. Грузовой пароход.

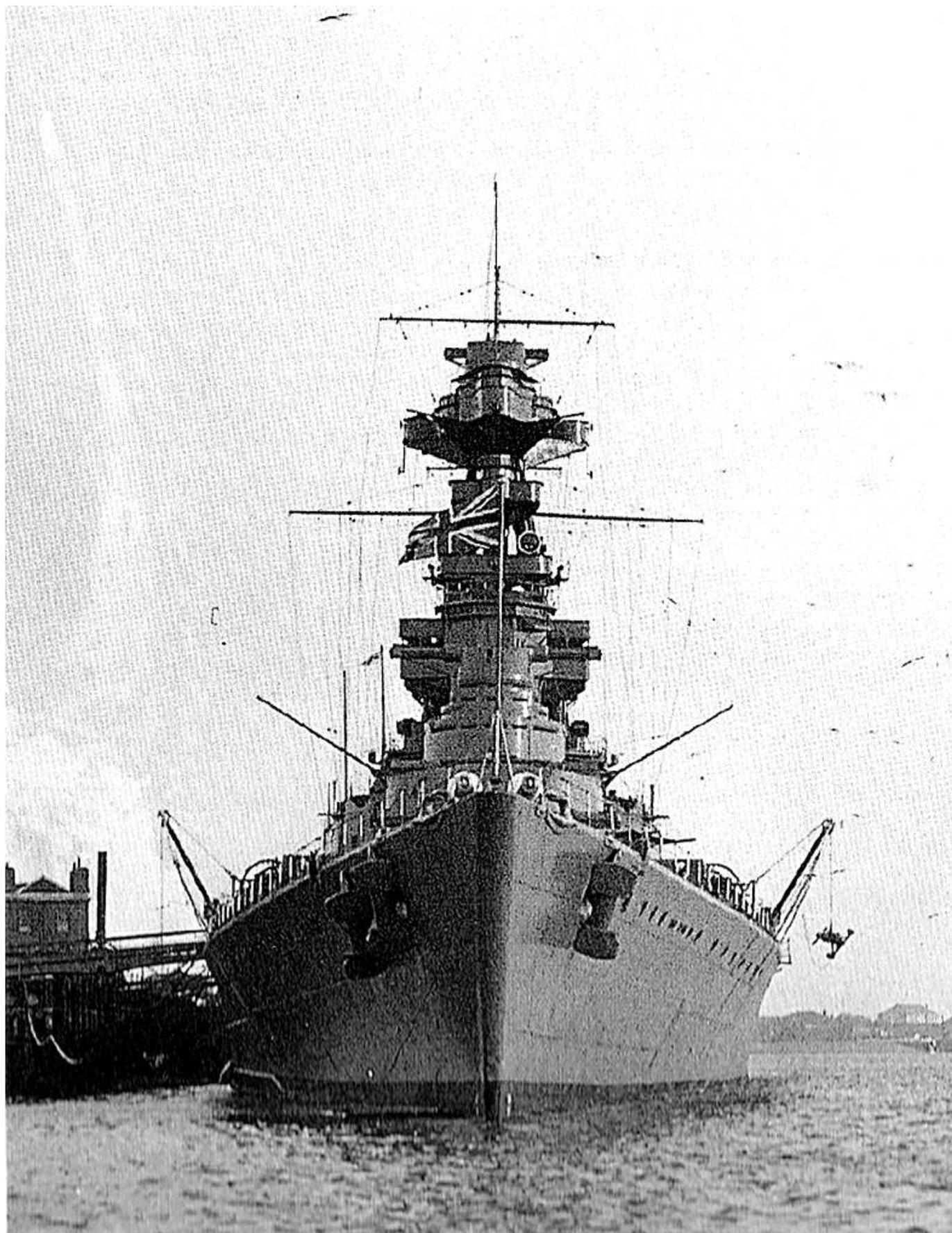


Рис.4. Линкор "Хууд".



Рис.5. М. И. Калинин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Холодняк А.И. Пионер должен знать Красный флот / А.И. Холодняк. – Ленинград, 1926. – 115 с.

REFERENCES

1. Kholodnyak A.I. Pioneer must know the Red Fleet / A.I. Kholodnyak. – Leningrad, 1926. – 115 p.

УДК 908
ББК 63.3(2)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ СЕКТЫ ФЕДОРОВЦЕВ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ В 1920 – 1930-х гг.



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].



Шайда Александр Александрович

Аспирант.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: starjedi@mail.ru

Shaida A. A.

Graduate student.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает возникновение и последующее развитие нетрадиционной религиозной секты федоровцев на территории Воронежского края в 20 – 30-х гг. XX в.*

Отдельно уделяется внимание антирелигиозной государственной политике советской власти в исследуемый исторический период.

Ключевые слова: *Воронежский край, федоровцы, религиозная секта, советская власть, село Тишанка, антирелигиозная пропаганда, антирелигиозная политика, репрессии, мессия, Гражданская война.*

ACTIVITY OF THE NON-TRADITIONAL RELIGIOUS SECT OF THE FEDOROVITES ON THE TERRITORY OF THE VORONEZH REGION IN THE 1920s – 1930s.

Abstract: *The article examines the emergence and subsequent development of the non-traditional religious sect of the Fedorovites on the territory of the Voronezh Region in the 20 - 30s of the twentieth century.*

Special attention is paid to the anti-religious state policy of the Soviet government in the historical period under study.

Key words: *Voronezh Region, Fedorovtsy, religious sect, Soviet power, Tishanka village, anti-religious propaganda, anti-religious policy, repression, messiah, Civil War.*

Основателем нетрадиционного религиозного движения федоровцев считается Федор Рыбалкин, проживавший в селе новый Лиман, что находилось в Богучарском уезде Воронежской губернии. Официальная советская антирелигиозная пропаганда впоследствии называла Федора Рыбалкина сумасшедшим юродивым, регулярно болевшим сифилисом. Мессия начал свои проповеди в 1922 г., предрекая наступающий Апокалипсис и пришествие Антихриста. Проповеди нового мессии привлекли в его ряды многочисленных последователей (речь идет о нескольких тысячах человек – Авт.), т.к. крестьянство Черноземья было недовольно коллективизацией и антицерковными государственными мероприятиями [1, с.2].

Федоровцы носили рубахи с вышитыми крестами, а связки лука в их одежде символизировали всю горечь земного существования. Для паломников, приходивших с реки Дон, устраивали общие трапезы с поеданием лука. Вскоре сектанты построили для своих духовных потребностей специальный молельный дом.

В 1926 г. советская власть начинает репрессии против федоровцев. Духовного лидера религиозного движения сначала отправляют на принудительное лечение в психиатрическую больницу в воронежской деревне Орловка. Судьба Федора Рыбалкина до сих пор остается неизвестной. Однако федоровцы решили, что его отправили на Соловецкие острова, где произошло вознесение на небо. Отсюда возникло новое утверждение, что настоящий Федор Рыбалкин погиб еще на Первой мировой войне, а вместо него проповедовал сам Христос. Причем пришествие Христа на землю под видом Федора Рыбалкина и означало Апокалипсис [2, с.98 – 99]. Собственно причинами подобных эсхатологических настроений черноземного крестьянства являлись:

- Первая мировая война.
- Продразверстка.
- Советская антирелигиозная политика.
- Гражданская война.
- Коллективизация [2, с.100].

После Федора Рыбалкина последовали аресты всех наиболее активных участников религиозного движения федоровцев. В ноябре 1929 г. в городе Воронеже состоялся открытый суд над сектантами [3]. Обвинения в антигосударственной деятельности носили самый разноплановый характер. Среди них можно выделить:

Нежелание приобретать облигации государственного займа.

Участие в белогвардейском движении.

Антисоветская пропаганда.

Умышленные поджоги государственного имущества.

Не сдача хлебной нормы советской власти.

Терроризм.

Для обоснования терроризма к религиозному движению федоровцев привлекли несколько

сельских хулиганов. Одновременно в городе Воронеже прошли организованные властями митинги возмущенных трудящихся с призывами расстрела для сектантов. Наиболее известные федоровцы отказались сотрудничать со следствием и вели себя вызывающе в ходе судебного процесса. В результате 16 федоровцев приговорили к расстрелу, а остальных сослали в Сибирь. Нельзя не отметить наличие в рядах адептов религиозного движения значительного количества крестьян-единоличников, не желавших принимать участие в процессе коллективизации.

Таким образом, нетрадиционное религиозное движение федоровцев на территории Воронежского края стало закономерным ответом крестьянства на сложные социально-экономические явления 1920 – 1930-х гг. Именно в условиях Первой мировой войны, продразверстки, Гражданской войны, коллективизации и антирелигиозной политики и могло идеологически укрепить учение о мессии и наступившем Апокалипсисе. Естественно советской власти было не по пути с новыми религиозными сектантами в период повальной коллективизации, связанной с построением социалистического общества в отдельно взятой стране. Более того, многие последователи религиозного движения относились к крестьянам-единоличникам, искореняемым при коллективизации. Подобное положение вещей привело к репрессиям и разгрому нетрадиционной религиозной секты федоровцев.



Рис. 1. Антирелигиозная демонстрация жителей Воронежского края.



Рис. 2. Последние представители секты федоровцев.



Рис. 3. Село Тишанка - родина федоровцев.



Рис. 4. Суд по делу федоровцев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жолудь Р., Степовой Б. Ватикан в степи. Между «Родиной» и «Гигантом» завершается русский религиозный эксперимент / Р. Жолудь, Б. Степовой // Новая газета. – 2 октября 2000. – С. 2.
2. Современная религиозная жизнь России: Опыт систематического описания. – Т. 1. – М., 2004. – С. 98 – 100.
3. Религиозно-общественная жизнь регионов. – Т. 1. – М., 2014. – 620 с.

REFERENCES

1. Zholud R., Stepovoy B. Vatican in the steppe. Between the «Motherland» and the «Giant» the Russian religious experiment is coming to an end / R. Zholud, B. Stepova // Novaya Gazeta. – October 2, 2000. – P. 2.
2. Modern religious life in Russia: Experience of systematic description. – Vol. 1. – M., 2004. – P. 98 – 100.
3. Religious and social life of the regions. – Vol. 1. – M., 2014. – 620 p.

УДК 93/94
ББК 63.3(2)5

ИНОСТРАННЫЕ НАГРАДЫ АДМИРАЛА В. С. САРНАВСКОГО



Паршин Михаил Владимирович

Аспирант.

Воронежский государственный
технический университет
[г. Воронеж].

E-mail: rons11@yandex.ru

Parshin M. V.

Graduate student.
Voronezh State
Technical University
[Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает иностранные награды известного отечественного флотоводца – адмирала российского флота В.С. Сарнавского. Исследуются подробности награждения русского адмирала иностранными знаками отличия.*

Кроме того, уделяется внимание истории Российского Императорского флота во второй половине XIX – начале XX вв.

Ключевые слова: *адмирал В.С. Сарнавский, Османская империя, Российский Императорский флот, Россия, Черноморский флот, орден, медаль, иностранные знаки отличия.*

FOREIGN AWARDS ADMIRAL V. S. SARNAVSKY

Abstract: *The article examines the foreign awards of the famous Russian naval commander - Admiral of the Russian Fleet V.S. Sarnavsky. The details of awarding the Russian admiral with foreign insignia are investigated.*

In addition, attention is paid to the history of the Russian Imperial Navy in the second half of the XIX - early XX centuries.

Key words: *Admiral V.S. Sarnavsky, Ottoman Empire, Russian Imperial Navy, Russia, Black Sea Fleet, order, medal, foreign insignia.*

Известный российский флотоводец адмирал В.С. Сарнавский имел среди своих многочисленных наград и иностранные знаки различия. Надо отметить, что в иностранных наградах адмирала В.С. Сарнавского преобладали знаки отличий стран черноморского бассейна.

Главное место занимали турецкие награды. Первую свою серебряную медаль Тахлисе В.С. Сарнавский получил еще, будучи офицером Черноморского флота на должности командира парохода российской дипломатической миссии в Константинополе «Колхида» [1]. Затем последовали турецкие ордена Медждие 2-ой степени и Османие 3-ей степени. Данные награждения объяснялись служебным положением адмирала В.С. Сарнавского, занимавшего на протяжении

нескольких лет должности флагманов Черноморского флота. Между прочим, в своем служебном формуляре адмирал В.С. Сарнавский собственноручно вычеркнул из списка наград два упомянутых турецких ордена. Подобный поступок с большой долей вероятности состоялся в период первой мировой войны, когда Османская империя выступала противником России на Черном море.

Нельзя не отметить, что ордена Османской империи, в отличие от европейских, пользовались значительно меньшей популярностью среди офицеров Российского Императорского флота [1, с.68].

Еще одними иностранными наградами адмирала В.С. Сарнавского стали знаки отличия государств южной Европы:

- Румынский орден Короны большого офицерского креста.
- Болгарский орден за военные заслуги 2-ой степени [3, л.4].

Интересно, что обеих наград В.С. Сарнавский удостоился, занимая штабные должности в чине капитана 1-го ранга. При этом награждения российских моряков болгарскими и румынскими знаками отличия нередко напрямую зависели от сложных взаимоотношений Российской Империи со странами южной Европы во второй половине XIX – начале XX вв. Однако Румынское королевство в исследуемый исторический период несколько раз проводило массовые награждения офицеров и нижних чинов Черноморского флота [1, с.67]. В принципе знаки отличия государств южной Европы ценились больше наград Османской империи на русском флоте.

Если подвести итог награждению адмирала В.С. Сарнавского иностранными знаками отличия, то, прежде всего, можно говорить об их незначительном количестве. Дело в том, что среди российских адмиралов во второй половине XIX – начале XX вв. встречались должностные лица, отмеченные иностранными наградами всех известных иностранных государств. Были даже адмиралы, которые специально посещали статусные заграничные мероприятия для того, чтобы украсить свой мундир очередным иностранным орденом. Во второй половине XIX – начале XX вв. корабли Российского Императорского флота посещали порты всего мира. Отсюда на парадных мундирах офицеров флота можно было увидеть японские, китайские, сиамские и африканские знаки отличия.

Таким образом, все иностранные награды адмирала В.С. Сарнавского привязаны исключительно к региону стран черноморского бассейна, где он провел большую часть военно-морской профессиональной карьеры. В тоже время общее количество иностранных знаков отличия у В.С. Сарнавского, дослужившегося до чина полного адмирала Российского Императорского флота, надо признать незначительным по сравнению с другими известными русскими флотоводцами во второй половине XIX – начале XX вв.

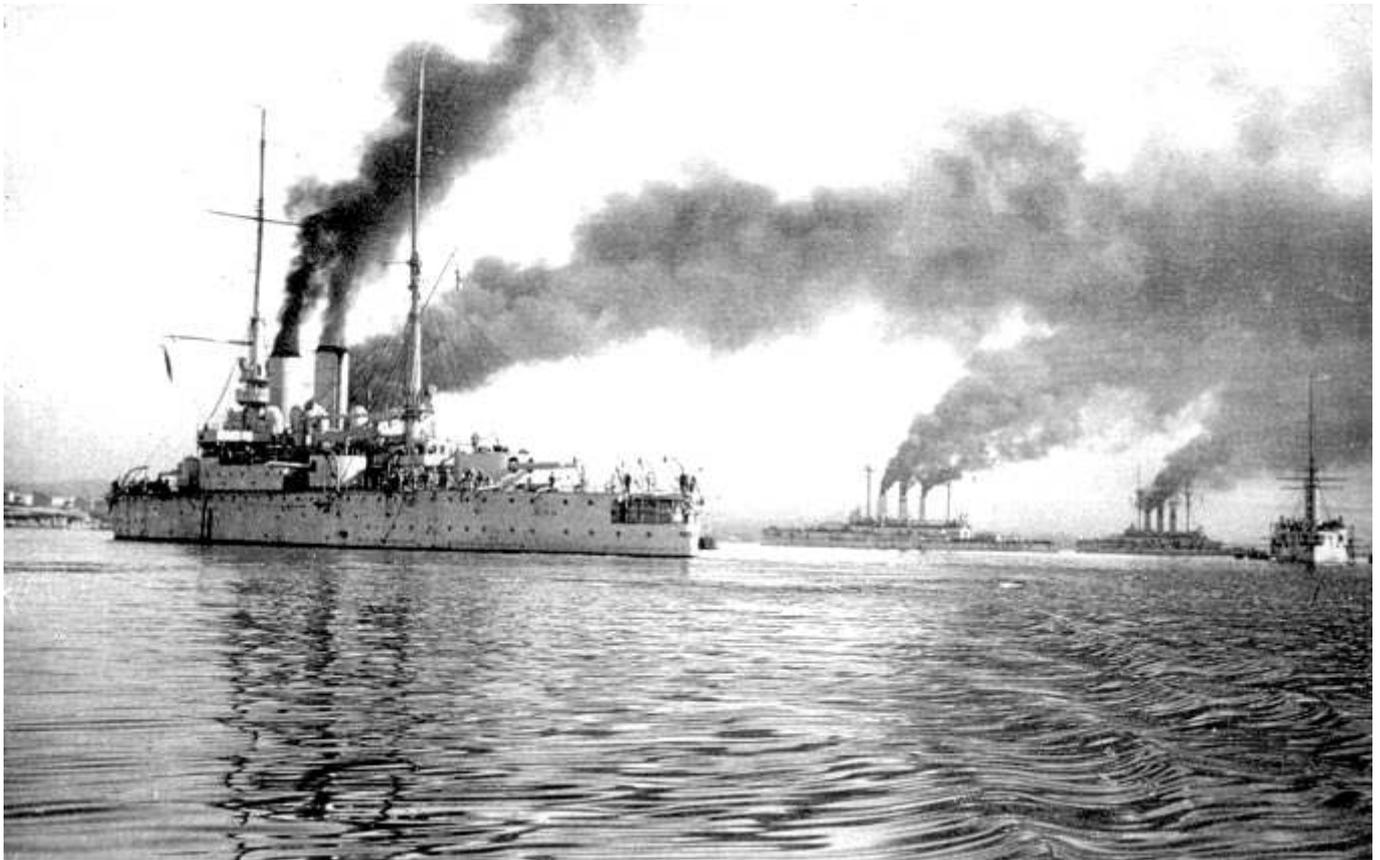


Рис. 1. Линейные корабли Черноморского флота.



Рис. 2. Эскадренные миноносцы Черноморского флота.

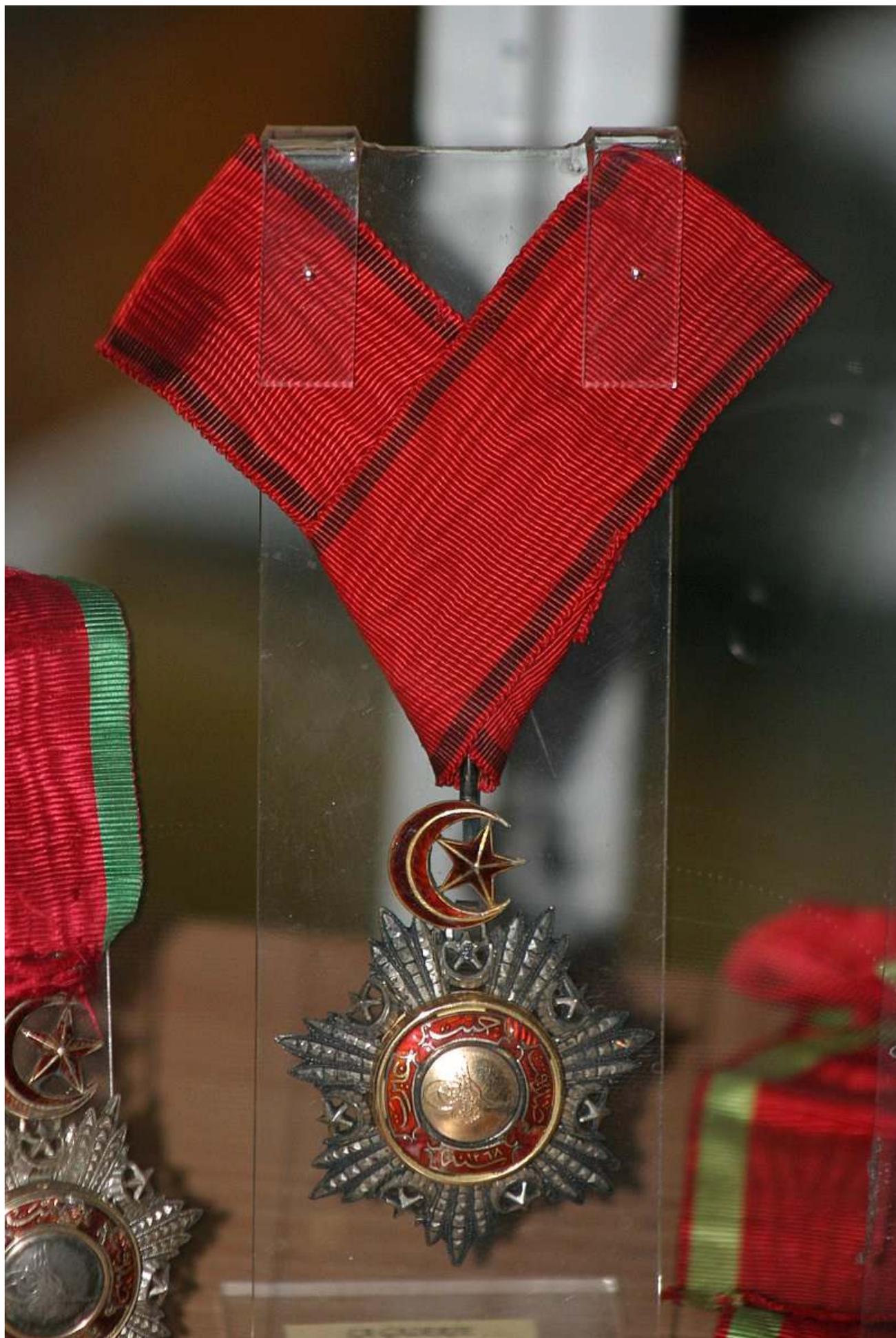


Рис. 3. Орден Медждие 2-ой степени.



Рис. 4. Орден Османье 3-ей степени.



Рис. 5. Румынский орден Короны большого офицерского креста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выхорь С.С. Иностранные награды на Российском Императорском флоте / С.С. Выхорь – Изд. ВГПУ. – Воронеж, 2016. – 128 с.
2. Российский Государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф.410. Оп. 3. Д. 1257.
3. Христенко В. Николаевские адмиралы / В. Христенко. – <http://litnik.org/index.php/527-spetsialnyj-vypuski-zhurnala/787-nikolaevskie-admiraly-s> (Дата обращения: 24.01.2022 г.).

REFERENCES

1. Vykhor S.S. Foreign awards in the Russian Imperial Navy / S.S. Vykhor - VSPU Publishing House. - Voronezh, 2016. - 128 p.
2. The Russian State Archive of the Navy (RGAVMF). F.410. Op. 3. D. 1257.
3. Khristenko V. Nikolaevsky admirals / V. Khristenko. – <http://litnik.org/index.php/527-spetsialnyj-vypuski-zhurnala/787-nikolaevskie-admiraly-s> (Date of application: 24.01.2022).

УДК 93/94
ББК 63.3(2)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВОРОНЕЖСКОМ КРАЕ ПО
БОРЬБЕ С НЕТРАДИЦИОННЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ КУЛЬТАМИ
В 1917 - 1941 ГГ.
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)**



Шайда Александр Александрович

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: starjedi@mail.ru

Shaida A. A.

Graduate student.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья кратко рассматривает возможную источниковую и литературную базу, имеющую прямое или косвенное отношение к деятельности советских государственных и общественных организаций в Воронежском крае, занимавшихся борьбой с нетрадиционными религиозными культами в 1917-1941 гг. Отдельно формулируется тема будущей диссертационной работы.*

Ключевые слова: *СССР, Союз воинствующих безбожников, антирелигиозная деятельность, религиозные культы, секты, Воронежский край.*

**ACTIVITIES OF SOVIET STATE AND NON-GOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS IN THE VORONEZH REGION TO COMBAT NON-
TRADITIONAL RELIGIOUS CULTS IN 1917-1941 YEARS.
(TO STATEMENT OF THE RESEARCH PROBLEM)**

Abstract: *The article briefly considers a possible source and literary base that is directly or indirectly related to the activities of Soviet state and public organizations in the Voronezh region, engaged in the fight against non-traditional religious cults in 1917-1941. The topic of the future dissertation work is formulated separately.*

Key words: *USSR, Union of militant atheists, anti-religious activities, religious cults, sects, Voronezh region.*

В настоящее время, в связи с тем, что религиозный фактор играет все большее значение в современном мире, существенный интерес для исторической науки представляет изучение деятельности государственных и общественных советских организаций, направленной на противодействие сектам и иным нетрадиционным религиозным культам и течениям. Особенный интерес в данном контексте представляет период с 1917 по 1941 гг., т.к. именно на данном этапе, подобная деятельность осуществлялась наиболее активно, зачастую с использованием

репрессивных и агрессивных методов противодействия.

Не малый интерес представляют и территориальные рамки исследования. Именно Воронежский край характеризуется в указанный нами хронологический период как территория, на которой активно действовало большое количество разнообразных сект и религиозных течений.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что полученные в ходе исследовательской работы материалы могут быть активно использованы представителями органов государственной власти, для организации противодействия различного рода тоталитарным сектам и иным враждебным для общественной безопасности религиозным культам.

Отдельно следует отметить и то, что вопрос противодействия религии и религиозным культам в Воронежском регионе не остается без должного внимания современных исследователей. В частности, следует отметить ряд работ А.А. Дороша, занимающегося исследованием проблемы взаимоотношения советской власти и религиозных культов, и в частности статью «Отдельные случаи празднования «Красной Пасхи» и Рождества Христова в Воронежском крае в 1929 году» [2], посвященной активной антирелигиозной деятельности региональной организации «Союз воинствующих безбожников» или работу П.В. Бочкова [1]. В тоже время, несмотря на интерес ученых-исследователей к проблеме антирелигиозной деятельности советской власти и советских общественных организаций, вопрос деятельности данных общественных институтов, направленной на противодействие сектам и нетрадиционным религиозным культам в Воронежском крае остается малоизученным, что само по себе требует наличия фундаментального научного исследования, позволившего бы ликвидировать данный пробел в Отечественной исторической науке.

Следует обратить внимание на наличие большого перечня потенциальной литературы и источников, которые могли бы быть эффективно использованы в настоящем историческом исследовании. В частности, существенное количество тематической литературы, которая могла бы быть привлечена для исследования хранится в фондах «Российской национальной библиотеки». В качестве примера можно привести книгу А. Лунина «Федоровцы-крестоносцы» [3], повествующую о деятельности секты «федоровцев» в 20-е годы в Воронежском крае.

Особое значение для исследования имеют многочисленные документы советских государственных и общественных организаций, хранящиеся в фондах Государственного архива Воронежской области и Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области.

Принимая во внимание все вышесказанное, считаем целесообразным предложить тему диссертационного исследования «Военизированная охрана Юго-Восточной железной дороги в 20 – 30-х гг. XX в.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история.



Рис. 1. Советский плакат критикующий секту «федоровцев». На принадлежность к «федоровцам» указывает характерная одежда с многочисленными изображениями креста.



Рис. 2. Советский антирелигиозный плакат высмеивающий как официальное православие, так и христианских сектантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бочков П. В. Катакомбное движение на территории Воронежской епархии в XX веке и современное состояние неканонических юрисдикций / П. В. Бочков // Гуманитарные науки в XXI веке. – 2014. – № 18. – С. 6-26.
2. Дорош А. А. Отдельные случаи празднования "Красной Пасхи" и Рождества Христова в воронежском крае в 1929 году / А. А. Дорош // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2019. – № 2-3(41-42). – С. 89-95.
3. Лунин А. Федоровцы-крестоносцы / А. Лунин. – М.: «БЕЗБОЖНИК», 1930. – 44 с.

REFERENCES

1. Bochkov P. V. Catacomb movement on the territory of the Voronezh diocese in the twentieth century and the current state of non-canonical jurisdictions / P. V. Bochkov // Humanities in the XXI century. - 2014. - №. 18. - P. 6-26.
2. Dorosh A. A. Separate cases of the celebration of "Red Easter" and the Nativity of Christ in the Voronezh region in 1929 / A. A. Dorosh // Bereginya. 777. Owl: Society Politics. Economy. - 2019. - №. 2-3 (41-42). – P. 89-95.
3. Lunin A. Fedorovtsy-crusaders / A. Lunin. - M.: "GOODLESS", 1930. - 44 p.