

VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



1(13)  
2021

**РЕДАКЦИЯ:**

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо  
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж  
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена  
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург  
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва  
Павел Кркош PhD доктор философии, Польша г. Краков  
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж  
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

## СОДЕРЖАНИЕ:

---

### ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Дорош А.А. РЕАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «БЕЗБОЖНИК» НА СМЕРТЬ В.И. ЛЕНИНА И ЕЕ УЧАСТИЕ В ЗАРОЖДЕНИИ ПСЕВДОМИСТИЧЕСКОГО СОВЕТСКОГО «КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ ИЛЬИЧА».....стр. 3

### ИСТОРИЯ РОССИИ

Алтухова Е.В.  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОРОНЕЖСКОГО ЯХТ-КЛУБА ПО СПАСЕНИЮ УТОПАЮЩИХ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.....стр. 18

Ершов Б.А.  
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЯПОНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.....стр. 23

Ливенцев Д.В.  
ШПИОНОМАНИЯ В ВОРОНЕЖЕ В НАЧАЛЕ XX в. (НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ «ВОРОНЕЖСКИЙ ДЕНЬ» И «ДОН»).....стр. 29

Сиволапова Е.А. / Олейников Д.С.  
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ... стр. 34

Федулов С.В. / Косаренко Д.А.  
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ХОДЕ ПОСТРОЙКИ В ИТАЛИИ ЛИДЕРА ЭСМИНЦЕВ «ТАШКЕНТ».....стр. 39

УДК УДК 94 (47)  
ББК 63.3(2)613-7

## РЕАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «БЕЗБОЖНИК» НА СМЕРТЬ В.И. ЛЕНИНА И ЕЕ УЧАСТИЕ В ЗАРОЖДЕНИИ ПСЕВДОМИСТИЧЕСКОГО СОВЕТСКОГО «КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ ИЛЬИЧА»




---

Дорош Андрей Анатольевич

Кандидат исторических наук.  
Воронежский государственный  
технический университет  
[г. Воронеж].

E-mail: andrej-dorosh@yandex.ru

---

Dorosh A.D.

Candidate of historical sciences  
Voronezh State Technical University  
[Voronezh].

**Аннотация:** В статье представлен анализ отдельно взятого номера советской газеты «Безбожник», посвященной смерти вождя мирового пролетариата В.И. Ленина (Ульянова). Проводится подробный анализ текстов помещенных в номер статей. В ходе проведения всестороннего научного анализа, автор статьи приходит к выводу о наличии в ряде рассмотренных материалов псевдомистической составляющей, направленной на идеализацию и «обожествление» личности В.И. Ленина.

**Ключевые слова:** СССР, В.И. Ленин, советская власть, «Безбожник», безбожие, атеизм, псевдомистицизм, антирелигиозная деятельность, культ личности.

### THE REACTION OF THE ATEIST NEWSPAPER TO THE DEATH OF V.I. LENIN AND HER PARTICIPATION IN THE BIRTH OF THE PSEUDO-MYSTICAL SOVIET «PERSONALITY CULT OF ILYICH»

**Abstract:** The article presents an analysis of a separate issue of the Soviet newspaper "Atheist", dedicated to the death of the leader of the world proletariat V.I. Lenin (Ulyanov). A detailed analysis of the texts placed in the number of articles is carried out. In the course of conducting a comprehensive scientific analysis, the author of the article comes to the conclusion that a number of the materials considered have a pseudo-mystical component aimed at idealizing and "deifying" the personality of V.I. Lenin.

**Key words:** USSR, V.I. Lenin, Soviet power, «Godless», godlessness, atheism, pseudo-mysticism, anti-religious activity, personality cult.

В настоящее время немалый интерес для исторической науки представляет отношение советского общества, а также официальной государственной пропаганды на раннем этапе становления и развития СССР, к значимым событиям для советского государства.

Безусловно, одним из таких событий считается смерть основоположника большевизма, как фундаментальной идеологии СССР и создателя советского государства В.И. Ленина. В частности, всесторонний анализ реакции на данное событие важен при изучении советского культа почитания

В.И. Ленина, который лежал в основе идеологического фундамента советского государства, фактически на всем протяжении существования данного государственного образования. В данной статье мы рассмотрим реакцию на смерть вождя мирового пролетариата, возникшую в газете «Безбожник», являющаяся на данном этапе, своего рода, консолидирующей организационно-информационной платформой наиболее непримиримых борцов с религией в СССР и, таким образом, во многом отражающей и формирующей мировоззрение данной категории советских граждан.

Владимир Ильич Ленин умер 21 января 1924 года. В воскресенье, 3 февраля 1924 года (или седьмого года, как тогда было принято вести летоисчисление от Октябрьской революции, по примеру французских революционеров, изменивших во время своей власти привычное для европейской культуры летоисчисление, ведущееся от Рождества Христова, по крайней мере на первой странице данной газеты в дате выхода номера указан «7 год», а общепринятое обозначение «1924 г.» помещено в скобки как второстепенное – Авт.) вышел очередной, четвертый (57-й) номер газеты «Безбожник», посвященный личности и смерти В.И. Ленина. Сразу отметим, что с учетом специфики и направленности газеты, по большей части, в данном номере, подчеркивалось негативное и непримиримое отношение к религии умершего В.И. Ленина.[1, с.1.]

На первой странице газеты помещался портрет В.И. Ленина с датами жизни и смерти [1, с.1.].

На второй странице помещены статьи: «Ленин умер! Да здравствует дело и учение тов. Ленина», «Письмо в деревню»- автор Сергей Городецкий, «Умер Владимир Ильич» - автор М. Калинин, «Великий мятежник» - автор Л. Каменев, начало статьи. [1, с.2.]

«Мысли Ленина о религии»- автор Ем. Ярославский (статья довольно крупная, и ее текст помещен на страницах 2-5 включительно-Авт.) [1,с.2.].

На третьей странице помещены статьи: «Ленина нет...» - автор Л. Троцкий, «Ильич против Бога» – автор Д. Долев и стихи «Капля крови Ильича» - автор Василий Князев [1, с.3.].

На четвертой странице: «Ленин на антирелигиозном фронте» (Беседа с И.И. Скворцовым – Степановым), «Ленин и наука» - автор М. Папиро-Скобло, «Ленин о нравственности» (из речи на III Всероссийском съезде РКСМ). Так же большими буквами напечатана цитата В. И Ленина: «Пролетариат есть вождь нашей революции, его партия должна быть идейным вождем в борьбе со всяким средневековьем, а в том числе и со старой казенной религией и со всеми попытками обновить ее или обосновать заново или по-иному» [1, с.4].

На пятой странице газеты размещены статьи: «Знакомый» Ленина» автор А.Ворич и «Ленин и крестьяне» автор А. Шотман [1, с.5].

На странице шестой размещена вторая статья «Мысли Ленина о религии» за авторством Ем. Ярославского. Продолжение статьи находится на седьмой странице номера газеты. В верхней части страницы крупными буквами напечатана цитата из работы В.И. Ленина: «Мы должны бороться с религией». Также на странице размещены статьи «Пролетарский вождь крестьянства» - автор В. Карпинский и «Ленин-Человек» – автор С. Бричкина [1, с.6.].

На седьмой странице, помимо продолжения второй статьи Ем. Ярославского «Мысли Ленина о религии», большими буквами напечатан лозунг за подписью В.И. Ленина: «Надо уметь бороться с религией». Также, в самом низу страницы, наподобие сводки с фронта, размещен ряд небольших сообщений о деятельности православных церквей «тихоновского» и обновленческого толка, под общим заголовком: «У церковников». Сразу отметим, что данная информация единственная во всей газете не имеет отношения к личности В.И. Ленина [1, с.7].

На последней, восьмой странице газеты, изображен В.И. Ленин стоящий на земном шаре и размещены стихи за авторством некоего Шалимова, заканчивающиеся однозначным утверждением: «Ленин не тленен!» [1, с.8].

Теперь считаем целесообразным более подробно разобрать суть и содержание статей, напечатанных в данном номере.

Две статьи Ем. Ярославского «Мысли Ленина о религии» [1, с.2 – 5]; [1, с. 6 – 7.] посвящены изучению отношения В.И. Ленина к религии, которое характеризуется как нетерпимое к любому проявлению религиозных предрассудков. Религия характеризуется как буржуазный пережиток, которому нет места в социалистической стране. Более того, Емельян Ярославский приходит к выводу о несовместимости марксистского учения с религией во всех ее известных и возможных формах, и необходимости полного искоренения любых ее проявлений, т.к. религия существенно мешает делу строительству коммунизма и дальнейшей борьбе за счастье мирового пролетариата. Данные выводы базируются на выдержках из работ В.И. Ленина.

Статья Д. Долева «Ильич – против Бога», основанная на воспоминаниях, также характеризует В.И. Ленина как яростного противника религии. В статье рассказывается отдельный случай, как к Владимиру Ильичу пришли ходоки, которые верили в Бога, а В.И. Ленин, в ходе доверительной беседы с ними, всего лишь за полтора часа смог переубедить стариков, которые к концу встречи стали убежденными атеистами. Так приводятся мысли одного из стариков:

«Домой приедем, попов вместе с иконами к чертовой бабушке, будя народ дурачить...» [1, с. 3].

«Товарищ Ленин после беседы с этими стариками говорил:

- Этой победой, которую я одержал над религиозным дурманом за полтора часа беседы с ходоками, я особенно счастлив!...» [1, с. 3].

Статьи «Ленин на антирелигиозном фронте» и «Ленин и наука» характеризуют вождя как сторонника широкого распространения научных знаний и яркого, неутомимого богоборца. В качестве примера приведем выдержку из статьи «Ленин на антирелигиозном фронте»: «Мне лично, по предложению товарища Ленина, в свое время ЦК дал задание написать книгу о религии, которая служила бы руководством для совпартшкол и работников на антирелигиозном фронте.

Далее товарищ Скворцов – Степанов передал нашему сотруднику такой случай:

Летом 1921 года прошел слух, будто в связи с новой экономической политикой Владимир Ильич высказался за некоторое ослабление противорелигиозной борьбы. Осенью того же года я беседовал с ним по этому поводу. Товарищ Ленин решительно опроверг этот слух, заявив, что НЭП

таких обязательств на нас налагать не может. Напротив: антирелигиозную агитацию следует развивать очень широко среди рабочих и крестьян. При этом Ленин опять указал на необходимость использовать произведения французских философов» [1, с. 4].

Таким образом, читатель явно подводится к мысли о том, что одной из наиважнейших задач настоящего марксиста-коммуниста является борьба с религией, и именно В.И. Ленин выступает в данном случае не только как теоретический деятель, безусловный авторитет, утверждающий о необходимости искоренения религии как таковой, но и как пример для подражания в воинствующем безбожии. С другой стороны, он выступает и в качестве носителя новой пролетарской морали, которая пришла на замену старой буржуазной морали и нравственности, которую использовали капиталистические, враждебные элементы для эксплуатации трудящихся.

«Старое общество было основано на угнетении помещиками и капиталистами всех рабочих и крестьян. Нам нужно было это разрушить, надо было их скинуть, но для этого надо создать объединение. Боженька такого объединения не создаст. ...Вот почему мы говорим: для нас нравственность, взятая вне человеческого общества, не существует, это обман. Для нас нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата» [1, с.4].

Таким образом, в статье «Ленин о нравственности» Владимир Ильич Ленин выступает в качестве эдакого миссии, пришедшего в мир для того, чтобы изменить его нравственную составляющую. Буржуазную нравственность и мораль, ветхую по своей сути, на нравственность принципиально новую, пролетарскую, основывающуюся не на вере в Бога и борьбе добра со злом, а на борьбе классовой за интересы «проклятым заклейменного» пролетариата и отрицающей существование Бога как такового.

Чем же Владимир Ильич Ленин, в данном случае, не пролетарский пророк? На наш взгляд именно в таком роде, в виде миссии, пророка, его и пытается выставить автор данной статьи.

В статьях «Знакомый» Ленина», «Ленин и крестьяне», «Ленин-Человек» и «Пролетарский вождь крестьянства» Владимир Ильич Ленин изображается радетелем за интересы каждого простого, бедного труженика. Более того, несмотря на высокий пост и огромную нагрузку, он доступен каждому и готов пожертвовать своим личным временем и даже слабым, подпорченным за годы борьбы, здоровьем, чтобы прийти на помощь каждому кто в ней нуждается. Проецируется идеальный образ самого доброго и человеческого человека, гуманиста, добровольно приносящего себя в жертву интересам рабочих и крестьянства, напроць лишенного каких – либо недостатков. Отметим, что в данном случае явно присутствует прием идеализации личности В.И. Ленина.

Например, в статье «Пролетарский вождь крестьянства» сказано следующее: «Ленин был единственным из руководителей партии, который во время сверхчеловеческой загруженности важнейшей государственной работой, подточившей его силы, всегда находил минутку внимательно побеседовать с простым крестьянином, с деревенским работником, с редактором деревенской газеты. Ленин был единственным из наших вождей, который высоко ценил письма крестьян:

– Ведь это же подлинные человеческие документы! Ведь, этого я не услышу ни в одном

докладе! – говаривал Владимир Ильич и беспрестанно бросал новые вопросы, долго, внимательно слушал чем живет, чем богатеет деревня» [1, с. 6].

Показательны и иные выдержки. Например, из статьи «Знакомый» Ленина», в которой повествуется о мужике, крестьянине, который бедствовал в Москве, искал правду и заступничество, но не имел сапог. В ходе длительного правдоискательства он познакомился с В.И. Лениным, который его не только внимательно выслушал, но и дал распоряжение незамедлительно выдать крестьянину сапоги: «Потом председатель Совнаркома беседовал с мужиком о разных делах, по хозяйству: на много ли деревня обесхудобела, каков озимый клин, сколько хлеба остается по разверстке, усердны ли до Бога, в чем деревенская главная нужда, также смеялся насчет сапог, и о сапогах написал записочку» [1, с.5]. В статье «Ленин и крестьяне» В.И. Ленин также выслушивает сибирского ходока, и проявляя скромность отказывается от предложения по установке памятника самому себе при жизни, в станице на родине ходока, говоря, что лучше пусть откроют детский сад: «Усадив старика против себя на стул у окна, Ленин стал подробно расспрашивать о жизни сибирских казаков» [1, с.5].

Отметим, что ближайшие соратники В.И. Ленина по партии, статьи которых были помещены в данный номер газеты «Безбожник», отличались большей приземленностью и избегали подобного мифотворчества, ограничиваясь лишь высказываниями насчет безусловно невосполнимой потери, и явной величины покойного для всего мирового пролетариата.

В частности, Михаил Калинин, в статье «Умер Владимир Ильич» писал: «Не говоря о будущем, можно смело сказать, никогда в таком количестве и столь глубоко не переживало человечество потерю отдельного человека» [1, с. 2.]. Лев Каменев, в статье «Великий мятежник» акцентировал внимание на положительных качествах для революционера, которыми обладал В.И. Ленин: «Не пренебрегая никакой мелочью, не отстраняясь ни от какой будничной работы, умея выждать, когда это целесообразно, и рисковать, когда этого требует дело, Ленин упорно, неустанно готовил восстание миллионов против мира насилия и гнета» [1, с.2.]. Лев Троцкий, в статье «Ленина нет...» пишет о бессмертии его учения: «Ленина нет, но есть ленинизм. Бессмертное в Ленине – его учение, его работа, его метод, его пример – живет в нас, в той партии, которую он создал, в том первом рабочем государстве, которое он возглавлял и направлял. Наши сердца потому поражены сейчас такой безмерной скорбью, что мы все – великой милостью истории – родились современниками Ленина, работали рядом с ним, учились у него» [1, с.3].

Но гораздо больший интерес представляют иные материалы, опубликованные в данной газете.

Начнем со стихотворения Сергея Городецкого «Письмо в деревню»:

«Дорогие, милые,

В снежных далях, в полях!

Соберитесь с силами!

Осиротела земля.

Опоясал весь шар земной

Тоскливый клич:  
Всей бедноте родной  
Умер Ильич.  
Гудят над Москвой гудки  
Нестерпимой вестью.  
Дети и старики  
В тяжелом горе вместе.  
Рабочих рук чащоба,  
Миллионы трудовых горбов  
Несут крышку гроба,  
Небольшой красный гроб.  
Бьется печаль – метель,  
Горем весь мир налит.  
Этот гроб – колыбель  
Новой трудовой земли.  
Слезы режут глаза,  
Но разве можно плакать  
О том, кто развязал  
Цепи мирового мрака?  
Это слишком мало  
Для вечной памяти о нем.  
Нужно, чтоб она спаяла  
Нас в непобедимый гром.  
Разум великий свой,  
Воли победной сталь  
Влил он в народ трудовой  
Раньше, чем сжал уста.  
С неба Бога согнал,  
Выгнал царей с земли,  
Молвил: Войне- война!  
Горе людей утолил.  
Он не жалел себя,  
Потому что жалел  
Всех, кого коршуны долбят  
По всей земле.  
Он из огня и бед  
Мир трудовой повел  
Верным путем побед,

Путь этот тяжел.  
Молот и серп он взял  
- Вместе, - сказал, - они!  
И горевая стезя  
В красные вывели дни.  
Умер Ильич, но жива  
Мысль мировая его,  
И никому не сорвать  
Воли его торжество.  
Пахарь метелистых нив!  
В сердце свое посмотри!  
Кто в нем бессмертен и жив?  
Кто в нем живет- говорит?  
Из каждой рабочей груди,  
Из боевых красных рот  
Ленин и мертвый, глядит  
Так же бесстрашно вперед.  
Будет победа в борьбе!  
Молот и серп победят!  
Лишь не убейте в себе  
Голос великий вождя!» [1, с.3]

На кого похож Владимир Ильич Ленин в данном стихотворении? Однозначно можно сказать, что похож он на самого Иисуса Христа. Один пришел в мир, чтобы спасти его от рабства греха, другой пришел, чтобы освободить тружеников от рабства эксплуататоров. В обоих случаях присутствует идея самопожертвования во благо человечества, из огромной любви к нему, которая заканчивается сакральными страданиями и смертью того, кто идет на жертву. Принципиальное отличие лишь в том, что Иисус Христос воскрес и вознесся на Небо, к Отцу Небесному, В.И. Ленин же не воскресал, он умер, но, несмотря на это, – бессмертен и жив, и вдобавок «С неба Бога согнал» [1, с.3]. Именно в этом и основной антагонизм, противопоставление, что не вызывает удивление, так как В.И. Ленин выступает в роли пролетарского пророка, противопоставляемого Богу христианскому- покровителю эксплуататоров и угнетателей трудового народа.

Стихи Василия Князева «Капля крови Ильича» (стилистика изложения, особенности орфографии и пунктуации полностью сохранены, для максимальной передачи эмоциональной составляющей стихотворения – Авт.) также вызывают подобные ассоциации:

«Умерла возможность встречи,  
Иглы глаз, колючесть речи,  
Едких слез горячий бич,  
Но не умер в миллионах

ИМ поднятых и сплоченных,  
КРОВЬ И СЕРДЦЕ ИХ – ИЛЬИЧ!  
ОН БЕССМЕРТЕН в комсомоле,  
В новом быте, в новой школе!  
В миллионах растворен.  
ОН в армейском грозном строе!  
ОН в плотинах Волховстроев!  
Он в горении знамен!  
Вот завод, Станков без счета....  
День и ночь кипит работа  
После лет паралича...  
ЧТО рабочих окрылило...  
Разожгла – КАКАЯ сила?  
КАПЛЯ КРОВИ ИЛЬИЧА!  
Вот я встретился с парнишкой  
День в порту, а ночь за книжкой!  
Труд СВЕРХСИЛЬНЫЙ на плечах!  
А ведь ЖИВ: не надорвется!  
Потому что в сердце бьется  
КАПЛЯ КРОВИ ИЛЬИЧА!  
Кровь по капле отдавая,  
Он СКОВАЛ могучесть края,  
СОЗДАЛ мощь сплоченных масс:  
Умерла возможность встречи,  
Иглы глаз, колючесть речи,  
НО ИЛЬИЧ БЕССМЕРТЕН В НАС!  
Только тело мы хороним!  
Каменеет, но не стонем!  
Как и прежде, горяча  
В сердце каждого КЛОКОЧЕТ!  
В бой зовет, сомненья точит  
КАПЛЯ КРОВИ ИЛЬИЧА!» [3].

Данное стихотворение можно с уверенностью охарактеризовать как псевдомистическое. При официально декларируемом материализме именно крови В.И. Ленина приписываются отнюдь не материальные свойства. Заметим, именно крови, а не мысли или иной материальной и не материальной части тела или составляющей части личности В.И. Ленина.

В данном случае надо отметить и то, что именно крови с древнейших времен приписываются особые мистические свойства. Кровь всегда выступает в качестве хранительницы особенных

качеств личности, силы индивида или божества и способствует передаче данных качеств иным отдельным лицам или даже отдельным группам. Конечно, можно было бы списать все это авторскую задумку, идеализацию и прочие литературные и пропагандистские приемы, если бы данное произведение не перекликалось так сильно с догматической христианской мистикой, в которой подобные свойства приписываются Божественной Крови Иисуса Христа.

Так, во время совершения Таинства Евхаристии, в которой хлеб и вино претворяются в Тело и Кровь Спасителя мистическим, таинственным образом, причащающиеся соединяются со Христом и друг с другом, и таким образом происходит единение не только с Богом, но и со всеми участвующими в данном Таинстве.

Считаем целесообразным в данном контексте, для более полного и обоснованного сравнения, привести несколько характерных отрывков из Евангелия, повествующих о мистических свойствах Тела и Крови Иисуса Христа. Так в Евангелии от Матфея, в главе 26, стихах 26 – 27 сказано:

«И взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все,

Ибо сие есть Кровь моя нового завета, за многих изливаемая во оставление грехов» [2, с.207].

В Евангелие от Иоанна, главе 6, стихе 56 говорится о единении человека и Бога, благодаря мистическим свойствам крови Спасителя:

«Ядущий Мою Плоть и пьющий мою кровь пребывает во Мне, и Я в нем» [2, с. 699].

На наш взгляд дальнейшие комментарии в данном сравнении излишне. Явное сходство неоспоримо.

Небезынтересна стилистика и построение статьи Емельяна Ярославского под названием «Ленин умер! Да здравствует дело и учение товарища Ленина»:

«Болью и скорбью отозвалась смерть Ленина в сердцах и сознании миллионов людей. Во всем мире имя Ленина звучит, как набатный колокол, зовущий всех угнетенных, всех обездоленных. Не к смирению, не к молитвам, не к покорности, не к терпению зовет это имя.

Ленин!

Это имя зовет к беспощадной борьбе со всеми угнетателями трудящихся, подымает миллионы рабов капитала во всех концах мира к великому бунту против всех видов рабства.

Ленин!

При этом имени загораются яркие надежды в сердцах угнетенных, пролетариев, бедняков всего мира, ибо он призвал их всех на борьбу и указал верный путь к победе. Разгибаются усталые спины, светлеют глаза, кровь горячее бьется в жилах, руки сжимаются для работы и борьбы.

Ленин!

При этом имени дрожали и дрожат троны, холодели и холодеют сердца венценосцев, королей капитала и земли, ибо они знали и знают: Ленин – живое воплощение коммунизма, Ленин – живой образ, пламенный, яркий, стальной, как молния, верный страж трудящихся, и мститель за вековое их рабство...

«Нам дорого сейчас это тело любимого вождя, все, что осталось от него — смертного. Мы похоронили это тело под кремлевской стеной — стеной Коммунаров, как отдавшего жизнь свою ради освобождения трудовых масс народа, рабочих и крестьян.

Но мы не схороним дела тов. Ленина. Мы продолжим его, доведем его до конца.

Пусть же звучит по-прежнему это дорогое нам имя:

Ленин!

Надежда, радость, учитель, друг, товарищ, вождь рабочих и крестьян всего мира,

Ленин!

Гроза угнетателей всего мира!

Мы, безбожники, отдаем тебе, твоему смертному телу последний наш горячий привет с тем, чтобы твои мысли претворить в живую плоть и кровь Коммунизма.

ДЕЛО БЕЗБОЖНИКОВ – ДЕЛО ЛЕНИНА!» [1, с.2].

Однако любопытное безбожие получается у Емельяна Ярославского. Его произведение по структуре и манере изложения напоминает пародию на типичный православный акафист-молитвенное песнопение святому или составленное в честь какого-либо праздника:

«Радуйся, гонимых правды ради защищение!

Радуйся, обид и скорбей разрешение!

Радуйся, невинных всех страдальцев воздаяние!

Радуйся, обидящих и беззакония творящих на казание!

Радуйся, всех кающихся грешников прощение!

Радуйся, грехов воюющих за правду отпущение!

Радуйся, к небесной правде обращение!

Радуйся, к Истине, Иже есть Христос Распятый, верных приведение!

Радуйся, Всемилостивая Владычице, всех обидимых Покровительнице!

Хотяще от бед и скорбей совершенное избавление получитьи, все вернии к ходатайству Твоему прибегают, о Всемилостивая Владычице, В скорбях и печалях Утешение и полное их избытие по ходатайству Твоему получая, зовут: Аллилуя» [3].

Таким образом, мы можем констатировать наличие явной попытки советских безбожников, выступающих за искоренение религиозных верований, заменить Бога в его догматическом понимании большинства населения СССР, принятом в православном вероучении, на культ личности В.И. Ленина.

Самое парадоксальное, что данный новый культ, по своей сути, основывается на иррациональном восприятии личности В.И. Ленина, с явным вкраплением мистицизма, что совершенно противоречит официально декларируемому в государстве атеизму, базирующемся на рациональном мировосприятии. Таким образом, данный культ личности В.И. Ленина, активно культивируемый советской властью после его смерти, можно охарактеризовать как псевдомистический.

Отметим, что на данную особенность советского культа личности В.И. Ленина обращали

внимания многие исследователи и публицисты. Например, В.Е.Шамбаров [4], Ю. Воробьевский [5]. Небезынтересно мнение по данному вопросу Б.Г. Якименко – историка, заместителя директора Центра исторической экспертизы при РУДН: «Ленин в печати и искусстве преподносится как бессмертный, всепроникающий дух. «Ленин всегда живой. Ленин всегда с тобой. Ленин в тебе и во мне» пелось в популярной песне тех лет. В журнале «Огонек» в 1940-е годы предлагалось, если случилась семейная неприятность, не ладится дело на производстве, наступил упадок духа, придти в мавзолей или просто постоять у мавзолея на Красной площади, и депрессия уйдет, проблемы решатся. В рабочей среде родилась традиция приносить к мавзолею записки с просьбами и жалобами к Ленину. Возникают «святые места», связанные с жизнью и деятельностью Ленина. В каждой воинской части, на каждом заводе, в каждом колхозе и совхозе устраиваются «часовни» — ленинские комнаты, «красные уголки», само название последних отсылает нас к «красным углам» изб, где был киот с иконами» [6].

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Смерть председателя Совнаркома В.И. Ленина являлась чрезвычайно важным событием для советского государства, и послужила предпосылкой не только для последующих существенных кадровых перестановок в руководстве СССР, но и явилась предпосылкой, отправной точкой для зарождения и развития фундаментального советского культа личности В.И. Ленина;

2. Сразу же после смерти вождя мирового пролетариата началась его активная идеализация как некоего сверхчеловека, идеального вождя, пролетарского пророка, радетеля за все человечество и величайшего мыслителя. Помимо этого, сразу же начинается активная мифологизация его жизни;

3. Зарождающийся посмертный культ личности В.И. Ленина можно считать псевдомистическим, так как В.И. Ленину приписываются не только обычные до крайности идеализированные качества, присущие идеальному вождю пролетариата, но и, в определенной степени сверхъестественные, иррациональные свойства, познать которые не представляется возможным исходя из сугубо материалистического, атеистического мировосприятия.

4. Во многом декларируемые качества и значения личности и деятельности В.И. Ленина сходны со свойствами личности и миссией Иисуса Христа, принятой в православном христианстве, что говорит о том, что советские идеологи, в некотором роде, попытались заменить личность Бога, на личность В.И. Ленина, которая более подходила в качестве кумира, на роль сверхсущества, образца для подражания и непререкаемого авторитета для строителей коммунизма.

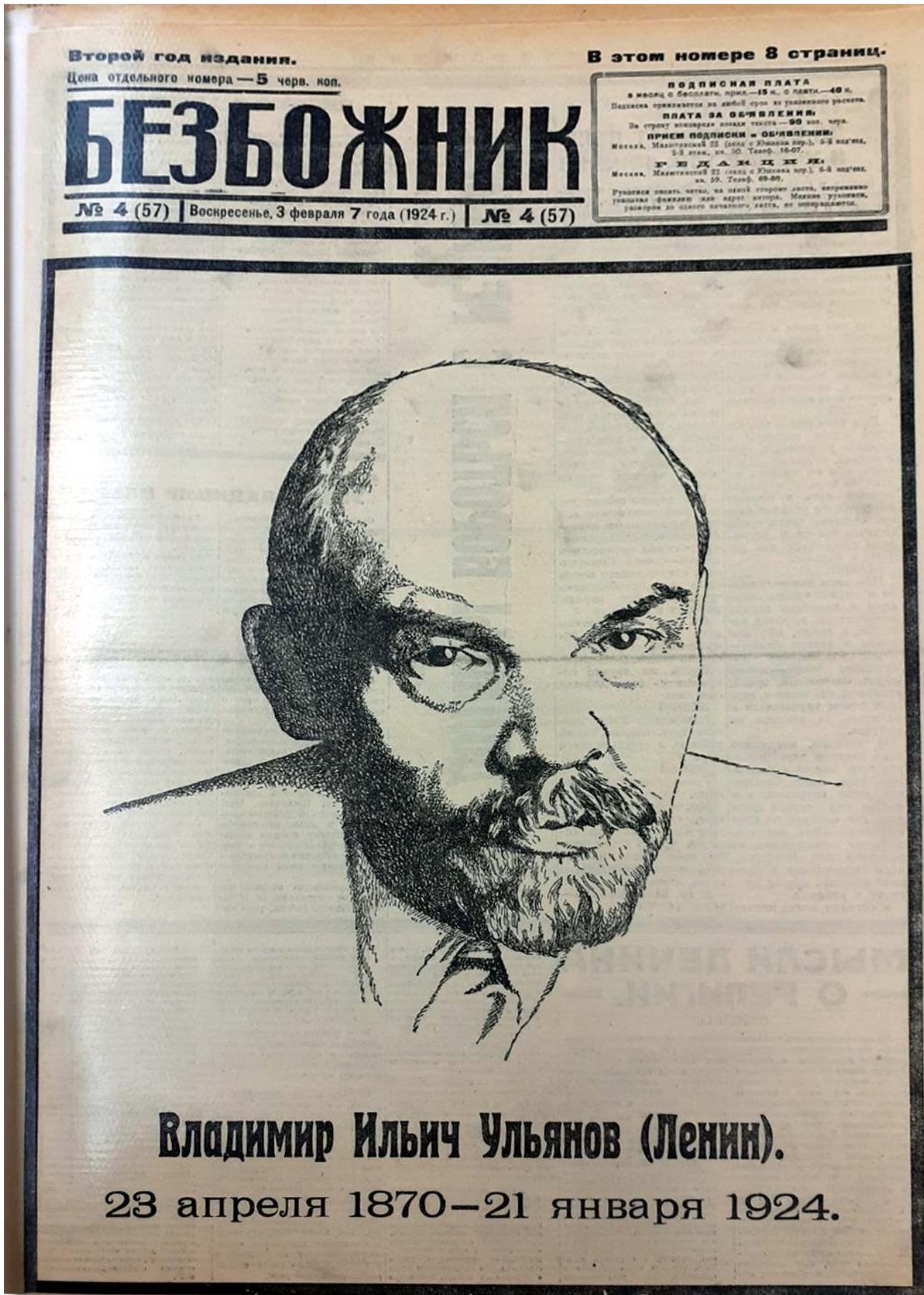


Рис. 1 Иллюстрация на 1-й странице газеты Безбожник №57.





Рис. 3 Иллюстрация на 8-й странице газеты Безбожник №57

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Безбожник. – 1924. – 3 февраля. №4 (57). – 8 с.
2. Святое Евангелие – г. Клин: Христианская жизнь, 2014. – 831 с.
3. Акафист иконе Божией Матери Игоревская / Литературный портал изба читальня // <https://www.chitalnya.ru/work/2333890/>
4. Шамбаров В.Е. Оккультные корни Октябрьской революции / В.Е. Шамбаров – М.: Алгоритм: Эксмо, 2006. – 476 с.
5. Воробьевский Ю. Шаг змеи / Ю. Воробьевский- М. :Пресском: Яуза, 2005. – 701 с.
6. Как в СССР появился «божественный» культ Ленина / Светоч онлайн // <https://svetoch.online/kak-v-sssr-poyavilsya-bozhestvennyj-kult-lenina/>

**REFERENCES**

1. The Atheist – 1924. – February 3. №. 4 (57). – 8 p.
2. The Holy Gospel – Klin: Christian Life, 2014. – 831 p.
3. Akathist to the icon of the Mother of God Igorevskaya / Literary portal izba chitalnya // <https://www.chitalnya.ru/work/2333890/>
4. Shambarov V. E. Occult roots of the October Revolution / V. E. Shambarov. – M.: Algorithm: Eksmo, 2006. – 476 p.
5. Vorobyevsky Yu. Step of the snake / Yu. Vorobyevsky-M.: Presskom: Yauza, 2005. – 701 p.
6. How the «divine» cult of Lenin appeared in the USSR / Svetoch Online // <https://svetoch.online/kak-v-sssr-poyavilsya-bozhestvennyj-kult-lenina/>

УДК 93.94  
ББК 63.3(2)

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОРОНЕЖСКОГО ЯХТ-КЛУБА ПО СПАСЕНИЮ УТОПАЮЩИХ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.



Алтухова Елена Владимировна

Кандидат психологических наук, доцент.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: elena\_altuhova7@mail.ru

Altukhova E. V.

Candidate of psychological  
sciences, associate professor.  
Voronezh state agrarian University  
name of Emperor Peter I [Voronezh].

**Аннотация:** *Статья рассматривает организацию спасения утопающих посетителей Воронежским яхт-клубом. Отдельно изучаются мероприятия по обеспечению безопасности купания для горожан в российской провинции в конце XIX – начале XX в. Помимо этого, исследуется повседневная деятельность Воронежского яхт-клуба.*

**Ключевые слова:** *станция, спасение на воде, яхт-клуб, утопающий, несчастный случай, Воронежская губерния, купальня.*

## ACTIVITIES OF THE VORONEZH YACHT CLUB RESCUE OF DROWNING PEOPLE IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY

**Abstract:** *The article considers the organization of rescue of drowning visitors by the Voronezh yacht club. Separately, we study measures to ensure the safety of bathing for citizens in the Russian province in the late XIX – early XX centuries.*

*In addition, the daily activities of the Voronezh yacht club are investigated.*

**Key words:** *station, water rescue, yacht club, drowning, accident, Voronezh province, bathhouse.*

Воронежский яхт-клуб в конце XIX – начале XX в. как спортивное общество принял самое деятельное участие в становлении дела спасения на воде. Еще в 1875 г. при своем формировании руководство яхт-клуба обустроило специальную купальню. По уставным документам яхт-клуба сама купальня предназначалась исключительно для следующих лиц:

1. Почетных членов спортивного общества.
2. Действительных членов спортивного общества.
3. Представителей семей почетных и действительных членов спортивного общества.
4. Наемного персонала или сотрудников спортивного общества [2].

Причем комитет Воронежского яхт-клуба в своих инструкциях указывал на необходимость следить за лицами, посещающими купальню, и их принадлежности к спортивному обществу[1].

Вообще, Воронежский яхт-клуб заботился об оснащении своей купальни необходимыми

спасательными средствами для утопающих. Интересным фактом стало приобретение руководством спортивного общества в начале XX в. десяти мужских купальных костюмов для любителей водных процедур из числа почетных и действительных членов Воронежского яхт-клуба [3].

Уже 1884 г. два действительных члена Воронежского яхт-клуба проявили себя в деле спасения утопающих. Речь шла о любителях водного спорта:

1. Л.И. Нордстранге.
2. И.К. Федорове.

7 июля 1888 г. в Воронежском яхт-клубе произошло знаменательное событие – визит Л.Н. Посьета, занимавшего сразу три важных поста в руководстве Российской Империи:

1. Генерал-адъютанта.
2. Министра путей сообщения.
3. Полного адмирала.

В ходе посещения яхт-клуба высокопоставленный руководитель отметил, что действительные члены спортивного общества собирают взносы для всероссийской организации спасания на водах. Л.Н. Посьет одобрил оснащение Петровской станции спасения утопающих, оборудованной на денежные средства действительных членов Воронежского яхт-клуба.

Собственно организация Петровской спасательной станции была совместным мероприятием Воронежского яхт-клуба и местного отделения общества спасания на водах. Естественно его решили приурочить к визиту российского министра путей сообщения. Тем более, что имя «Петровской» спасательной станции было присвоено по распоряжению императрицы Александры Федоровны, ставшей августейшей покровительницей дела спасения на воде в Российской Империи.

Между прочим, Александра Федоровна в своем поздравительном адресе не забыла выразить благодарность руководству Воронежского яхт-клуба за участие в организации спасения утопающих на российских внутренних водах[1].

В 1888 г. несколько действительных членов Воронежского яхт-клуба приняли участие в спасении утопающих. Среди них необходимо выделить ряд спортсменов:

1. Ф.К. Склобовский.
2. М.Г. Корчев.
3. Р.Г. Заидер.
4. С.М. Карпинский.
5. Семинарист Воронов.

Например, С.М. Карпинскому удалось спасти не людей, а лошадь. При помощи багра он освободил из упавшей в реку Воронеж с подводы тонущее животное.

Не обходили стороной несчастные случаи на воде и самих членов Воронежского яхт-клуба. Общеизвестным в 1888 г. стало происшествие с А.И. Сидневым, в ходе которого пострадало сразу несколько человек:

1. Владелец судна А.И. Сиднев.

2. Жена А.И. Сиднева.

3. Две сестры А.И. Сиднева.

Все они совершали увеселительную дневную прогулку на принадлежавшей А.И. Сидневу шлюпке «Буря». Маломерное плавучее средство неожиданно перевернулось от резкого порыва ветра.

При спасении четырех утопающих отличились следующие сотрудники Воронежского яхт-клуба и местного отделения общества спасания на водах [2]:

1. Гребец поста местного отделения всероссийского общества спасания на воде А.Петров.

2. Наемный матрос Воронежского яхт-клуба В. Филатов.

Оба спасателя утопающих впоследствии получили денежные вознаграждения от воронежского отделения общества спасания на водах.

В начале XX в. Воронежский яхт-клуб приобрел для регулярных увеселительных водных прогулок по реке пароход «Опыт». Приобрел прогулочное судно А.Л. Романихин, являвшийся давним действительным членом спортивной организации.

Для прогулочного парохода «Опыт» руководство яхт-клуба наняло несколько должностных лиц:

1. Капитан парохода.

2. Матросы парохода.

3. Официанты парохода.

На новом прогулочном судне от комитета Воронежского яхт-клуба назначался специальный дежурный, которому подчинялись все наемные служащие спортивного общества [3].

Дежурный по прогулочному пароходу должен был в обязательном порядке следить за:

1. Сигнальными метками на реке Воронеж.

2. Давлением внутри парового котла. Причем специально для дежурного по прогулочному пароходу на палубы провели еще один манометр, следивший за котельным давлением.

3. Количеством груза на пароходе во время осуществления увеселительной прогулки.

4. Наличием средств по спасению утопающих.

5. Техническим состоянием паровой шлюпки.

6. Оказанием помощи утопающим, если во время прогулки они замечены с паровой палубы на реке Воронеж.

Таким образом, с момента своего формирования Воронежский яхт-клуб всячески содействовал развитию отечественного дела спасения на воде. Действительные члены яхт-клуба сотрудничали с местным отделением всероссийского общества спасания на водах и собирали денежные средства для приобретения специального оборудования для постов и станций.

В тоже время, руководство спортивного общества открыло Петровскую спасательную станцию, члены яхт-клуба неоднократно оказывали помощь утопающим на реке Воронеж, закупило

необходимые спасательные средства для купальни.

Нельзя не отметить, что даже при приобретении прогулочного парохода «Опыт» комитет Воронежского яхт-клуба, прежде всего, позаботился об обеспечении всех мер безопасности для отдыхающих. Подобный подход свидетельствует о том, что Воронежский яхт-клуб в конце XIX – начале XX в. активно содействовал и развивал российское дело спасения утопающих на внутренних водоемах.



Рис. 1. Воронежский яхт-клуб.



Рис. 2 Половодье в Воронеже.



Рис. 3. Чернавский мост в Воронеже.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Безуглов А.М. Воронежское окружное общество спасения на водах (1875 – 1917 гг.) [Текст] / А.М. Безуглов. – Воронеж, 2015. – 104 с.
2. Коробчук А.О. Воронежский Петровский яхт-клуб (1875 – 1891) [Текст] / А.О. Коробчук. – Воронеж, 2013 – 96 с.
3. Ливенцев Д.В. Петровский Воронежский яхт-клуб как центр городской культурной жизни [Текст] / Д.В. Ливенцев // Теория и практика инновационных технологий в АПК. 2013. – С. 13 – 15.

УДК 359:947.08

ББК 68.53 (2) 5-1

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЯПОНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.



---

Ершов Богдан Анатольевич

Доктор исторических наук, профессор.  
Воронежский государственный технический  
университет [г. Воронеж].

E-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

---

Ershov B.A.

Doctor of historical sciences, professor,  
Voronezh state technical University  
[Voronezh].

**Аннотация:** *Статья рассматривает проблемы взаимоотношений Российской Империи и Японии во второй половине XIX – начале XX вв. Исследуются ключевые территориальные споры между российским и японским государствами.*

*Отдельно уделяется внимание причинам обострения российско-японских отношений в начале XX в.*

**Ключевые слова:** *Российская Империя, Япония, Цусима, Курильские острова, японо-китайская война 1894 – 1895 гг., русско-японская война 1904 – 1905 гг., Первая мировая война, остров Сахалин.*

## PROBLEMS OF MUTUAL RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND JAPAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES

**Abstract:** *The article examines the problems of relations between the Russian Empire and Japan in the second half of the XIX – early XX centuries. The article examines the key territorial disputes between the Russian and Japanese states.*

*Special attention is paid to the reasons for the aggravation of Russian-Japanese relations in the early twentieth century.*

**Key words:** *The Russian Empire, Japan, Tsushima, the Kuril Islands, the Sino-Japanese War of 1894 – 1895, the Russo-Japanese War of 1904 – 1905, the First World War, Sakhalin Island.*

Взаимоотношения России и Японии начали складываться во второй половине XIX в. Именно после открытия портов Японии для международной торговли в 1853 г. и революции «Мэйдзи» в 1867 – 1868 гг. у островитян появляется потребность установить дипломатические отношения со своими соседями. Два дипломатических договора 1855 и 1875 гг. разграничили владения Российской Империи и Японии на Дальнем Востоке. Государственная граница прошла между островом Сахалин и Курильскими островами [2, с.52].

Собственно во второй половине XIX в. Япония представляла собой отсталую или туземную

страну. Российские эскадры в царствование Александра II защищали скорее на Дальнем Востоке политические интересы государства от Великобритании [6, с.578 – 579]. Японские порты становятся постоянными местами базирования Российского Императорского флота. Дело в том, что Владивосток, как строящийся порт, долгое время не мог принимать боевые корабли в зимний период. Причем японская администрация всячески старалась не конфликтовать с моряками русского флота. При этом экипажи русских эскадр периодически наносили дружеские визиты японскому микадо и дарили ему богатые подарки. Например, 1872 г. в такой дипломатической миссии принял участие член российской императорской фамилии великий князь Алексей Александрович [7, с.40 – 41].

В 1859 г. сложилась ситуация когда даже печально известный впоследствии остров Цусима мог стать настоящей военно-морской базой для российских моряков. Однако министерство иностранных дел Российской Империи под руководством князя А.М. Горчакова не решилось на подобный дипломатический шаг из-за сложного внешнеполитического положения в Западной Европе после проигранной Крымской войны (1853 – 1856 гг.) [1, с.21].

Взаимоотношения с японским государством становятся напряженными в конце XIX в. после японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. и бегства корейского короля в Россию осенью 1895 г. Япония обозначила себя в роли регионального лидера и стремилась войти в клуб ведущих мировых держав. Одновременно российские власти активно строят Порт-Артур и занимаются экономической экспансией в Маньчжурии [4, с.3 – 4]. Столкновение двух стран происходит в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Неудачная для России эта война имела для Японии огромное значение, т.к. сделала островное государство одним из мировых лидеров. Конечно, подобного прогресса от средневековья до современной военно-морской державы за полвека не могли предсказать западноевропейские и российские дипломаты.

После Портсмутского мирного договора в августе 1905 г. Россия отдала Японии южную часть острова Сахалин и ликвидировала на этой территории существовавшую там каторгу. Однако главными стали репутационные потери Российской Империи как великой державы. Оставшиеся военно-морские силы в дальневосточном регионе не шли ни в какое сравнение с японским императорским флотом [5, с.525]. Более того, российское военно-морское ведомство принимает решений развивать флот на Балтийском и Черном морях, а Дальний Восток практически не учитывается в судостроительных программах до Первой мировой войны [8, с.51 – 56]. Такое положение вещей позволило японским браконьерам до 1917 г. заниматься практически безнаказанно расхищением биологических ресурсов в российских территориальных водах [3, с.58 – 59]. В период Первой мировой войны Россия и Япония являлись союзниками по блоку Антанты, что в какой-то мере подтвердило правильность организации Российского Императорского флота, выбранной отечественными военно-морскими специалистами.

Если подвести итоги российско-японских отношений во второй половине XIX – начале XX вв., то необходимо признать, что в исследуемый исторический период России пришлось уступить

Японии роль регионального лидера на Дальней Востоке. Причем японцы одновременно после русско-японской войны 1904 – 1905 гг. еще и утвердились во внешней политике в статусе одной из ведущих мировых держав.



Рис. 1. Князь А.М. Горчаков.



Рис. 2. Адмирал Е.В. Путятин подписывает русско-японский договор 1875 г.



Рис. 3. Цесаревич Николай в Нагасаки.



Рис. 4. Японский плакат о войне 1904-1905 гг.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Болгурцев Б. Стратегическая ошибка князя Горчакова / Б. Болгурцев // Гангут. – 1993. – № 5. – С. 18 – 27.
2. Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842 – 1925 гг.) / Э.Д. Гримм. – М., 1927. – 195 с.
3. Дальневосточное морское пароходство. – М., 1971. – 318с.
4. Мезенцев Е., Головатенко А. Внешняя политика на Дальнем Востоке (конец XIX – начало XX вв.) / Е. Мезенцев, А. Головатенко. – М., 1993. – 65с.
5. Под флагом России. История зарождения и развития морского флота. – М.: Согласие, 1995. – 415с.
6. Русская тихоокеанская эпопея. – Хабаровск, 1979 – 602 с.
7. Суханов И., Шишкова Н. Подарок великого князя / И. Суханов, Н. Шишков // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 39 – 41.
8. Токаревский А. Значение военного флота и его будущее / А. Токаревский // Морской Сборник. – 1907. – № 2. – С. 49 – 58.

## REFERENCES

1. Bulgurcu B. Strategic mistake of Prince Gorchakov / B. Bulgurcu // Gangut. – 1993. – № 5. – P. 18 – 27.
2. Grimm, E. D., Collection of treaties and other documents on the history of international relations in the far East (1842 – 1925) / E. D. Grimm. – M., 1927. – 195 S.
3. Far Eastern shipping company. – M., 1971 – 318 p.
4. Mezentsev E., Golovatenko A. Foreign policy in the Far East (late XIX – early XX centuries) / E. Mezentsev, A. Golovatenko. – M., 1993 – 65 p.
5. Under the flag of Russia. History of the origin and development of the navy. – M.: Consent, 1995 – 415 p.
6. Russian Pacific epic. – Khabarovsk, 1979 – 602 p.
7. Sukhanov I., Shishkova N. The gift of the Great Prince / I. Sukhanov, N. Shishkov // Rodina. – 1996. – № 7 – 8. – P. 39 – 41.
8. Tokarevsky A. The significance of the military fleet and its future / A. Tokarevsky // Marine Collection. – 1907. – № 2. – P. 49 – 58.

УДК 359:947.08  
ББК 68.53 (2) 5-1

## ШПИОНОМАНИЯ В ВОРОНЕЖЕ В НАЧАЛЕ XX в. (НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ «ВОРОНЕЖСКИЙ ДЕНЬ» И «ДОН»)



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D.V.

Doctor of historical sciences, professor.  
Voronezh state agrarian University  
name of Emperor Peter I [Voronezh].

**Аннотация:** *Статья рассматривает публикации газет «Воронежский день» и «Дон» о случаях поисков шпионов в Воронежской губернии, имевших курьезный характер и вызванных настроениями в российском обществе в период русско-японской и Первой мировой войн.*

*Отдельно уделяется внимание истории воронежского края и отечественной военной истории.*

**Ключевые слова:** *Российская Империя, Воронеж, Япония, китайцы, шпион, Первая мировая война, русско-японская война 1904 – 1905 гг., контрразведка, разведка.*

### ESPIONAGE IN VORONEZH IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY. (BASED ON NEWSPAPER MATERIALS «VORONEZH DAY» AND «DON»)

**Abstract:** *The article examines the publications of the newspapers «Voronezh Day» and «Don» about the cases of spies' searches in the Voronezh province, which had a curious character and caused by the mood in Russian society during the Russo-Japanese and World War I.*

*Special attention is paid to the history of the Voronezh Region and the national military history.*

**Key words:** *Russian Empire, Voronezh, Japan, Chinese, spy, World War I, russo-japanese war 1904 – 1905, counterintelligence, intelligence.*

В начале XX в. в российском обществе во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. и Первой мировой войны неоднократно проявлялась патологическая подозрительность в поиске шпионов иностранных разведок. Например, в 1904 – 1905 гг. в Воронежской губернии не было даже военнопленных неприятеля, не говоря уже о резидентах разведки.

Однако бдительные воронежские обыватели все равно разоблачили фальшивого агента неприятеля. По сообщению газеты «Дон» от 2 ноября 1904 г. один известный воронежец обнаружил на улице города японца. Как он утверждал, подозрительный прохожий обладал всеми характеристиками присущими японскому разведчику:

- Маленький рост.
- Худое телосложение.
- Раскосые глаза.
- Быстрое перемещение.

При этом подозреваемый держал компактный сверток и, заметив проявленный к нему интерес, решил скрыться. Бдительный воронежец догнал «японского разведчика» и, несмотря на то, что задержанный пытался отговориться незнанием русского языка, доставил его в полицейский участок.

При даче показаний задержанный китаец объяснился на русском языке и продемонстрировал свои документы. Он сказал, что остановился в губернской Европейской гостинице по коммерческим делам с тремя сослуживцами. Более того, китаец дал подергать себя за косу, чтобы чины полиции убедились в ее натуральности.

В свою очередь, воронежская полиция выразила благодарность бдительному обывателю и обещала разобраться в данном деле. Причем дознание вели полицейские дворянской части города Воронежа, опросившие всех предполагаемых шпионов в гостинице «Европейская» [1, с.3].

Еще один факт шпиономании относится уже к Первой мировой войне. В 1915 г. выступило с интересным объявлением начальство двух российских железных дорог – киевско-воронежской и юго-восточной. Совместно с российским Генеральным Штабом всех пассажиров призывали к бдительности и осторожности в разговорах со случайными попутчиками.

Предполагалось, что среди пассажиров, путешествующих по железной дороге, могут находиться шпионы иностранных разведок не исключая представительниц прекрасного пола [2, с.3]. Естественно вероятность шпионской деятельности на киевско-воронежской и юго-восточной железных дорогах государств Тройственного союза была минимальной.

Таким образом, в начале XX в. в период боевых действий воронежское общество, как и определенная часть обывателей Российской Империи, было не чуждо настроений шпиономании, т.е. выявления иностранных разведчиков во внутренних губерниях государства, находившихся на значительном удалении от военных театров.



Рис. 1. Гостиница Европейская.



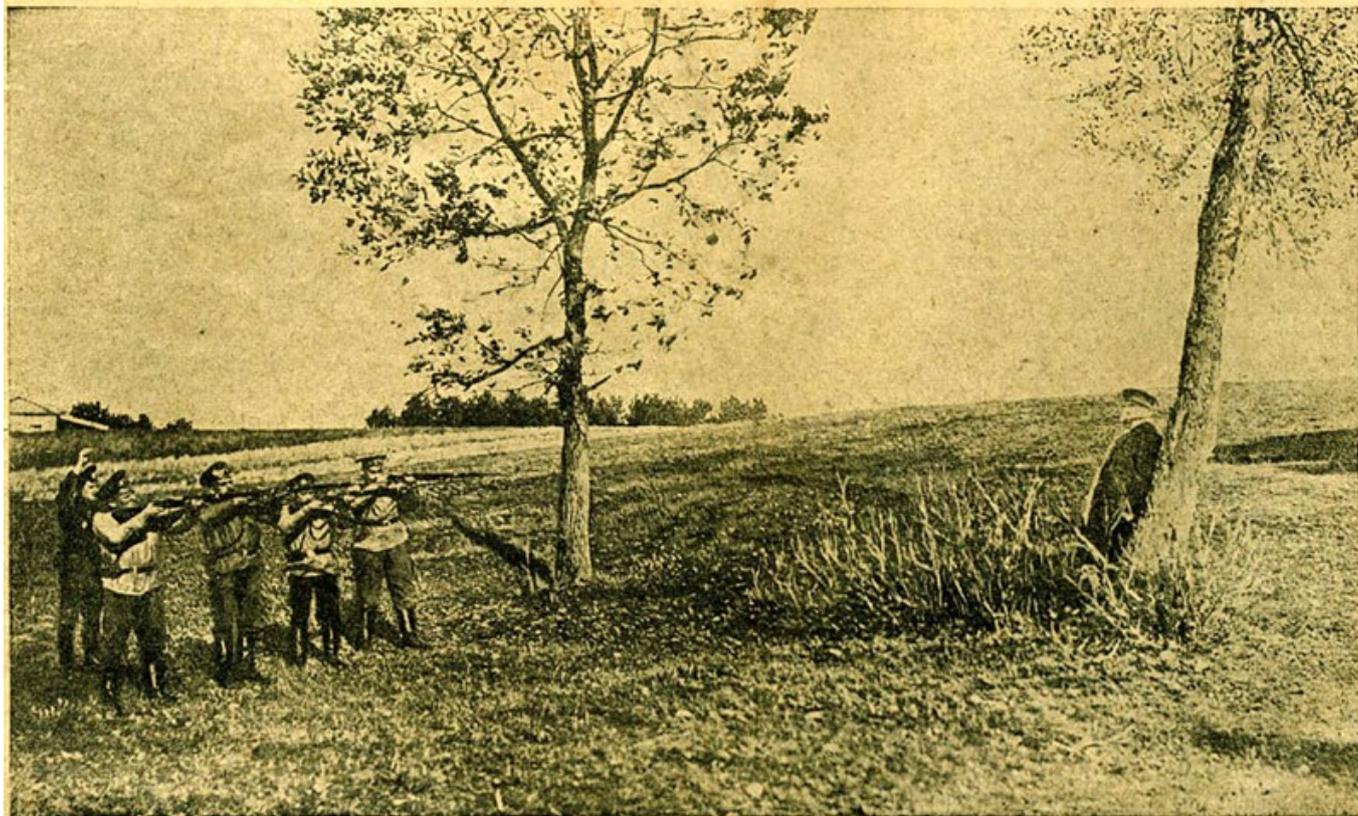
Рис. 2. Дворянская полицейская часть.



Рис. 3. Китаец с косой.

Изъ дѣйствующей арміи.

По рѣдкой фотографіи корреспондента «Огонька» съ театра войны.



Разстрѣлъ германскаго шпіона.

Рис. 4. Расстрел германского шпиона.



японскій шпіонъ подъ конвоемъ на дворѣ симученскаго этапа.  
съ фотографіи В. Булла, съ театра войны.

Рис. 5. Японский шпион под конвоем.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Заподозренное нахождение японцев в Воронеже (Из письма в редакцию) // Дон. – 2 ноября 1904 (125). – С. 3.
2. Шпионы // Воронежский день. – 3 мая 1915 (40). – С. 3.

### REFERENCES

1. The suspected presence of the Japanese in Voronezh (From a letter to the editor) // Don. – 2 November 1904 (125). – P. 3.
2. Spies // Voronezh Day. – May 3, 1915 (40). – P. 3.

УДК 378  
ББК 74.48

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ



---

Сиволапова Елена Анатольевна

Старший преподаватель.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: sivolapovaea180@gmail.com

---

Sivolapova E.A.

Senior lecturer.  
Voronezh state agrarian University named after  
Emperor Peter I [Voronezh].



---

Олейников Денис Сергеевич

Студент.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра  
I [г. Воронеж].

E-mail: ololov.denis@yandex.ru

---

Oleynikov D.S.

Student.  
Voronezh state agrarian University named after  
Emperor Peter I [Voronezh].

**Аннотация:** В статье выявлены проблемы современного профессионального обучения в вузе и проанализированы пути их решения.

**Ключевые слова:** образование, профессиональное обучение, проблемы современного профессионального образования.

## PROBLEMS OF MODERN PROFESSIONAL TRAINING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

**Abstract:** *The article identifies the problems of modern professional training at the university and analyzes the ways to solve them.*

**Key words:** *J. A. education, professional training, problems of modern professional education.*

Профессиональная подготовка в России – это исторически сложившаяся система подготовки кадров для всех видов производственной, социальной и сервисной деятельности. Специалисты такого уровня составляют около трети трудоспособного населения страны.

Однако современное профессиональное образование характеризуется рядом актуальных

проблем, охватывающих весь образовательный процесс в новых социально-экономических условиях. Решение этих проблем будет способствовать повышению качества подготовки работников и повышению престижа рабочей профессии.

Можно выявить определенные проблемы, с которыми российские вузы сталкиваются на федеральном и региональном уровнях и должны в какой-то степени решать их.

- введение ряда новых правил поступления в вуз (результаты ЕГЭ) стало причиной того, что фактически педагогический состав вузов был удален из процесса «вербовки» молодых людей с целью получения высшего образования;

- необходимость организации вузами специальных курсов дополнительной подготовки абитуриентов с целью не только освоения основных профессиональных дисциплин, но и развития способности критически мыслить, самообучаться и постигать азы работы с информацией.

- в настоящее время очевидно, что единая структура экзаменов, основой которой является независимая оценка, помогает увеличить шансы поступления выпускника школы в высшее учебное заведение, но при этом уровень сегодняшней реализации данного процесса недостаточно высок и сам процесс нуждается в серьезной проработке. Невысокое качество образования в вузах, низкий объём внедрения инновационных технологий в образование отмечен рядом учёных и исследователей, среди которых И.А. Кылосова, Е.В. Орлова и др.

- в качестве основной формы занятий в настоящее время представлены лекции. При этом можно отметить явный недостаток либо полное отсутствие факультативных предметов [3, с.49];

- в высших учебных заведениях также нередко можно отметить отсутствие библиотек, оснащённых современными инструментами поиска; недостаточный уровень внедрения ИКТ, мало развита область предоставления услуг электронного характера;

- одной из весомых проблем можно назвать отсутствие доступа к международным образцам научной литературы и иностранным онлайн - ресурсам образовательного характера;

- важным препятствием на пути к получению качественного образования в высших учебных заведениях является недостаточно проработанная структура использования интернет ресурсов в целом как источника университетского контента. На сегодняшний день эпоха высоких технологий и трансформации с ней связанные как в обществе, так и в сфере образования ставят вузы перед необходимостью использования интернет - ресурсов в качестве одного из главных инструментов образования, и игнорировать такие технологии в современном мире уже не представляется возможным. Таким образом, встает вопрос о развитии таких направлений, как дистанционное образование, развитие дополнительного взаимодействия между студентами и педагогами высших учебных заведений при помощи интернета, использование всемирной электронной сети как одного из главных инструментов в деятельности научно-исследовательского характера;

- в таких условиях особое внимание должно быть уделено внедрению инновационных методов и средств, обновлению устаревшей технологической базы (устройства, оборудование и т.п.). Одновременно при этом нужно помнить, что развитие данного направления во многом зависит

от поддержки финансового характера со стороны властей, но, все же такая поддержка не является основным инструментом развития данной сферы образования и не может самостоятельно повысить в целом качество образования. Очевидно наличие проблемы отсутствия достаточного количества профессионального управления, которое эффективно смогло бы использовать полученные финансовые ресурсы и в итоге добиться общегосударственных целей в области образования [5, с. 36];

- также можно отметить и ряд проблем, которые связаны с педагогическим составом вузов. С одной стороны, отмечается стремительное старение педагогического состава и явную нехватку преподавателей молодого возраста, с другой стороны, серьезной проблемой становится в настоящий момент отсутствие проработанной системы переподготовки профессионального характера и создания условий для профессионального роста. Отсутствует организованная и систематическая кадровая работа с педагогическим составом высших учебных заведений, при которой регулярно, централизованно в соответствии с определённой схемой проходила бы соответствующая переподготовка в учебных центрах;

- в глобальном масштабе недостаточный объём педагогических ресурсов высокой квалификации, особенно в сфере инновационных, наукоемких технологий, становится причиной, которая ограничивает процесс развитие в целом и общества, и государства, проектов национального и международного характера. как следствие страдает в первую очередь образование России;

- к проблемам сегодняшнего образования также можно отнести низкий уровень оплаты труда в высших учебных заведениях, в связи с чем преподаватели в ущерб основной профессиональной деятельности, вынуждены искать источники дополнительных доходов;

- одной из самой серьезной проблемы в современном российском обществе выступает в целом отношение к сфере высшего образования у населения. Часто можно наблюдать, что студентами вузов становится не для того, чтоб стать высококвалифицированными специалистами, а для формального получения документа о наличии высшего образования. После окончания учебного заведения многие работают не по специальности, а в иных областях, которые часто абсолютно не связаны с направлением их обучения в университете.

Таким обзозом, в целом нанесен существенный урон престижу высшему образованию. При этом стоит отметить, что в обществе все же формируется представление о том, что получить университетское образование необходимо, но отсутствуют единые подходы и разнятся мнения о целях такого обучения. Студент не может определиться и понять, что для него играет большее значение - знания в определенной сфере, востребованная профессия либо просто документ об окончании вуза [6, с. 3]. В последние время мы наблюдаем тенденцию к расширению высшего образования, что, по мнению ряда учёных, среди которых М.Д. Исаев, показывает все более возрастающую роль такого образования в целом в экономических процессах и обогащение общественного восприятия уровня жизни. Таким образом, в общество приходит понимание и

осознание значимости высшего образования, его роли в достижении приоритетных целей развития, как для отдельного индивида, так и в целом для страны. большой процент людей с высшим образованием в обществе приводит в целом к повышению духовного и культурного уровня данного общества.

- остро встаёт вопрос о том, что университеты часто готовят специалистов, которые не ориентированы на необходимые знания в современных условиях. согласно данным исследований, содержание многих специальностей, которые являются наиболее популярными среди студентов, трансформируются каждые пять лет [2, с.679]. В таких условиях серьёзная проблема заключена в том, что в целом система обучения в вузах не может оперативно и адекватно реагировать на столь быстрые изменения. как итог – выпускники вузов имеют знания в конце обучения по многим пунктам устаревшие и обучение в связи с новыми тенденциями проходят уже непосредственно в рабочем процессе.

- существенным препятствием на пути к качественному высшему образованию можно назвать то, что многие вузы зачастую не заинтересованы устанавливать прочную деловую связь со своими выпускниками, которые в дальнейшем способны стать ценным источником актуальных в определенной специальности знаний, предоставить информацию о тенденциях направления в современных условиях в соответствующем экономическом секторе. В разработке учебных программ практик, рабочих программ дисциплин, которые в идеале призваны улучшить качество подготовки специалиста, зачастую, не участвуют ни работодатели, не выпускники, также они не задействованы и при их реализации [1].

В общем можно отметить, что современному высшему российскому образованию пришлось столкнуться с рядом серьезных проблем, как внутреннего, так и внешнего характера. И серьезные проблемы часто для многих вызов остаются неразрешимыми.

Обобщая к основным негативным моментам высшего образования отнесем: укомплектованность вузов, отношение общественности к получению высшего образования и цели такого обучения; невысокий уровень внедрения инновационных новейших технологий и применения их на практике; содержание практического компонента (отсутствие в определённой мере связи с реальной современной действительностью)

Для решения существующих проблем рационально обеспечить в первую очередь эффективную продуманную реализацию программ в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов. Необходимо привлечь необходимое количество экспертов в специализированных областях, представителей предприятий, которые будут помогать оценивать знания студентов в промежуточной аттестации по ряду дисциплин и предсмертным модулям при проведении государственной аттестации, присвоении ученых степеней.

На сегодняшний день проблемные вопросы, с которым приходится сталкиваться системе высшего образования остро нуждаются в принятии адекватных и своевременных решений. Требуется серьёзная трансформация образования и реконструкция его механизмов. Это в равной

мере касается и как финансирования, и в целом повышения качества образования. Важно, в первую очередь обеспечить прозрачность и необходимый уровень конкуренции, также должен прорабатываться вопрос повышения инвестиционной привлекательности обучения в вузах. Большую роль в обновлении финансовых механизмов поддержки высших учебных заведений способен сыграть переход от административных методов распределения приёмных контрольных показателей к таким, которые являются более конкурентоспособными – методам распределения государственной учебной задачи. В вузах при этом уже заранее должен присутствовать необходимый объём знаний в отношении критериев, в соответствии с которыми Министерством образования и науки РФ будет происходить финансирование.

Таким образом, проведенный в настоящей работе анализ проблем высшего образования показал, что необходимо обновление ряда механизмов, касающихся как финансирования, так и повышения престижа высшего образования, изменение отношения к данной области общественности, при этом целью высшего образования должна быть в первую очередь практическая направленность обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анфимова А.Ю. Актуальные проблемы современного профессионального образования [Электронный ресурс] // Всероссийская научная конференция с международным участием «Модернизация системы отечественного образования». – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/4858> (дата обращения: 17.01.2021).
2. Исаев, М.Д. Проблемы образования в государственных федеральных учреждениях высшего образования [Электронный ресурс] / М. Д. Исаев // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — с. 676-678. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/136/38115/> (дата обращения: 17.12.2020).
3. Кылосова И.А. Актуальные вопросы современного образования / И.А. Кылосова, Е.В. Орлова, Е. Хволис, М.В. Чиркова // Современные проблемы науки и образования. - 2016. - № 2 (3). - С. 48-54.
4. Сиволапова Е.А. Студенческое самоуправление и его роль в формировании культурно-образовательной среды вуза / Е.А. Сиволапова, А.Ю. Щеголева // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 66-й научной студенческой конференции. Ч. 5. – Воронеж, 2015. – с. 152-158.
5. Чернышова, Н. А. Система профессионального образования: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / Н.А. Чернышова // Инновационные педагогические технологии: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — с. 35-44. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/183/8775/> (дата обращения: 17.01.2021).
6. Чистякова С.Н. Системная поддержка и сопровождение формирования профессионального самоопределения обучающихся / С.Н. Чистякова // Профессиональное образование. столица. – 2016. – №4. – С. 2–5.

УДК 94(47).084.6  
ББК 63.3(2)614

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ХОДЕ ПОСТРОЙКИ В ИТАЛИИ ЛИДЕРА ЭСМИНЦЕВ «ТАШКЕНТ»



---

Федулов Сергей Валентинович

Доктор исторических наук, доцент.  
Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского  
[г. Санкт-Петербург].

E-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru

---

Fedulov S.V.

Doctor of historical sciences, docent.,  
Military Space Academy named after A. F.  
Mozhaysky [St. Petersburg].



---

Косаренко Дмитрий Александрович

Начальник учебной части - заместитель начальника  
кафедры Общевоенной подготовки ВУЦ,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
[г. Санкт-Петербург].

---

Kosarenko D.A.

Head of the training unit-deputy Head of the  
Department of General Military training in the UC.  
St. Petersburg University university.  
[St. Petersburg].

**Аннотация:** *Статья посвящена постройке итальянской фирмой «Одеро Терни Орландо» для советского Военно-Морского Флота лидера эскадренных миноносцев «Ташкент»*

*Особое внимание уделено отдельным проблемам, возникшим в ходе строительства корабля.*

**Ключевые слова:** *«Судопроект», «Главморпром», фирма «Одеро Терни Орландо», лидер эсминцев «Ташкент», военно-морской атташе.*

## PROBLEMATIC ASPECTS IN THE COURSE OF CONSTRUCTION IN ITALY, THE LEADER OF THE DESTROYERS «TASHKENT»

**Abstract:** *The article is devoted to the construction by the Italian firm "Odero Terni Orlando" for the Soviet Navy of the leader of the destroyer squadron "Tashkent"*

*Special attention is paid to certain problems that arose during the construction of the ship.*

**Key words:** *"Sudoproekt", "Gamerpro, at the Oder Terni Orlando", the leader of the destroyers of the "Tashkent", the naval attache.*

В середине 1930-х годов руководством СССР и командованием флота было принято решение использовать иностранную техническую помощь в ходе строительства современных отечественных боевых кораблей. Первоначально был выбран проект французского лидера эсминцев «Фантаск». Однако, в феврале 1935 года переговоры о получении технической помощи по строительству корабля этого проекта руководством французских фирм «Шантье де Франс» и «Фив-Лилль» были умышленно сорваны [2, л.1-5].

Поэтому, в конце 1935 года Советское правительство через государственную структуру «Судопроект» заключило договор с итальянской фирмой «Одеро Терни Орландо» на строительство лидера эскадренных миноносцев «Ташкент». Следует отметить, что данный корабль должен был быть головным в серии из 20 однотипных, остальные планировалось строить на советских судостроительных предприятиях.

Корабль проектировался итальянскими конструкторами по техническим условиям и с характеристиками, определенными советской стороной, при этом, дальность плавания лидера эсминцев должна была составлять 6000 миль при экономном ходе в 20-ть узлов. Военно-морской атташе в Италии Л.В. Анципо-Чикунский, отслеживающий подготовку проекта, уведомлял руководство флота о том, что итальянские проектировщики заявили: «даже если заполнить нефтью весь корабль полностью, то при требуемых характеристиках, дальность плавания составит не более 4.500 миль» [4, с.144]. Требуемые параметры были пересмотрены, лидер эсминцев спроектирован и заложен в постройке.

Вместе с тем, в соответствии с условиями договора итальянская фирма обязалась не только строить корабль, но и позволяла советским специалистам, направляемым на предприятие фирмы в качестве наблюдающих за постройкой корабля, изучать особенности технологических процессов и итальянский производственный опыт строительства современных боевых кораблей.

В ходе выполнения итальянской фирмой советского заказа возникло несколько проблемных вопросов, основой которого являлось знание итальянского языка. Так, военно-морской атташе в Италии Л.В. Анципо-Чикунский докладывал о том, что советские специалисты прибывают на предприятие фирмы без знания итальянского языка и условий контракта, заключенного с фирмой [1, л.10].

Однако это было не единственным проявлением данной проблемы. На советских предприятиях велась подготовка к постройке кораблей данного типа, одним из таких предприятий был Балтийский завод. Главный инженер завода Охорский 6 октября 1936 года, докладывая Правлению «Судопроекта» по вопросу дымаппаратуры корабля сообщал о языковой проблеме в понимании текста контракта. Он отмечал, что в тексте русского перевода спецификации, в разделе «Вооружение» в пункте было 10 написано: итальянской стороной будут поставлены и установлены фирмой два комплекта дымаппаратуры, также употребляемого в Итальянском Королевском флоте.

При составлении спецификации, во время заключения договора с фирмой, советской

стороной этот пункт понимался как устройство нефтяной дымовой завесы в дымовых трубах котлов, точно такой же, какая устанавливалась на кораблях в итальянском флоте. Но тот же пункт спецификации на итальянском языке председатель итальянской делегации в Советском Союзе инженер Рокки объяснял совершенно в ином смысле, утверждая, что данное обязательство фирмы следует понимать так: «Дымаппаратура состоит исключительно из масок, снабжённых фильтрами и небольшой коробки с кислородом». Ввиду вышеизложенного главный инженер Балтийского завода просил руководство «Судопроекта» выяснить это разногласие и настаивать на постановке в дымовых трубах всей итальянской дымаппаратуры [5, л.3].

Условиями контракта было оговорено, что артиллерийское и минное вооружение для строящегося корабля будет изготавливать советская сторона. Однако невнимательность, слабое знание итальянского языка или подвох представителей фирмы привели к тому, что «в договорном оригинале спецификации в тексте указывалось: «Артиллерия и ручное оборудование должны быть поставлены в Ливорно и устанавливаться «Судотрестом», причем, слова «в Ливорно» вставлены итальянским инженером Руже и прошли незамеченными при обсуждении. Вместе с тем, русский текст договора статьи 13 страница 25 ясно гласил обратное» [5, л.8]. По этому поводу, 2 декабря 1936 года Уполномоченный «Главморпрома» в Италии Гурков получил телеграмму следующего содержания: «Оригинал спецификации ясно говорит о поставке артиллерии в Ливорно, но следует руководствоваться параграфом 13 договора (советского варианта, – прим. авторов). Установку ее осуществлять на заводе им. Жданова» [5, л.8].

В этот же день, 2 декабря 1936 года, Уполномоченный «Главморпрома» в Италии получил уведомление относительно минного вооружения строящегося корабля. В нем указывалось, что ему «Судопроектом» высланы чертежи мин 1931 и 1925 годов. На основании этих чертежных габаритов итальянская фирма должна сделать общее расположение мин 1925 года и отдельно мин 1931 года, а также сообразно чертежам общего расположения мин расположить крепления по-походному. Хотя высланные чертежи были утверждены всеми должностными лицами, в уведомлении указывалось, что желательно, чтобы итальянская фирма предложила более удачную конструкцию, так как при конструкции, показанной на чертежах легко происходит поломка крышек установок.

В этом же уведомлении определялось необходимое решение относительно туманообразователей и дымаппаратуры корабля. А именно, в спецификации на вооружение указывалось, что предусматривалась установка четырех комплектов туманообразователей, поставляемых «Судопроектом» из СССР и двух комплектов дымаппаратуры типа, принятого в Итальянском Королевском Флоте, поставляемых итальянской фирмой [5, л.9].

В связи с этим, Уполномоченному «Главморпрома» в Италии надлежало настаивать перед фирмой на поставке двух полных комплектов дымаппаратуры, принятой в Итальянском Флоте и требовать от фирмы указания для завода о подготовительных работах к установке дымаппаратуры, получаемой из Советского Союза, но вместе с тем не препятствовать установке дымаппаратуры

итальянского типа. Хотя в параграфе 10 статьи 13 договора на поставки вооружения для лидера «Ташкент» в итальянском тексте было указано, что из поставок фирмы «Одеро Терни Орландо» исключается «nebiogeni» - туманообразователи. Однако итальянская сторона допускала произвольное толкование данного параграфа. По этому вопросу Уполномоченному «Главморпрома» в Италии его руководством была направлена телеграмма 29/9 в конце которой указывалось: «одновременно пришлите согласованное с фирмой толкование параграфа десятого страница 138 новой спецификации аппаратура номер один» [5, л.10].

Еще одним видом минного вооружения лидера эсминцев «Ташкент» было параванное вооружение. В октябре 1936 года Уполномоченный «Главморпрома» в Италии Гурков получил от «Судопроекта» чертежи паравана, предполагаемого для установки на строящийся в Италии корабль с сопроводительным письмом. В письме ему указывалось провести выбор места для запасных параванов, который должен быть сделан применительно к данным полученных чертежей или к данным по итальянским параванам [5, л.11]. И это далеко не полный перечень нестыковок и проблем из-за которых постройка корабля не закончилась.

Фашистский режим Б. Муссолини в Италии и Гражданская война в Испании внесли свои коррективы не только в строительство лидера эсминцев «Ташкент», но и в прибытие его к месту достройки и дислокации. Изначально командование ВМФ планировало включить его в корабельный состав Краснознаменного Балтийского флота. Однако, вышеуказанные причины, а также перегруженность ленинградских судостроительных предприятий заказами по выполнению «Большой судостроительной программы 1938 года» вынудили включить лидер эсминцев «Ташкент» в состав Черноморского флота.

Немаловажным фактором являлась и то, что на ленинградских и николаевских судостроительных заводах строились новейшие корабли, которые было не желательно показывать иностранным гражданам. Поэтому местом приемки корабля была выбрана Одесса, куда в мае 1939 года под итальянским флагом, ведомый итальянской командой, без вооружения прибыл лидер эсминцев «Ташкент» [3, л.135]. После приемки его советской командой корабль перевели в г. Николаев на завод № 198, где он был достроен и вооружен. 22 октября 1939 года достроенный и вооруженный корабль вступил в состав Черноморского флота со следующими характеристиками: полное водоизмещение – 4175 т.; длина – 139,7 м.; ширина – 13,7 м.; осадка – 3,98 м.; скорость хода – 20 узлов экономическая, 42,7 узла полная, 43,5 узла максимальная; дальность плавания – 5030 миль на 20 узлах; экипаж – 250 человек. Вооружение: артиллерия – 3×1 130-мм.; зенитная артиллерия – 1×2 76-мм., 6×1 37-мм., пулеметы – 6×1 12,7-мм.; противолодочное вооружение – 2 бомбосбрасывателя (4 глубинных бомбы Б-1 и 20 глубинных бомб М-1); минно-торпедное вооружение – 3×3 торпедных аппарата калибра 533 мм., до 110 мин заграждения образца 1931 года.

Таким образом лидер эсминцев «Ташкент» был одним из лучших кораблей в своем классе, о чем свидетельствовала его боевая деятельность в годы Великой Отечественной войны. Не зря итальянские кораблестроители взяли за основу именно этот проект для строительства своих

лидеров эсминцев. Однако говорить, что этот корабль был исключительно итальянской постройки не совсем справедливо. В работах по его созданию принимали советские предприятия и учреждения. А именно: Конструкторское бюро ленинградского завода № 190 им. Жданова (отдельные чертежи по корпусу корабля); Электромеханический трест (изготовил радиоаппаратуру, навигационное и штурманское вооружение); завод № 103 (изготовил торпедные аппараты); Ижорский завод (артиллерийское вооружение); Николаевский судостроительный завод № 198 (достройка и вооружение корабля отечественной корабельной артиллерией) [3, л.141].



Рис. 1. Военно-морской атташе Лев Владимирович Анципо-Чикунский (1898—1938).



Рис. 2. Лидер эсминцев «Фантаск».

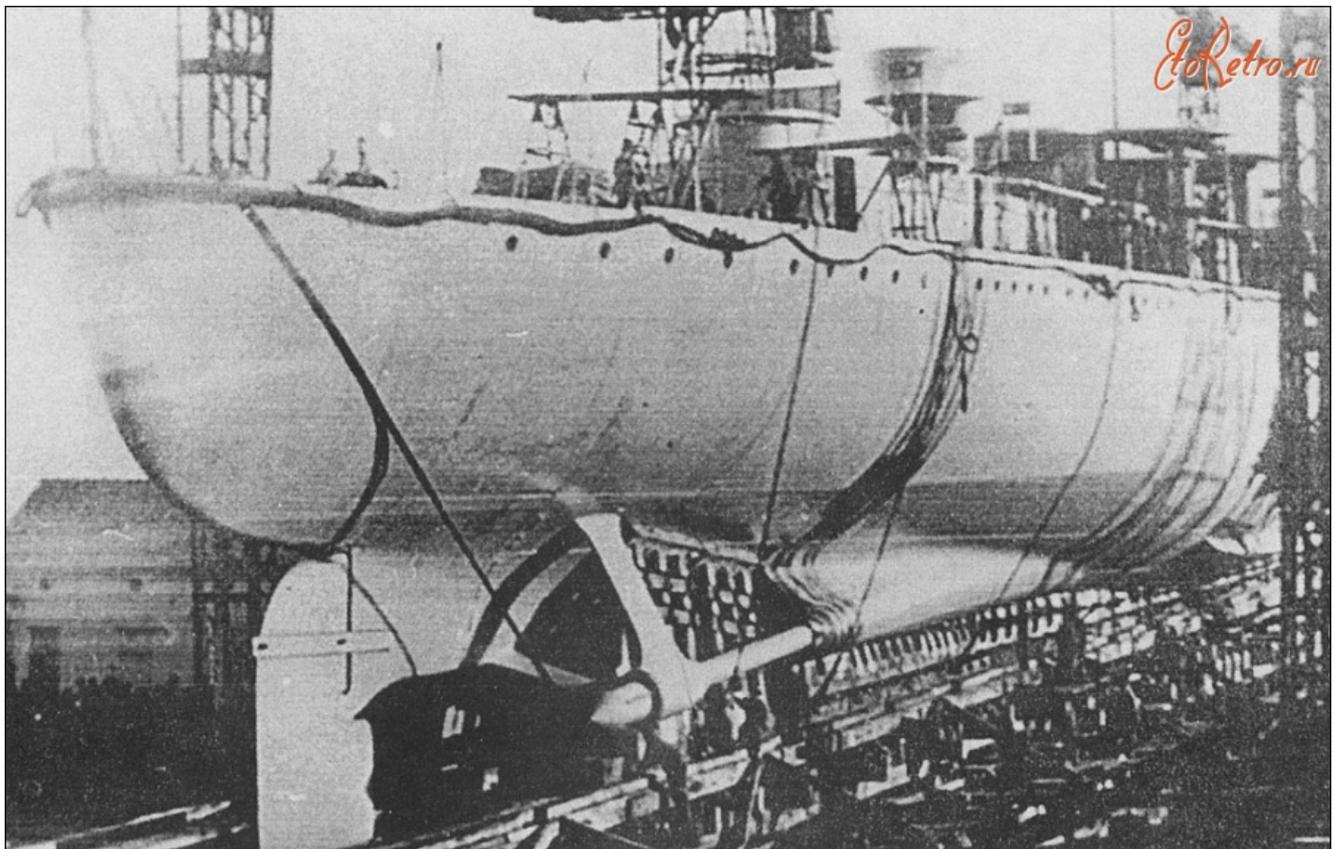


Рис. 3. Лидер эсминцев "Ташкент" на стапеле в Ливорно.

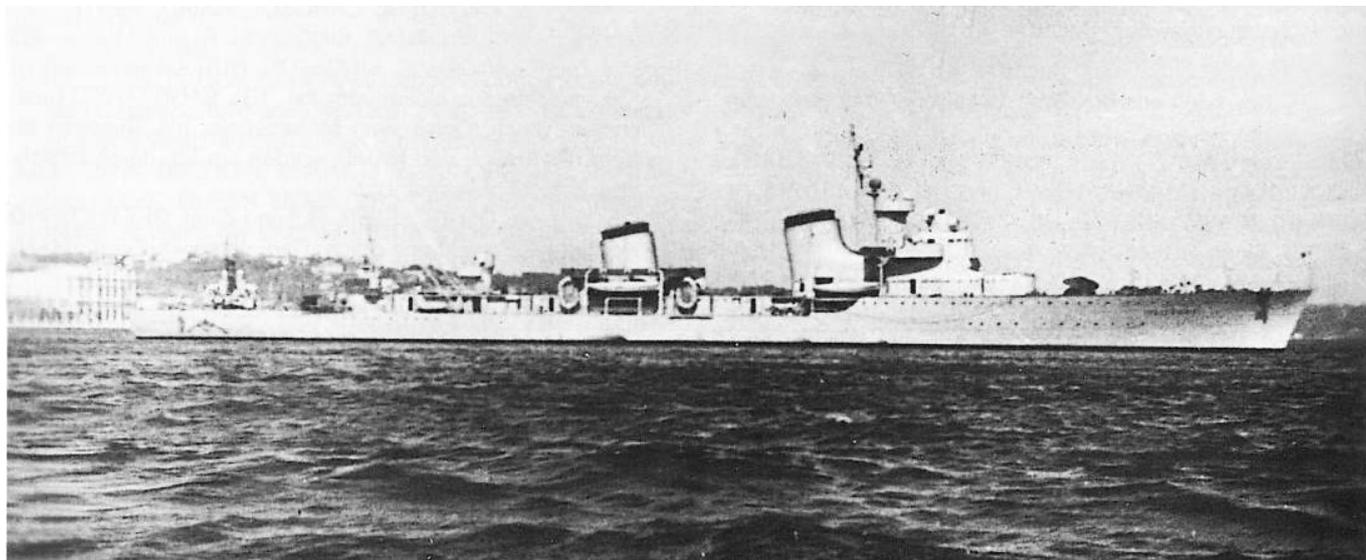


Рис. 4. Лидер эсминцев «Ташкент» перед убытием в СССР.

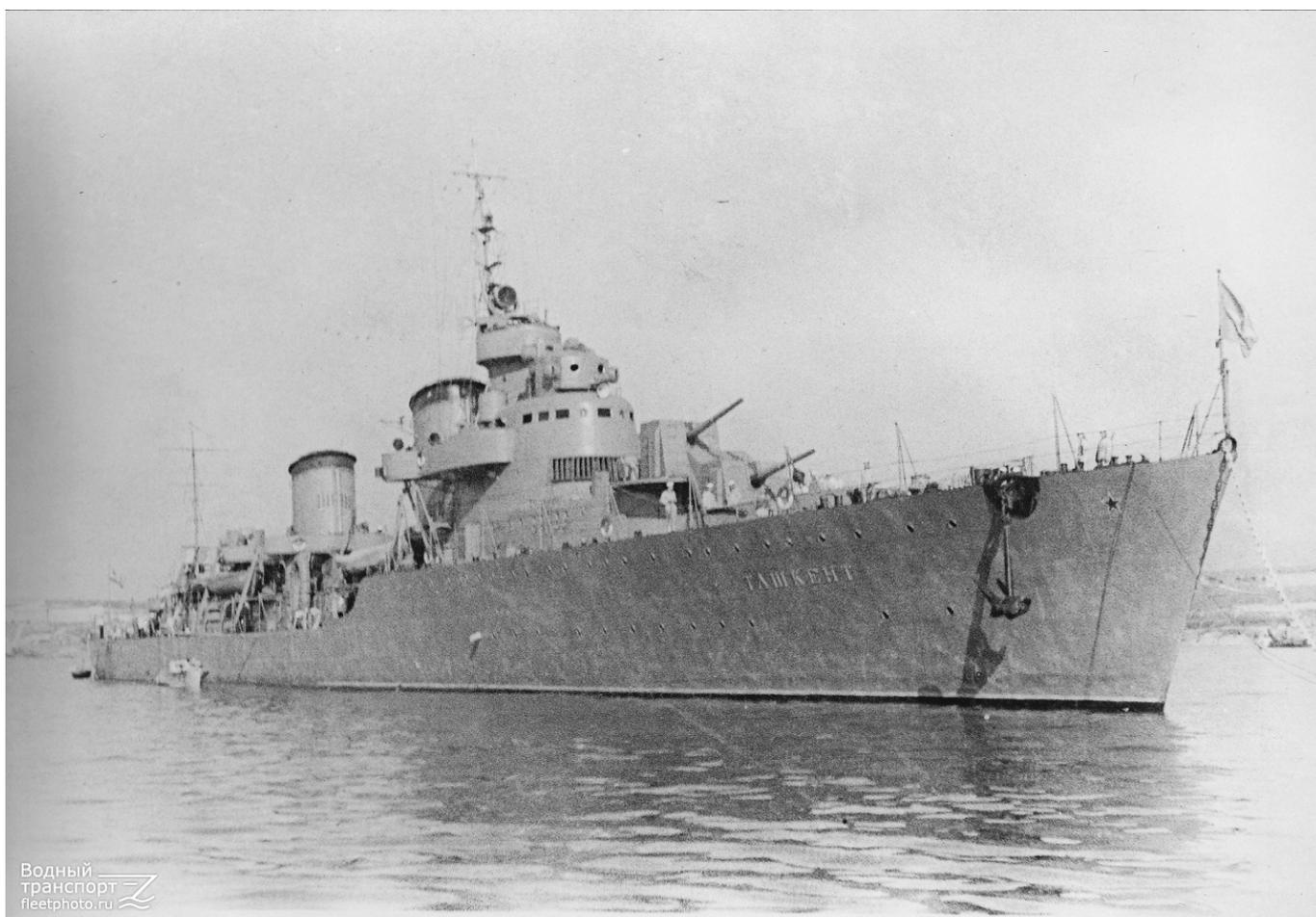


Рис. 5. Лидер эсминцев «Ташкент» в составе Черноморского флота.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Российский государственный архив Военно-Морского Флота (далее – РГА ВМФ). Ф. Р - 441. Оп. 14. Д. 56.
2. РГА ВМФ. Ф.Р-1483.Оп.1. Д. 305.
3. РГА ВМФ. Ф.Р-1678. Оп. 1. Д. 22.
4. Федулов С.В. Военно-техническое сотрудничество СССР со странами Запада в 20-е –

30-е годы XX века в области морского вооружения и техники. ООО «ИПК «Гангут».  
СПб. 2014.

5. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф.Р-1280. Оп. 120. Д. 248.

#### REFERENCES

1. Russian State Archive of the Navy (hereinafter-RGA of the Navy). F. R-441. Op. 14. D. 56.
2. RGA of the Navy. F. R-1483. Op. 1. D. 305.
3. RGA of the Navy. F. R-1678. Op. 1. d. 22.
4. Fedulov S. V. Military-technical cooperation of the USSR with the countries of the West in the 20s-30s of the XX century in the field of naval weapons and equipment. LLC "IPK "Gangut". St. Petersburg, 2014.
5. Central State Archive of St. Petersburg. F. R-1280. Op. 120. D. 248.