

VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



4(10)
2020

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва
Павел Кркош PhD доктор философии, Польша г. Краков
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

Для создания обложки номера журнала использовалась
фотография Р. Хамфри / Агентство актуальной прессы
"Дирижабль R33 выходит из ангара для своего первого полета"

СОДЕРЖАНИЕ:

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Ливенцев Д.В.

12 АВГУСТА – ДЕНЬ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ РОССИИ. ВОЗДУШНЫЕ СРАЖЕНИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ЖУРНАЛА «ВОЕННЫЙ ЛЕТЧИК»).....стр. 3

ИСТОРИЯ РОССИИ

Вольский М.В.

УЧАСТИЕ 10-ой ДИВИЗИИ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК НКВД СССР В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ. (1942 г.).....стр. 7

Джораев М.Т.

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО МОРСКОГО СОЮЗА в 1906 – 1908 ГГ.....стр. 17

Дорош А.А.

УБИЙСТВО НА ПОЧВЕ РЕВНОСТИ И СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДАННОГО ДЕЛА КАК ПРИМЕР НАЛИЧИЯ РАЗВИТОЙ СИСТЕМЫ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. КРИМИНАЛЬНЫЙ ВОРОНЕЖ ПРОШЕДШИХ СТОЛЕТИЙ.....стр. 21

Копылов С.Н.

СОЗДАНИЕ ЭСТЛЯНДСКОГО ЯХТ-КЛУБА (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ).....стр. 25

Ливенцев Д.В.

ВОРОНЕЖСКИЙ МОРЯК МИЧМАН Н.Н. СЕМЕНОВ – ГЕРОЙ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ВОЕННОЙ ПРОПАГАНДЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФ»).....стр. 30

Павленко А.И.

ЖУРНАЛ «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ФЛОТ» КАК ПОПУЛЯРИЗАТОР РАЗВИТИЯ СПОРТА НА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОМ КРАСНОМ ФЛОТЕ В 1918 Г.....стр. 35

Сиволапова Е.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....стр. 41

Печенкин С.В.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ.....стр. 47

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

12 АВГУСТА – ДЕНЬ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ РОССИИ. ВОЗДУШНЫЕ СРАЖЕНИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ЖУРНАЛА «ВОЕННЫЙ ЛЕТЧИК»)



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D. V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает воздушные сражения во время Первой мировой войны по материалам журнала «Военный летчик». Исследуется организация авиации Российской Империи в 1914 – 1917 гг.*

Кроме того, уделяется внимание истории отечественных Военно-воздушных сил.

Ключевые слова: *авиатор, Первая мировая война, Российская Империя, аэроплан, герои, фронт, воздушный бой, подвиг.*

AIR BATTLE IN WORLD WAR I (BASED ON THE MATERIALS OF THE MAGAZINE «MILITARY PILOT»)

Abstract: *The article examines the air battles during the First World War based on the materials of the magazine «Military pilot». The article examines the organization of aviation in the Russian Empire in 1914 – 1917.*

In addition, attention is paid to the history of the Russian Air force.

Key words: *aviator, World War I, Russian Empire, airplane, heroes, front, air battle, feat.*

Журнал «Военный летчик», издаваемый «Севастопольской Его Императорского Высочества Великого Князя Александра Михайловича военной летной школой» уделял значительное внимание воздушным боям на русско-германском фронте во время Первой мировой войны.

В первом номере издания можно обнаружить следующую информацию: «... 10 октября 1916 г. над Балдонским участком утром летел в сопровождении малого самолета большой неприятельский воздушный аппарат нового типа громоздкой конструкции. Вследствие сильного обстрела нашей артиллерией аппарат, видимо заметно поврежденный, улетел обратно в неприятельское расположение. Нашими летчиками, предпринявшими полеты над ближайшими

тыловыми пунктами вражеского расположения, сброшены бомбы над мызой (название отдельно стоящей усадьбы в Прибалтике – Авт.)» [1, с. 19].

Однако более подробно боевые действия с участием российских авиаторов осветил третий номера журнала «Военный летчик», уделивший внимание целому ряду событий воздушной войны в январе 1917 г.:

- 4 января русские летчики на реке Дунай сбросили бомбы над вражескими баржами и вызвали их пожар.

- 10 января над расположением российского фронта в районе к югу от Брзежан французский летчик лейтенант Грассе атаковал германский аэроплан, который упал в расположении своих войск у деревни Ново-Скоморох на реке Нараювке.

- 13 января около 14 часов русской артиллерией был подбит неприятельский аэроплан, спустившийся на территории, занятой российской армией у деревни Смолна (западнее города Бродов). После падения аэроплан сгорел от воспламенившегося бензина. Летчик и наблюдатель пытались скрыться, но были взяты в плен, а с поврежденного самолета сняли два пулемета.

- 14 января неприятельский аэроплан без причинения ущерба сбросил на станцию Радзивиллов бомбы.

- 16 января российский аэроплан «Фарман» с летчиком подпрапорщиком Плугиным и наблюдателем штабс-капитаном Кисевым из разведки был атакован германским истребителем и вступил с ним в воздушный бой. После перестрелки российский самолет упал недалеко от Барановичей в районе реки Шары впереди проволочных заграждений позиций русской армии. Тела убитых летчика и наблюдателя вынесли с поля боя. В тот же день немецкий аэроплан сбросил бомбы на станцию Замирье Александровской железной дороги.

- 18 января в районе Двинска, у села Роговнишки русский аэроплан совершил вынужденную посадку после воздушного боя. В самолете сгорели летчик поручик Галкин и наблюдатель штабс-капитан Дракенфельс.

В этот же день русский летчик унтер-офицер Вишневицкий в разное время суток вступил в бой с двумя германскими аэропланами. С одним в районе Сморгони, с другим у деревни Боруны (юго-западнее Сморгони). В обоих случаях германские пилоты были вынуждены отступить на свою территорию.

Одновременно в районе Барановичей, после боя с германским аэропланом, русский самолет пошел на вынужденную посадку. В результате наблюдатель французский поручик Верне был убит, а летчик подпрапорщик Гречкин контужен в голову.

На другом участке фронта – над мызой Гайнашем, расположенной на берегу Финского залива, вел разведывательную деятельность дирижабль «Цепеллин», освещавший местность прожектором [2, с. 16].

- 20 января российские аэропланы бомбили селение Беверк. Причем один из русских самолетов вступил в бой с аэропланом противника и заставил его снизиться в расположении неприятеля.

В тот же день немецкие летчики бомбардировали деревню Тепля и русская артиллерия юго-западнее Луцка сбила австро-венгерский аэроплан, в результате чего оба неприятельских летчика попали в плен.

- 22 января германский аэроплан пытался безуспешно бомбардировать скорый поезд на станции Крейцбург. Другой немецкий самолет произвел бомбардировку русских позиций у деревни Гогово, приведшую к потере двух нижних чинов российской армии. В тот же день западнее Риги при бомбардировке русских войск получили ранения 10 нижних чинов.

- 23 января германский аэроплан безрезультатно атаковал станцию Роденпоис, расположенную около Риги.

- 24 января немецкий аэроплан снова обстрелял русские позиции в районе Риги [2, с. 17].

Благодаря материалам в журнале «Военный летчик», опубликованным «Севастопольской Его Императорского Высочества Великого Князя Александра Михайловича военной летной школой» можно сделать вывод, что в начале 1917 г. на всем протяжении Восточного фронта Первой мировой войны шли активные боевые действия. Помимо этого, данные из издания «Военный летчик» позволят судить об общей динамике развития Военно-воздушных сил в 1914 – 1917 гг.

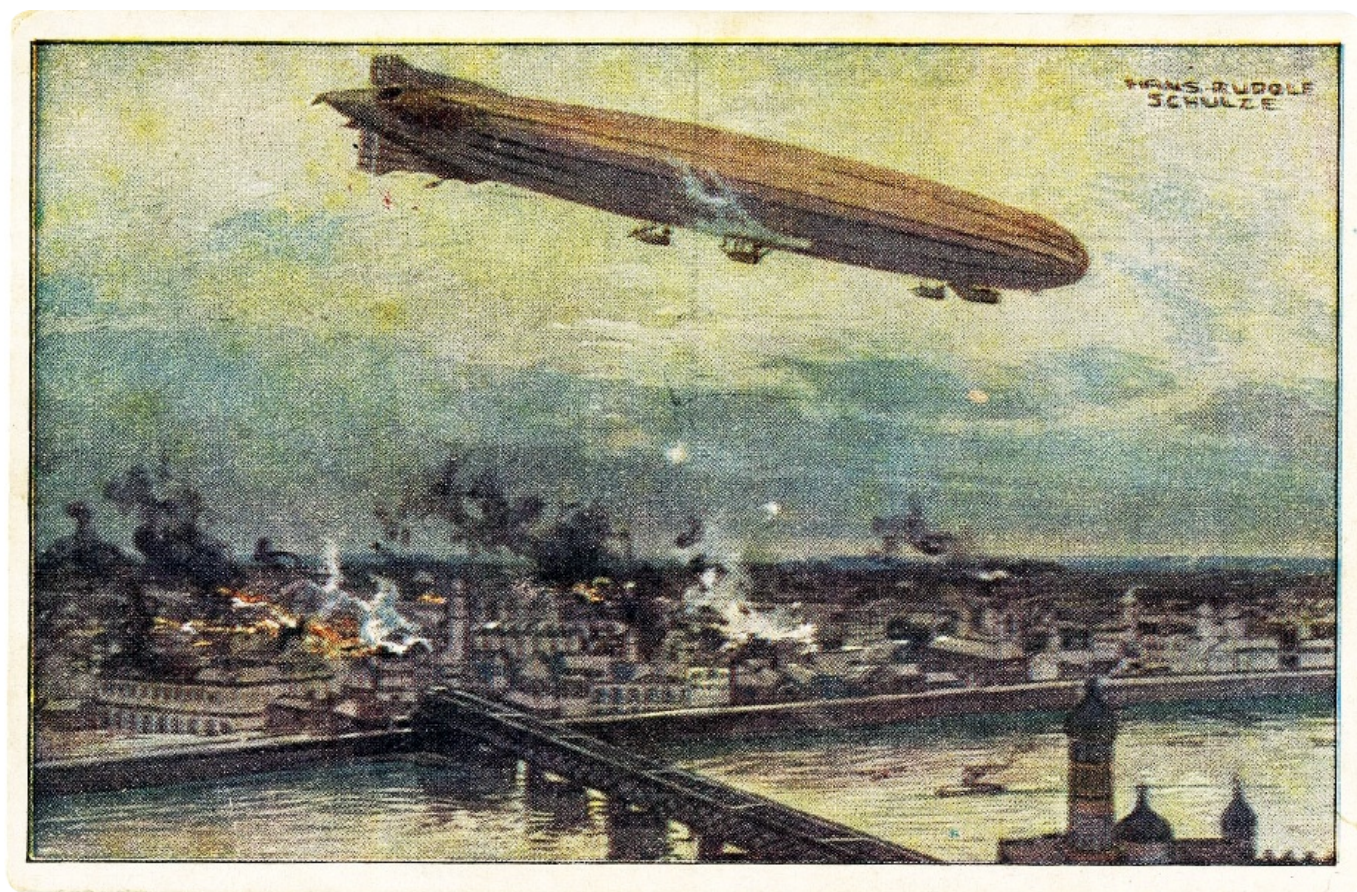


Рис. 1 Германский Цепеллин над Варшавой.

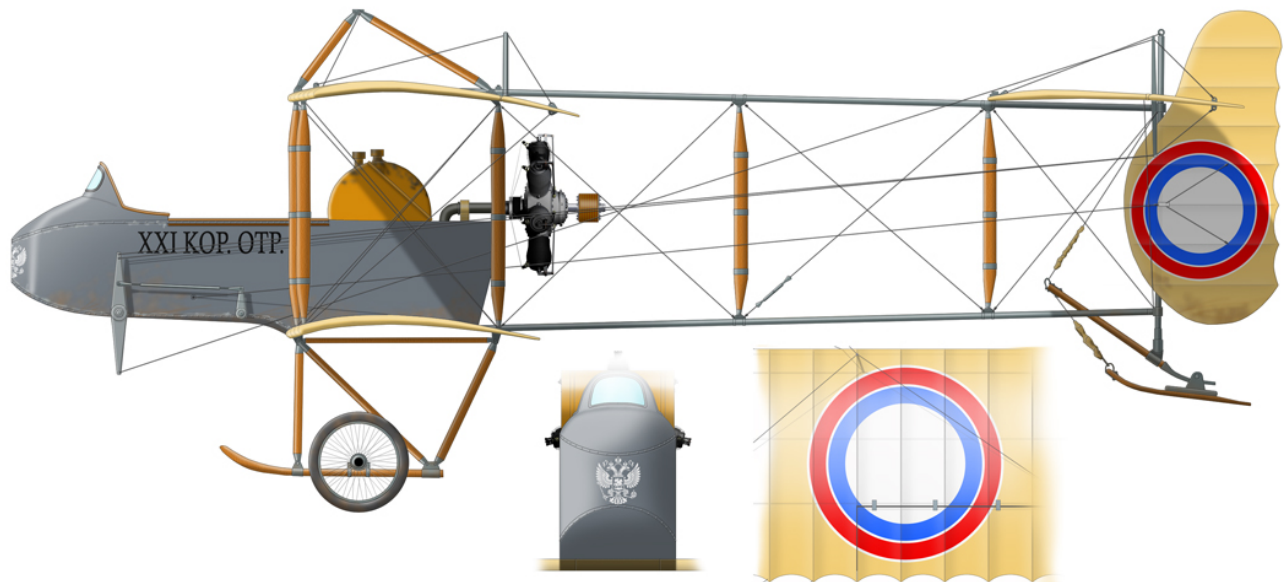


Рис. 2. Русский аэроплан фарман.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смесь // Военный летчик. – 1917. – № 1. – С. 19.
2. Хроника воздушной войны // Военный летчик. – 1917. – № 3. – С. 16 – 17.

REFERENCES

1. The mixture // Military pilot. – 1917. – № 1. – P. 19.
2. Chronicle of the air war // Military pilot. – 1917. – № 3. – P. 16 – 17.

УДК 93/94
ББК 63.3(2)53

УЧАСТИЕ 10-ой ДИВИЗИИ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК НКВД СССР В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ. (1942 г.)



Вольский Михаил Валентинович

Кандидат исторических наук, начальник отделения
по работе с личным составом.
ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России
[г. Воронеж].

E-mail: mv1973@bk.ru

Volsky M.V.

Candidate of historical sciences, head of the
Department for work with personnel.
Voronezh Institute of the Federal penitentiary service
of Russia [Voronezh].

Аннотация: *Можно по-разному относиться к функциям и деятельности НКВД СССР как карательного органа, однако никто не может умалить роли его бойцов и командиров, которые по приказу стояли насмерть в окопах под Воронежем и Сталинградом, защищая наше Отечество. Именно они боролись в тылу с многочисленными диверсантами, бандитами, предателями и врагами в трудные годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В статье рассказывается о малоизвестных страницах истории участия в Сталинградской битве отдельных подразделений НКВД СССР. Показаны примеры мужества и героизма сотрудников уголовно-исполнительной системы нашей страны при защите своего Отечества.*

Ключевые слова: *Сталинградская битва, заградительные отряды, фронт, тыл, наступление, оборона, Красная армия, НКВД СССР, внутренние войска.*

PARTICIPATION OF THE 10th DIVISION OF INTERNAL TROOPS NKVD OF THE USSR IN THE BATTLE OF STALINGRAD. (1942)

Abstract: *You can treat the functions and activities of the NKVD of the USSR as a punitive body in different ways, but no one can belittle the role of its soldiers and commanders, who by order stood to their death in the trenches near Voronezh and Stalingrad, defending our Fatherland. They fought in the rear with numerous saboteurs, bandits, traitors and enemies during the difficult years of the great Patriotic war of 1941-1945. The article describes the little-known pages of the history of participation in the battle of Stalingrad of individual units of the NKVD of the USSR. Examples of courage and heroism of employees of the criminal Executive system of our country in the defense of their Fatherland are shown.*

Key words: *Battle of Stalingrad, barrage detachments, front, rear, offensive, defense, Red army, NKVD of the USSR, internal troops.*

В год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. все большее внимание историков и широкого круга читателей привлекают вопросы участия подразделений НКВД СССР в сражениях этой – самой страшной в истории человечества битвы за

мир на земле.

Участие войск НКВД СССР в Великой Отечественной войне – это особая страница нашей истории. Бойцы и командиры многих подразделений, сотрудники уголовно-исполнительной системы показали беспримерную стойкость и мужество во всех ее тяжелейших сражениях: в обороне Брестской крепости, Риги, Таллина, Могилева, Ленинграда, Киева, Одессы, Тулы, в Московской и Сталинградской битвах, в битвах на Кавказе и на Курской дуге.

Всего в боях с различной продолжительностью участвовали воинские части 53 дивизий и 20 отдельных бригад войск НКВД СССР.

В годы Великой отечественной войны подразделения НКВД СССР выполняли задачи по охране тылов Красной армии, проведении разведывательных операций, дополнительной защите промышленных предприятий, железнодорожных сооружений, электростанций и других важных объектов от нападения диверсантов, осуществляли поиск дезертиров и провокаторов, выполняли задачи по охране и конвоированию осужденных и др.

Ярким примером беззаветного служения своей Родине стала судьба 10-ой стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР. Бойцам, командирам и политработникам дивизии выпала особая честь быть в первых рядах героических защитников Сталинграда.

В легендарной битве на Волге они умножили боевые традиции и славу подразделений НКВД. Беспредельной храбростью, мужеством и стойкостью они показали свою преданность и любовь Родине. Именно за участие в этой битве дивизия получила наименование «Сталинградская» и была награждена орденом Ленина. Многие ее бойцы и командиры не вернулись с поля битвы, выполнив до конца приказ «Ни шагу назад!».

Не так давно в Российском государственном военном архиве был рассекречен уникальный архивный материал, который рассказывает о судьбе этой дивизии.

10-ая стрелковая дивизия внутренних войск НКВД СССР была сформирована по приказу Наркома Внутренних Дел СССР Л.П. Берия № 0021 от 5 января 1942 г. одновременно с другими соединениями. Местом ее дислокации стал г. Сталинград. [1, Л.160]

1 февраля 1942 г. был подписан приказ № 1 по 10-ой стрелковой дивизии внутренних войск НКВД полковником Сараевым А.А., военкомом дивизии полковым комиссаром Кузнецовым П.Н. и начальником штаба подполковником Зайцевым В.И. Дата издания приказа № 1 – 1 февраля является днем создания дивизии.

В состав 10-ой дивизии входило шесть полков: 269, 270, 271 и 282 стрелковые полки, дислоцированные в г. Сталинграде; 273 стрелковый полк – дислоцированный на ст. Филоново и 41 стрелковый полк – дислоцированный в г. Воронеже. Всего в дивизии числилось – 8479 чел, среди которых коммунистов было 939 чел., комсомольцев – 2093 чел., участников боев с немецкими оккупантами – 528 чел.

Личный состав 10-ой дивизии – это преимущественно кадровый состав внутренних (в том числе конвойных) и пограничных войск НКВД СССР: патриоты советского народа из Украины и

Грузии, Алтая и Сибири, из Краснодарского края и Сталинградской области. Частично это партизаны Подмосковья и выписанные раненные из Сталинградских госпиталей – бойцы уже громившие фашистов, обстрелянные.

Историю и служебно-боевую деятельность 10-ой стрелковой дивизии за все время ее существования можно разбить на три периода:

- с 1 февраля по июль 1942 г. – период напряженной боевой учебы личного состава и выполнение специальных оперативных задач в тылу;
- июль – август 1942 г. – охрана армейских тылов и наведение революционного порядка на дальних и ближних подступах к Сталинграду;
- август – октябрь 1942 г. – героическая оборона Сталинграда.

Одновременно с напряженной учебой, до начала битвы за Сталинград, части дивизии выполняли специальные оперативные задачи Наркома Внутренних Дел и Областного Управления НКВД по Сталинградской области.

Наиболее значительной была операция по очистке г. Сталинграда 17-22 марта 1942 г. от враждебных и подозрительных элементов, дезертиров и предателей Родины. Во время операции было задержано: дезертиров – 187, уголовно-преступного элемента – 106, шпионов – 9. [2, Л.161]

Руководивший операцией Зам. Наркома Внутренних Дел Комиссар Госбезопасности 3 ранга т. Серов вынес благодарность всему личному составу, участвовавшему в этой важной операции.

В июне-июле 1942 г. обстановка на фронтах Великой Отечественной войны стала ухудшаться. Это был тяжелый для нашей страны и Красной армии период, резко изменивший боевые задачи и характер деятельности 10-ой дивизии.

Немцы, сосредоточив крупные силы танков, авиации и мотопехоты, прорвали наш Юго-Западный фронт на участке Касторная-Валуйки на начали развивать свой успех в направлении Ростова-на-Дону и Сталинграда. К концу июля 1942 г. враг захватил Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Богучар, Ростов, форсировал реку Дон в районе Цымлянкой и, захватив ст. Котельниково, развернул свои группировки на север – на Сталинград и на юг – в пределы Кубани и Северного Кавказа.

Большая и ответственная задача была возложена на части 10-ой дивизии: надо было навести и поддерживать порядок в тылу отходящих армий, обеспечить сбор частей и подразделений РККА в пунктах формирования, предотвратить поток эвакуированного населения и неорганизованно отходящих тыловых армейских учреждений в стороны от важнейшего военно-политического и стратегического пункта на юге нашей страны, каким являлся Сталинград, чем облегчить и обеспечить успешную его оборону и не допустить проникновения в город немецко-фашистской агентуры.

В этот период 10-ая дивизия НКВД была единственной реальной силой в руках командования фронтом и органов НКВД в районе Сталинграда, которая могла быть использована для этой цели.

В этой новой обстановке части дивизии с честью справились со своими задачами, организовав тройную линию заграждения:

1-ая линия – Орловка, Котлубань, Б. Россошка, Карповская, Красноармейск, разъезд Чепурники;

2-ая линия – в промежутке между первой и третьей линиями в форме подвижных постов и КПП;

3-я основная линия – контрольно-пропускные пункты, непосредственно прилегающие к городу и на выходах из Сталинграда.

Насколько сложна была задача 10-ой дивизии и как личный состав справился с ней можно судить по таким данным. За короткий период август-сентябрь 1942 г. было задержано 63540 чел., из коих: агентов немецко-фашистской разведки – 15, дезертиров – 2775, других лиц – 60757. Одновременно с этим было изъято большое количество вооружения, транспортных средств, техники и другого военного имущества, которое было сохранено и передано войскам Красной армии.

В это время 41-ый полк НКВД вступил в бой с немецкими оккупантами за г. Воронеж. В течение десяти суток вместе с другими частями НКВД отбивал атаки немцев, стремившихся занять Воронеж.

Поставленную задачу командиром группы подполковником Дюльдиным в Воронеже полк выполнил полностью. С подходом частей Красной армии полк был смнен. За успешные бои по защите г. Воронежа 57 чел. бойцов и командиров 41-го полка 10-ой дивизии представлены к правительственным наградам. Однако после битвы за Воронеж 41-ый полк понес тяжелейшие потери и был исключен из состава дивизии «в связи с отсутствием личного состава».

В дальнейшем обстановка серьезно осложнилась на фронте между Волгой и Доном. На 10-ую дивизию была возложена задача по возведению оборонительных сооружений на окраинах и в черте города Сталинграда, а командир дивизии – полковник Сараев, был назначен начальником Сталинградского гарнизона.

Используя местное население, трудовые батальоны Красной армии, личный состав дивизии проделал огромную работу: с 10 августа по 1 сентября было построено 14 оборонительных батальонных районов, отрыты противотанковые рвы, установлены минные заграждения, построены баррикады и сооружены другие препятствия. [3, Л.163]

Оборонительные сооружения возводились при непрерывной бомбежке вражеской авиации, в обстановке продолжающего отхода наших частей и движения потока эвакуированного населения. Одновременно части дивизии продолжали нести заградслужбу и очистку города от вражеских элементов.

23 августа 1942 г. в связи с создавшейся угрозой подхода передовых частей прорывавшихся группировок противника непосредственно к Сталинграду, дивизия, в составе Сталинградского гарнизона, согласно приказу командующего Юго-Восточным фронтом генерал-полковника

Еременко заняли полосу обороны на рубеже: Орловка – Городище – Опытная Станция – Верхняя Ельшанка – Купоросное, с общей протяженностью фронта в 35 км.

При занятии обороны в своем составе дивизия имела всего – 7967 чел., на вооружении дивизии состояло: винтовок – 5449, станковых пулеметов – 106, автоматов – 391, РМ-50 – 78, БМ-82 – 35, ПТР – 54, 45-мм пушек – 18. Дивизию поддерживали: 28-ой отряд собак истребителей танков, 80-ый гвардейский минометный полк, 284-й гаубичный артиллерийский полк, 416-й истребительно-противотанковый артиллерийский полк. Начальник артиллерии дивизии – майор т. Цыганков создал дивизионную батарею тяжелых минометов в составе 12 расчетов.

26 августа 1942 г. части дивизии вошли в непосредственное соприкосновение с противником, ведя бои с ним самостоятельно, а с 15 сентября 1942 г. согласно распоряжению командующего Юго-Восточным фронтом генерал-полковника Еременко части дивизии в оперативно-боевом отношении были подчинены 62 Армии. [4, Л.164]

Стремясь во что бы то ни стало овладеть Сталинградом немцы сосредоточили на этом направлении более 30 дивизий, вновь сформированных и пополненных, до 1500 танков и 2000 самолетов, стянув их из глубокого тыла, из Египта и Франции, др. оккупированных стран Западной Европы. Немцы рассчитывали взять Сталинград с хода, таранным ударом, который не дал бы опомниться защитникам города.

Предназначенный для таранного удара бронированный кулак в составе 2-х танковых и одной моторизованной дивизий появился у стен Сталинграда 26 августа.

Стремясь оглушить и деморализовать советские войска, их тылы и население, гитлеровские бандиты предприняли зверскую бомбежку города, делая по 1500-2000 самолето-вылетов в день.

Тревожными были эти дни. Сталинград превратился в сплошное море огня и дыма, груды развалин. Земля стонала от несмолкающего гула разрывов бомб. Немцам казалось, что воля защитников Сталинграда не выдержит этого адского напряжения, вот-вот надорвется и побежденный город распластается у их ног.

На это делали ставку они, но вышло совсем по иному.

Беспримерной отвагой, мужеством, упорством и стойкостью защитники Сталинграда сорвали планы гитлеровцев, задержали врага у стен волжской твердыни, уложив в могилу сотни тысяч вражеских солдат и офицеров, истребив огромные массы его техники.

Сражаясь вместе с частями Красной армии, дивизия в течение месяца вела непрерывные бои с превосходящими силами противника, отличаясь устойчивостью и массовым героизмом личного состава, чем снискала себе известность и высокий авторитет по всему фронту. Особенным упорством, активностью и ожесточенностью в борьбе с немецкими захватчиками отличились 272, 271, 269 и 282-ый стрелковые полки.

Так, например:

В 4-х дневных боях на юго-западной окраине города Сталинграда (Ежовка – Опытная станция) 272-ый полк сдержал наступление численно превосходящего по своим силам противника,

измотав своими контратаками 71-ую пехотную дивизию врага, нанеся ей тяжелый урон – перешел в контрнаступление и отбросил врага за Опытную станцию. 272-ой стрелковый полк выдержал девять атак немцев, поддержанных 100 танками, пять раз ходил в контратаку. После чего 71-ая пехотная дивизия на протяжении всех боев на этом участке не появлялась.

В момент прорыва врага на участке 269, 272-ый полки были переброшены в город и в течение 15 суток оборонял центр города (городской сад) не допустив врага ни на шаг. В этих боях личный состав показал образцы стойкости и мужества, покрыв себя неувядаемой славой.

Всего 272-ым полком за время боев с немецкими оккупантами истреблено: около 3600 солдат и офицеров, 32 танка, 8 бронемашин, 27 минометов, 39 станковых пулеметов и др. техники врага. Захвачено фашистское знамя.

271-ый полк в течение 14 суток отражал яростные атаки противника в южной части города (Ельшанка – Купоросное), мужественно отстаивая каждую пядь советской земли и нанося тяжелые потери 94-ой немецкой пехотной дивизии. Личный состав полка дрался мужественно, проявляя чудеса храбрости и героизма. В боях полком истреблено: 3400 солдат и офицеров, 4 танка, 30 станковых и ручных пулеметов, 10 автомашин с грузом и 2 склада с боеприпасами и горчим.

269-ый полк прочно удерживал порученный ему участок обороны (от дороги Сталинград – Гумрак, до дороги Сталинград – Городище), ведя самостоятельные оборонительные и наступательные бои с пехотой и танками противника. 7 сентября 1942 г. полк преградил путь в Сталинград крупной группировке противника, прорвавшей оборону в районе станции Гумрак. Личный состав полка показал образцы мужества и героизма в борьбе с врагом при защите города Сталинграда. Личным составом полка за период боев с 28.08.1942 г. по 28.09.1942 г. истреблено 2650 солдат и офицеров, уничтожено 23 танка, 1 автомашина, 3 станковых пулемета, 2 ручных пулемета.

282-ой полк раньше других вступил в бой с немецкими захватчиками в районе Сталинграда и позже всех полков дивизии вышел из боя (26.10.1942). С первых дней боев до 8 октября прочно удерживал порученный ему рубеж (район Тракторного завода и поселка). Бойцы и командиры подразделений полка отбили 72 атаки немцев, сами ходил в контратаки, вели наступление восемь раз. Полк самостоятельно вел оборонительные и наступательные бои, отбивая многочисленные атаки врага и нанеся ему большой урон в живой силе и технике. За время боев уничтожено живой силы врага – 5866 солдат и офицеров, танков 23, станковых и ручных пулеметов – 109, ДЗОТов – 6, минометов – 37, разрушено блиндажей и НП – 17, подожжено и разбито три склада с боеприпасами и горючим.

В итоге боев за Сталинград частями дивизии уничтожено: около 15000 солдат и офицеров, 113 танков, 8 бронемашин, 6 орудий, 51 гранатомет, 1 самолет, 38 автомашин с грузами и боеприпасами, захвачено и уничтожено: 71 станковый пулемет, 67 РП, 81 автомат и 931 винтовка. Наши потери: убито – 1230 чел., ранено – 2819 и пропало без вести – 2134, захвачено в плен врагом 50 чел.; потеряно или выведено из строя врагом орудий – 16; станковых пулеметов 29, винтовок

4174, РП – 93, автоматов – 618, РМ-50 – 48, БМ-82 – 16. [5, Л.165]

Бойцы, командиры и политработник творили чудеса героизма, мужества и отваги, грудью отстаивая каждую пядь советской земли, свято выполняя требование Родины – ни шагу назад.

Вот лишь несколько примеров мужества и храбрости:

1. Военком 272-го полка – батальонный комиссар Щербина на всем протяжении боевых действий полка находился на передовой линии, лично своим бесстрашием и презрением к смерти воодушевлял личный состав на боевые подвиги. Лично уничтожил до 80 немцев. Десятки раз водил бойцов в атаки. Образ боевого военкома сталинградского типа тов. Щербина сохранил до последнего своего дыхания. Батальонный комиссар Щербина посмертно награжден орденом Красного знамени.

2. Военком 282-го полка – орденосец батальонный комиссар Карпов всегда находился среди бойцов. При наступлении полка левый фланг 3-го батальона залег под убийственным огнем противника. Задержка в наступлении 3-го батальона создавала угрозу удара противника во фланг другим батальонам. Наступлению наших бойцов мешали огневые точки противника, хорошо замаскированные и скрытые в земле. Тов. Карпов сел в танк с целью уничтожить эти огневые точки. В ходе боя вражеский снаряд поджег танк, а вместе с ним погиб и тов. Карпов.

3. 2-ая рота 282-го полка (командир роты – лейтенант Шкурихин, политрук Тихонов) вела наступление на высоту 135,4, на которой находилось несколько ДЗОТов противника. Заняв высоту, рота находилась под непрерывным артиллерийским и минометным огнем противника. Личный состав подразделения мужественно перенес все тяготы, удерживая захваченный рубеж до подхода подкрепления.

4. Исключительно мужественно сражался личный состав 6-ой роты 272-го полка, оборонявший фланг батальона. 3 сентября рота попала в исключительно тяжелое положение и в течение двух суток непрерывно находилась в зоне убийственного артиллерийского, минометного, пулеметного и ружейного огня. Двое суток ей нельзя было доставить пищу. Рота несла огромные потери, но поля боя не оставила. В этом бою личный пример мужества и отваги показал командир роты – лейтенант тов. Волков. Его примеру следовал весь личный состав роты.

5. Красноармеец 272-го полка Василий Ващенко, участвуя в наступлении роты 5 сентября 1942 г., личным примером бесстрашия и презрения к смерти обеспечил победу своей роте. Атака роты захлебнулась под сильным огнем станкового пулемета из ДЗОТа. Тов. Ващенко с криком «За Родину!» ринулся вперед и закрыл своим телом амбразуру ДЗОТа, дав возможность развить успех атаке роты. Личным самопожертвованием он показал свою преданность Родине и презрение к смерти. Посмертно Ващенко награжден орденом Ленина и навсегда зачислен в списки 1-ой роты полка.

6. Ефрейтор Шиндин – 272-й полк, когда вражеские танки прорвались к мосту трамвайной линии через реку Царица и прямой наводкой били по нашему переднему краю, он из своего ПТР подбил два танка, чем сорвал танковую атаку противника. В этом бою тов. Шиндин погиб имея на

своим счету 25 уничтоженных гитлеровцев и 3 сожженных немецких танка.

7. Командир 2-го стрелкового батальона 272-го полка старший лейтенант Ступин и военком батальона ст. политрук Португимов умело организовали оборону. Батальон в течение четырех суток мужественно сражался с озверелым врагом, сдерживая численно превосходящие силы противника, измотав врага, батальон пошел в наступление, отбросив противника и занял Опытную станцию. Товарищи Ступин и Португимов своим личным примером мужества воодушевляли личный состав на борьбу с врагом.

8. Военинженер 3 ранга Дзадзамия – 272 СП в самый тяжелый период боя изъявил желание уничтожить танки противника, которые вели губительный огонь по переднему краю нашей обороны. Взяв с собой двух бойцов и бутылки с горючей смесью они незаметно пробрались к танкам. Дзадзамия поджег два немецких танка, при отходе был тяжело ранен и умер от ран.

9. 16 сентября 1942 г. четверка храбрецов под командованием мл. лейтенанта Круглова вступила в единоборство с 20-ю немецкими танками. Прорвав линию обороны на участке соседа, танки с тыла двигались на окоп, где располагалась четверка - мл. лейтенант Круглов, сержант Беляков, красноармейцы Сарафанов и Чембаров. Подпустив танки на 200 метров сержант Беляков первым выстрелом из ПТР поджег головной танк, а затем второй. По одному танку подожгли горючей жидкостью красноармейцы Сарафанов и Чембаров. Вся группа погибла смертью храбрых под гусеницами танков врага, не отступив ни на шаг. Круглов, Беляков и Чембаров награждены посмертно орденами Красного Знамени, а т. Сарафанов, уничтоживший лично немецкий танк награжден посмертно орденом Отечественной войны I степени.

10. Красноармеец Стародубов 282-го полка 28 августа 1942 г. во время наступления ворвался в расположение артиллерийской и минометной батареи противника. Гранатами уничтожил расположение вражеской батареи.

11. Делопроизводитель политчасти 271-го полка сержант госбезопасности Сухоруков проявил личную храбрость. 16 сентября во время атаки им лично уничтожено шесть гитлеровцев огнем из автомата. В самый разгар атаки у него отказал автомат, но Сухоруков не растерялся и прикладом уничтожил еще трех гитлеровцев. За период боев имеет на своем счету 17 убитых фашистов. Награжден орденом Красной Звезды.

12. На санитарную часть 271-го полка напали немецкие автоматчики. Начальник санслужбы военврач 3 ранга Павлов правильно организовал оборону санчасти силами своих работников. Красноармеец – санитар Апольский действуя умело и решительно, забросал немцев гранатами, уничтожил 8 фашистов. Гитлеровцы в панике отступили. [6, Л.166-167]

Это лишь малая часть примеров мужества и героизма, проявленных бойцами и командирами 10-ой дивизии.

Заслуга бойцов, командиров и политработников 10-ой стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР состояла в том, что:

1. Они целиком на себя приняли первые мощные удары прорвавшихся немецких танков и

мотопехоты противника, ликвидировали их попытки с хода ворваться в Сталинград, оттеснив врага с окраин города;

2. Своим упорством в обороне, дивизия дала возможность 62-ой Армии и другим соединениям Красной армии перегруппироваться и включиться в оборону Сталинграда;

3. 10 стрелковая дивизия НКВД обеспечила наведение и поддержание порядка в самом Сталинграде и на его подступах, чем облегчила задачу эвакуации населения и тыловых учреждений, организацию снабжения боеприпасами и продовольствием защитников Сталинграда в первые дни героической обороны.

Деятельность НКВД СССР в годы суровых для Родины испытаний – яркая и героическая страница в их истории. Поэтому необходимо продолжать научно-поисковую работу во имя исторической памяти. Ведь целью данных исследований является и воспитание молодежи в духе патриотизма, на исторических примерах мужества, стойкости и героизма.



Рис. 1 Проверка на дорогах. Заградпост НКВД СССР (фото из открытых источников).



Рис. 2 Командный состав второй роты 178 полка десантной дивизии НКВД, слева направо: Безуглов — политрук, Давыдов — командир взвода, Борматов — командир пулеметного взвода, Бурлаков — командир роты, Потаскаев — помощник командира роты. Мамаев Курган, лето 1942 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российский государственный военный архив (РГ ВА). Ф. 38759. Оп. 2. Д. 1.
2. РГ ВА. Там же.
3. Там же.
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО МОРСКОГО СОЮЗА в 1906 – 1908 ГГ.



Джораев Медет Тэчмуратович

Заместитель начальника факультета
(артиллерийской разведки и АСУ), подполковник.
Михайловская военная артиллерийская академия.
[г. Санкт-Петербург].

E-mail: medet.dzhoraev@mail.ru

Dzhoraev M.T.

Deputy head of the faculty
(artillery intelligence and ACS), lieutenant-colonel.
Mikhailovskaya military artillery academy.
(Saint-Petersburg)

Аннотация: *Статья рассматривает научную деятельность общественной организации под названием Российский морской союз в 1906 – 1908 гг. На заседаниях общественной организации обсуждались научные проблемы, имевшие общероссийскую значимость.*

Отдельно уделяется внимание истории российской военно-морской истории.

Ключевые слова: *научная деятельность, Российский морской союз, Российский Императорский флот, Санкт-Петербург, заседание, Морское министерство России, Сибирь, торговый флот.*

SCIENTIFIC ACTIVITY OF THE RUSSIAN MARITIME UNION IN 1906 – 1908.

Abstract: *The article examines the scientific activity of a public organization called the Russian Maritime Union in 1906 – 1908. Scientific problems of national significance were discussed at the meetings of the public organization.*

Special attention is paid to the history of Russian naval history.

Key words: *scientific activity, The Russian naval union, Russian Imperial Navy, Saint Petersburg, Moscow, Russian Maritime Ministry, Siberia, merchant fleet.*

Российский морской союз, созданный как общественная организация по восстановлению Российского Императорского флота после русско-японской войны 1904 – 1905 гг., в первые годы работы вел активную научную деятельность. Приглашенные гости готовили научные доклады по самым разнообразным отраслям знаний. Надо отметить, что при создании Российского морского союза данная общественная организация получила поддержку представителей императорской фамилии, что позволяло ее членам давать рекомендации по ряду проблем высшим чиновникам Российской Империи.

Естественно первое место занимали вопросы, связанные с развитием российского военно-морского дела, что объяснялось уставными целями Российского морского союза.

Например, на заседаниях организации в 1906 г. обсуждались следующие проблемы:

- 1) Процедура принятия воинской присяги для учащихся Морского кадетского корпуса.
- 2) Правила приема вольноопределяющихся для прохождения дальнейшей службы на Российском Императорском флоте.
- 3) Изменения условий прохождения службы вольноопределяющимися флота и кадетами Морского корпуса.

По всем упомянутым вопросам члены Российского морского союза дали подробные рекомендации Государственному Совету и Морскому министерству России [1, с.10.].

Следующий 1907 г. поставил перед членами Российского морского союза еще ряд вопросов:

- 1) Обсуждение проекта непотопляемого броненосца.
- 2) Характеристика тактико-технических данных канонерских лодок для реки Амур.

При этом канонерские лодки были признаны общественной организацией непригодными для эксплуатации в условиях бассейна реки Амур. Поднятые вопросы привели к учреждению во внутренней структуре Российского морского союза специализированных отделов для изучения проблем торгового и военного флотов [1, с.11.].

Затем в 1908 г. на обсуждения для членов Российского морского союза вынесли проблемы:

- 1) Организация торгового мореплавания.
- 2) Улучшение инфраструктуры российских торговых портов.
- 3) Участие российской делегации в Международном судоходном конгрессе.
- 4) Обсуждение развития путей сообщения в дальневосточном регионе Российской Империи.

Пристальное внимание члены Российского морского союза уделили обстоятельному сообщению Ф.И. Фейгина, посвященному развитию речных путей в Сибири по следующим рекам:

- 1) Река Лена.
- 2) Река Обь.
- 3) Река Енисей.

Для улучшения водных путей сообщения Ф.И. Фейгин предлагал освоить путь по Сибирским рекам через Карское море.

По данному докладу Российский морской союз подготовил обстоятельную записку, где отмечал полезность реализации проекта развития путей по рекам Сибири для решения ряда насущных проблем:

- 1) Оживление торговли в Сибири и на Дальнем Востоке.
- 2) Дальнейшая колонизация дальневосточных окраин государства.
- 3) Развитие промышленности в Сибири и на Дальнем Востоке.

Отдельно отмечалось, что реализация проекта Ф.И. Фейгина поможет разрешить несколько насущных вопросов, имеющих общегосударственное значение:

- 1) Своевременная организация вывоза урожая хлеба из регионов Сибири и Дальнего Востока.

2) Рациональное использования богатых лесных ресурсов дальневосточных окраин Российской Империи.

3) Организация геологоразведочных работ по выявлению полезных ископаемых в Сибири и на Дальнем Востоке.

Доклад Ф.И. Фейгина с подробным заключением членов Российского морского союза был так же предоставлен на дальнейшее усмотрение Государственного Совета и Морского министерства России.

Таким образом, в первые годы своего существования, т.е. в 1906 – 1908 гг. Российский морской союз рассматривал на своих заседаниях научные доклады по развитию отечественного военно-морского дела. Помимо этого, обсуждались проблемы дальнейшей колонизации посредством освоения морских и речных путей сообщения сибирских и дальневосточных регионов Российской Империи.

Нельзя не отметить, что авторитет общественной организации у представителей высшей аристократии и правительства позволял после скрупулезного обсуждения выносить резолюции на усмотрение российского военно-морского ведомства и Государственного Совета.



Рис. 1 Морской кадетский корпус.



Рис. 2 Река Енисей.



Рис. 3 Река Лена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обзор деятельности Российского морского союза. 1906 – 1908 гг. // Труды Российского морского союза. – 1909. – Вып. 4. – С. 2 – 29.

REFERENCES

1. Review of the activities of the Russian Maritime Union. 1906 – 1908 // Proceedings of the Russian Maritime Union. – 1909. – Issue 4. – P. 2 – 29.

**УБИЙСТВО НА ПОЧВЕ РЕВНОСТИ И СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ДАННОГО ДЕЛА КАК ПРИМЕР НАЛИЧИЯ РАЗВИТОЙ СИСТЕМЫ
ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.
КРИМИНАЛЬНЫЙ ВОРОНЕЖ ПРОШЕДШИХ СТОЛЕТИЙ.**



Дорош Андрей Анатольевич

Кандидат исторических наук.

Воронежский экономическо-правовой институт
[г. Воронеж].

E-mail: andrej-dorosh@yandex.ru

Dorosh A.A.

Candidate of historical sciences.
[Voronezh].

Аннотация: В статье представлен анализ отдельно взятого криминального происшествия в виде убийства, произошедшего в слободе Чуканки Бобровского уезда Воронежской губернии в 1903 году по материалам газеты «Донь».

Ключевые слова: Воронеж, Российская империя, полиция, убийство, криминал, криминология, правоохранительные органы, история воронежской полиции, правосудие.

**MURDER ON THE SOIL OF JEALITY AND TRIAL OF THIS CASE AS AN
EXAMPLE OF THE EXISTENCE OF A DEVELOPED JUSTICE SYSTEM IN
THE RUSSIAN EMPIRE.
CRIMINAL VORONEZH OF PAST CENTURIES.**

Abstract: The article presents an analysis of a separate criminal incident in the form of a murder that occurred in the Chukanka settlement of the Bobrovsky district of the Voronezh province in 1903 based on the materials of the Don newspaper.

Key words: Voronezh, The Russian Empire, police, murder, criminal, criminology, law enforcement agencies, history of the Voronezh police.

В настоящее время все большую актуальность приобретают научные исследования касающиеся криминогенной обстановки в России и на территории отдельно взятых регионов на протяжении различных исторических периодов. Это обусловлено существующей необходимостью в изучения истории правоохранительных органов, истории криминологии и региональной истории. В частности, подобные исследования помогут сформировать более полное и разностороннее представление о том, какие факторы тогда и сейчас влияли на криминогенную обстановку, каково было отношение широких слоев населения к тем или иным преступлениям и какие действия осуществлялись сотрудниками правоохранительных органов для раскрытия преступлений и в деятельности направленной на работу с населением.

В данной статье приводится отдельно взятый случай, на основании которого можно судить не только о работе правоохранительных органов, но и о судебной системе Российской Империи.

Так в газете «Донъ» от воскресенья 22 февраля 1904 года напечатан репортаж из зала суда в виде статьи под названием «Из зала суда. Убийство». При этом в статье подробно излагаются все обстоятельства судебного разбирательства. Считаю целесообразным привести весь текст статьи целиком.

«14 февраля, 1904 года выездной сессией уголовного отделения воронежского окружного суда в г. Боброве, с участием присяжных заседателей рассмотрено дело о крестьянине слободы Чуканки, Бобровского уезда, Тихоне Васильеве Мамонтове, 32-х лет, обвиняемом в убийстве.

Обстоятельства настоящего дела заключаются в том, что днем 15 ноября, 1903 года в глубоком овраге, отделяющем город Бобров от пригородной слободы Чуканки, был найден труп местного Бобровского волостного писаря крестьянина Ивана Михайлова Тимофеева. Лежал он лицом вниз, поперек обрыва, на своем полушубке, ногами к городу, а головой в слободу, обнаженный, без сорочки; брюки с кальсонами спущены ниже колен, обут в чулок и ботинки и сверх голого тела подпоясан. Над головой покойного, на склоне обрыва от слободы, в разных местах разбросано платье его: пиджак, жилет, сорочка разорванная и окровавленная, а на самом верху – резиновые мелкие галоши с буквой «Т». В кармане полушубка найден кусок свиного сала и 40 копеек разной медной мелочи. Около трупа никаких следов не было видно.

По заключению врача, смерть Тимофеева произошла от разрыва сосудов твердой мозговой оболочки, вызванного ударом каким-нибудь тяжелым, плоским орудием в левую височную область.

При производстве дознания, а затем на следствии, выяснилось, что покойный Тимофеев вечером 14 ноября ушел из волостного правления домой в г. Бобров, где имел квартиру, и дорогой, встретившись со своим знакомым Минаевым, зашел в гости к крестьянину Трифону Бочарову, у которого порядочно выпили и в 11 часов ночи разошлись, при чем Тимофеев купил у Бочарова кусок свиного сала. Домой Тимофеев, как оказалось впоследствии, не возвратился, а рано утром 15 ноября крестьянка Фекла Федорова, живущая рядом с крестьянином Тихоном Мамонтовым, недалеко от того обрыва, в котором найден был убитый Тимофеев, нашла на меже резиновую галошу с буквой Т., а немного подалее – шапку, принадлежащую покойному. В то же утро, около 10 часов, к Фекле Федоровой заходила ее соседка Настасья Мамонтова со свеж подбитым глазом, а на вопрос Феклы, кто ей его подбил и за, что – Настасья ей сказала, что подбил ее муж за Тимофеева, добавив, что муж бил и Тимофеева» [1. С. 3.].

Таким образом, Н. Мамонтова и вывела следствие на след своего собственного мужа, по видимому не зная о том, что тот убил ее любовника И.М. Тимофеева.

«По таким данным был привлечен к следствию в качестве обвиняемого крестьянин Тихон Мамонтов, который 16 ноября сознался старшине (иными словами, говоря сегодняшним юридическим языком: «сообщил о ранее совершенном преступлении»– Авт.) и рассказал, что поздно вечером 14 ноября проводивши гостей, он улегся спать. Не успел еще заснуть, как услышал

лай собаки, на который вышла его жена, но скоро возвратилась обратно в хату, а затем снова вышла, так как лай собаки все продолжался. Жена долго не возвращалась, почему, заподозрив недоброе, он хотел было выйти во двор, но дверь сеней оказалась запертой снаружи на цепку, поискал жену за избой, по двору и заметив дверь погребницы открытую вошел в нее, где наткнулся на лежавшую с кем-то жену. Кто-то выскочил с земли и побежал мимо на гумно; он бросился следом и тут же схватил того человека; в это время с последнего упала шапка, и он угадал писаря Тимофеева. Тимофеев вырвался и бросился бежать, но он, Мамонтов, ударом кулака свалил Тимофеева на землю, после чего бил его кулаками и придавил одною рукою к земле, другою рвал и снимал с него платье, пока тот не остался нагим, а потом сбросил его в овраг с кручи, куда затем покидал и платье, а когда возвратился домой – стал бить жену, и она созналась ему, что находилась с Тимофеевым в связи.

При допросе Мамонтова на предварительном следствии он подтвердил свое первоначальное объяснение, добавив, что давно подозревал свою жену в неверности, почему, притворившись 14 ноября сонным, поймал ее и что, нанося покойному побои, не хотел лишать его жизни, а желал только научить; но на суде Тихон Мамонтов не признал себя виновным в убийстве Тимофеева» [1. С. 3.]. Из вышесказанного следует, что крестьянин Тихон Мамонтов не раскаялся в совершённом преступлении, но несмотря на это, как следует из приведенной нами в качестве источника газетной статьи «присяжные заседатели, по совещании, вынесли Мамонтову оправдательный приговор» [1. С. 3.].

Отметим, что приговор является весьма гуманным, по сравнению с сегодняшним действующим в РФ законодательством. Данное утверждение можно довольно легко подтвердить с помощью примеров из современной судебной практики. В настоящее время, действия крестьянина Тихона Мамонтова скорее всего квалифицировались как совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности» [2. С.187.], смягчающим вину обстоятельством, в данном случае, являлось бы состояние аффекта, в котором Тихон Мамонтов, скорее всего находился.

Приведем пример наказания за полностью аналогичное преступление в современной Российской Федерации. Так, мужчина заставший свою жену с любовником, и также забившей его кулаками (причина смерти также идентична в случае с убийством крестьянина Тимофеева- Авт.) до смерти. При этом, современный убийца полностью признал свою вину и раскаялся, в отличии от Тихона Мамонтова, но несмотря на это оправдан не был и получил наказание в виде к двух лет лишения свободы в колонии–поселении [3]. На основании данного сравнения, можно сделать вывод о том, что судебная система Российской Империи была не только развитой, но и отличалась гуманностью, в особенности в сравнении с существующей на данный момент судебной практикой в Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дон. –1904. — 22 февраля. №22. – 4 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий: изд. 7-е, доп. / Под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. -736 с.
3. Обманутый муж убил любовника жены в состоянии аффекта
[//https://sibkray.ru/news/8/21455/](https://sibkray.ru/news/8/21455/)

REFERENCES

1. Don. –1904. – February 22. №. 22. – 4 p.
2. Criminal code of the Russian Federation. Article-by-article commentary: ed. 7-e, add. / ed. By G. A. Esakov. – М.: Prospect, 2017. – 736 p.
3. The Deceived husband killed his wife's lover in a state of passion
[//https://sibkray.ru/news/8/21455](https://sibkray.ru/news/8/21455/)

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

СОЗДАНИЕ ЭСТЛЯНДСКОГО ЯХТ-КЛУБА (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)



Копылов Сергей Николаевич

Начальник курса.
Военно-воздушная академии
имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина. [г. Воронеж].

E-mail: ksn.vrn@mail.ru

Kopylov S.N.

Head of the Air force Academy course
named after Professor N.E. Zhukovsky
and Yuri Gagarin [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает создание спортивной организации – Эстляндского яхт-клуба. Данная общественная организация стала одним из центров развития парусного спорта в Российской Империи.*

Отдельно уделяется внимание истории российской дореволюционной общественной жизни.

Ключевые слова: *создание, парусный спорт, общественная организация, Эстляндия, Российская Империя, яхт-клуб, члены организации, парусные гонки.*

CREATION OF THE ESTONIAN YACHT CLUB (TO THE STATEMENT OF THE RESEARCH PROBLEM)

Abstract: *The article considers the creation of a sports organization – the Estonian yacht club. This public organization has become one of the centers for the development of sailing in the Russian Empire.*

Special attention is paid to the history of Russian pre-revolutionary social life.

Key words: *creation, sailing, public organization, Estonia, Russian Empire, yacht club, members of the organization, sailing races.*

Среди дореволюционных яхт-клубов Прибалтики особенное место занимал Эстляндский яхт-клуб. Он был создан в 1888 г. в городе Ревеле, т.е. современный Таллинн. Устав общественной организации совместно утверждался министерством внутренних дел Российской Империи и морским министерством России [1].

Официально общественная организация должна была распространять навыки вождения мореходных парусных и паровых судов среди представителей элиты Эстляндской губернии. Собственно с этой целью покровительство над новым яхт-клубом взял генерал-адмирал Российского Императорского флота, великий князь Алексей Александрович Романов. Членами яхт-клуба могли стать офицеры и представители статской или гражданской службы [1].

Эстляндский императорский яхт-клуб имел ряд существенных ограничений при приеме новых членов. Например, членами яхт-клуба не могли стать:

1. Женщины.
2. Несовершеннолетние.
3. Нижние чины армейской и флотской службы.

Управление Эстляндским императорским яхт-клубом практически ничем от других российских яхт-клубов не отличалось:

1. Общее Собрание.
2. Командор.
3. Вице-командор.
4. Начальник хозяйственного отделения.
5. Начальник технического отделения.
6. Секретарь яхт-клуба [2].

Все должностные лица Эстляндского императорского яхт-клуба образовывали временный комитет, управляющий текущими делами общественной организации. Практически все должности в яхт-клубе являлись почетными, т.е. неоплачиваемыми. Единственное льготное исключение составлял секретарь организации, избиравшийся на годичный срок и освобождавшийся на время своей трудовой деятельности от членских взносов. Устав Эстляндского императорского яхт-клуба позволял одновременно избирать двух вице-командоров, что периодически и происходило на Общих Собраниях [2].

При расширении инфраструктуры яхт-клуба, произошедшем в начале XX в., в структуре общественной организации появились и оплачиваемые должности. Достаточно привести матросов Эстляндского императорского яхт-клуба, помогавших членам общественной организации в обеспечении морских прогулок.

Впоследствии при Эстляндском императорском яхт-клубе были создан ряд структурных подразделений:

1. Буфет, работавший исключительно для членов императорского яхт-клуба.
2. Библиотека, пополнявшаяся на пожертвования членов императорского яхт-клуба.
3. Шлюпочная мастерская, обслуживавшая только мореходные парусные и паровые суда, членов императорского яхт-клуба [1].

С точки зрения истории отечественного спорта, Эстляндский императорский яхт-клуб представляет интерес своим географическим положением. Дело в том, что прибалтийские губернии Российской Империи имели более высокий уровень промышленного и культурного развития по сравнению с другими регионами государства. Представители элиты Эстляндской губернии обладали немецкими корнями, что особенно было заметно среди дворянства. Кстати, данное обстоятельство сказалось на настроениях дворянства Эстляндской губернии во время Первой мировой войны. Официально в Российской Империи Эстляндский императорский яхт-клуб

прекратил свою спортивную деятельность в 1915 г.

Между прочим, Эстляндский императорский яхт-клуб продолжил свою общественную деятельность после 1917 г. Общественная организация процветала во времена эстонского буржуазного государства. Нельзя не отметить, что в 1920-е – 1930-е гг. в Эстонии происходит настоящее возрождение интереса элиты общества к мореходному парусному и паровому водному спорту.

Важным этапом для развития водного спорта в буржуазной Эстонии было третье место, занятое в 1928 г. экипажем яхты Эстляндского яхт-клуба на Олимпийских играх, проходивших в Амстердаме [1]. В 1938 г. эстонское правительство даже посодествовало празднованию пятидесятилетнего юбилея Эстляндского яхт-клуба. В торжественных мероприятиях приняли участие яхтсмены из следующих стран:

1. Латвия.
2. Швеция.
3. Германия.
4. Финляндия.
5. Литва.
6. Польша.
7. Дания.

Юбилейные торжества сопровождались обширной программой соревнований судов разных классов. В спортивных состязаниях в 1938 г. в Эстляндском яхт-клубе приняло участие 15 яхт, принадлежавших иностранным подданным [1].

Все приведенные выше факты формируют уникальность истории Эстляндского императорского яхт-клуба. Деятельность данной общественной организации затрагивает несколько направлений отечественной исторической науки:

1. История российского дореволюционного спорта.
2. История общественных организаций.
3. История национальных окраин Российской Империи.
4. История дореволюционных общественных организаций.

Совокупность упомянутых проблем позволяет сформулировать проблему исторического исследования со следующим рабочим названием – организация и деятельность Эстляндского императорского яхт-клуба во второй половине XIX – начале XX вв.



Рис. 1 Генерал-адмирал великий князь
Алексей Александрович Романов.



Рис. 2 Памятный жетон Эстлянского
яхт-клуба.



Рис. 3 Устав Эстлянского яхт-клуба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая иллюстрированная энциклопедия яхт-клубов
<http://book.nationalclass.ru/encyclopedia/Estlyandskiy-Imperatorskiy-yaht-klub/>
(Дата обращения 3.09.2020 г.).

2. Эстляндский морской яхт-клуб. Устав Эстляндского морского яхт-клуба. – Ревель, 1910. – 65 с.

REFERENCES

1. Large illustrated encyclopedia of yacht clubs
<http://book.nationalclass.ru/encyclopedia/Estlyandskiy-Imperatorskiy-yaht-klub/> (accessed 3.09.2020).

2. Estonian sea yacht club. The Charter of the Estonian marine yacht club. – Revel, 1910. – 65 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ВОРОНЕЖСКИЙ МОРЯК МИЧМАН Н.Н. СЕМЕНОВ – ГЕРОЙ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ВОЕННОЙ ПРОПАГАНДЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТЫ «ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФ»)



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D.V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает публикацию газеты «Воронежский телеграф» о герое Первой мировой войны мичмане Черноморского флота Н.Н. Семенове. Отдельно уделяется внимание истории российской военной пропаганды.*

Ключевые слова: *Российская Империя, Черноморский флот, мичман, «Евстафий», Первая мировая война, Чугуновское кладбище, «Гебен», герой.*

VORONEZH SEAMAN MIDSHIPMAN N. N. SEMENOV – HERO OF THE FIRST WORLD WAR IN MILITARY PROPAGANDA (BASED ON NEWSPAPER MATERIALS «THE VORONEZH TELEGRAPH»)

Abstract: *The article examines the publication of the newspaper «Voronezh Telegraph» about the hero of the First world war, midshipman of the black sea fleet N.N. Semenov. Special attention is paid to the history of Russian military propaganda.*

Key words: *The Russian Empire, the black sea fleet, ensign, «Eustace», the First World War, Chugunovsky cemetery, «Heben», the hero.*

Среди воронежцев, отличившихся во время Первой мировой войны, преобладают представители сухопутной армии. Однако 13 ноября 1914 г. на Чугуновском кладбище с отпеванием в Вознесенской церкви в городе Воронеже состоялись похороны мичмана Черноморского флота Н.Н. Семенова, геройски погибшего в бою между линейным кораблем «Евстафий» и крейсером «Гебен». Тело воронежского моряка-героя доставили в город после заупокойной литургии в севастопольском Николаевском соборе, состоявшейся 9 ноября 1914 г. [3, с.3]

Еще за четыре дня до объявления Россией войны Османской Империи, т.е. 14 октября 1914 г. русский пароход сообщил командованию Черноморского флота о нахождении в составе турецкой эскадры германских крейсеров «Гебен» и «Бреслау». После чего последовал рейд

турецкой эскадры к российскому Черноморскому побережью. В результате 18 октября 1914 г. Россия объявила о том, что находится с Турцией в состоянии войны [3, с.199].

5 ноября 1914 г. у мыса Сарыч русская эскадра Черноморского флота вступила в бой с германо-турецким военно-морским соединением. Первым же залпом линейный корабль «Евстафий» попал в крейсер «Гебен». Бой вскоре распался на дуэли отдельных кораблей, в которой именно линейный корабль «Евстафий» противостоял германскому крейсеру «Гебену». В ходе последующего сражения российский линкор попал в «Гебен» 11 раз и потери среди экипажа противника составили 105 человек убитыми и 59 ранеными. В тоже время «Евстафий» получил 4 попадания, приведшие к гибели 33 и ранению 25 человек из экипажа корабля. Конечно, несмотря на современность крейсера «Гебен», он находился в более легкой весовой категории по отношению к линейному кораблю «Евстафий». Впоследствии командующему Черноморским флотом вице-адмиралу А.А. Эбергарду поставили бой у мыса Сарыч в вину, в связи с отсутствием у него современных профессиональных навыков, связанных с участием в морском бою крупных соединений кораблей [3, с.202 – 203]. Именно в данном морском сражении и погиб воронежский моряк мичман Н.Н. Семенов, служивший в составе линейного корабля Черноморского флота «Евстафий».

Печальное событие привлекло значительное количество народа, пришедшего помимо родных и близких проводить в последний путь юного героя Первой мировой войны. Среди публики были замечены учащиеся, рабочие и простые крестьяне. В свою очередь газета «Воронежский телеграф» опубликовала заметку о чувствах воронежских обывателей, хоронивших мичмана Н.Н. Семенова: «... Каждому хотелось хотя бы мельком взглянуть на гроб героя, защитника дорогого отечества. Мысли как-то невольно уносились далеко-далеко, туда, где в глубоких волнах Черного моря сошлись стальные гиганты и, осыпая друг друга тяжелыми снарядами, сеяли кругом смерть...

... «С чувством сердечного участия извещаю, что сын ваш, мичман Николай Семенов, убит во время боя «Евстафия» с «Гебеном». Да послужит вам утешением его доблестная смерть: он пал геройски на своем посту. Вице-адмирал Эбергард», так гласили последние слова телеграммы, полученной родителями покойного.

... Пусть послужат эти слова и всем нам, русским, утешением, что наша земля еще не перестала давать славных героев, которые беззаветно отдают, свою драгоценную для каждого, жизнь на защиту дорогой родины. Мир же праху твоему дорогой воин!» [1, с.2].

Позднее в 1916 г. воронежский журнал «В дни войны» сообщил, что Н.Н. Степанов происходил из дворян Петроградской губернии и начал свое военное образование в 3-ем столичном кадетском корпусе, но с третьего класса, из-за назначения отца полковника Н.Н. Семенова начальником воронежского интендантского вещевого склада, был вынужден перевестись в Воронежский кадетский корпус [3, с.2]. После окончания Воронежского кадетского корпуса в 1911 г. успешно поступил в гардемаринские классы в Санкт-Петербурге и 1914 г. стал корабельным гардемаринном на линейном корабле «Евстафий». В том же году Н.Н. Семенова производят в чин

мичмана [3, с.3].

Нельзя не отметить необычность похорон мичмана Н.Н. Семенова в 1914 г., связанную, прежде всего, с тем, что он являлся моряком Черноморского флота. Среди воронежских героев, павших на полях Первой мировой войны, преобладали пехотинцы, кавалеристы и артиллеристы. Более того, события на черноморском театре, связанные с появлением в составе турецкого флота мощных кораблей германского происхождения «Гебен» и «Бреслау» привлекли в упомянутый исторический период внимание всей России. Немаловажную роль в большом стечении публики на похоронах мичмана Н.Н. Семенова сыграл и патриотический подъем, наблюдавшийся у населения Российской Империи на начальном этапе Первой мировой войны.



Рис. 1 Вице-адмирал А.А. Эбергارد.



Рис. 2 Портрет мичмана Н.Н. Семенова из воронежского журнала "В дни войны".

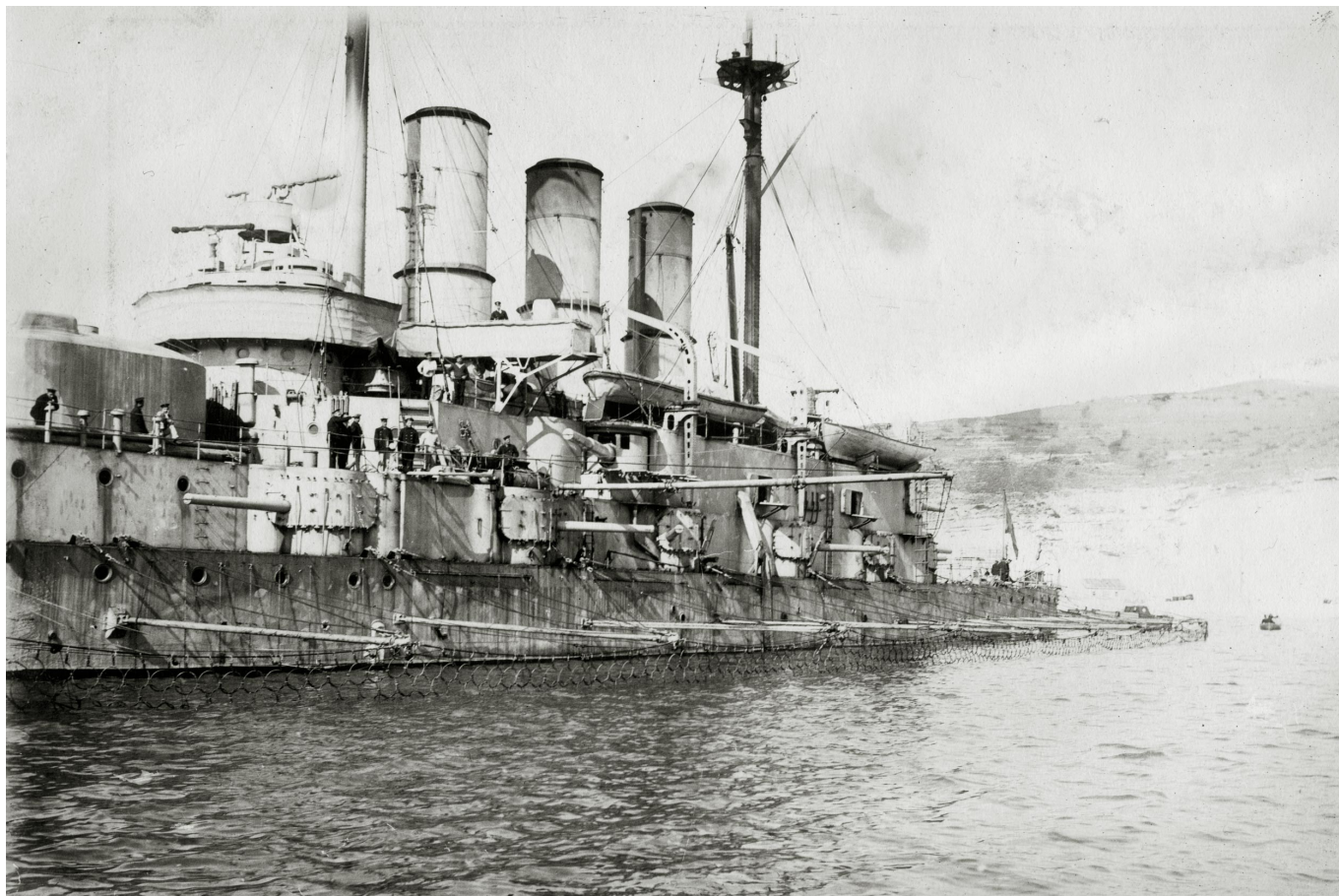


Рис. 3 Линейный корабль Евстафий.

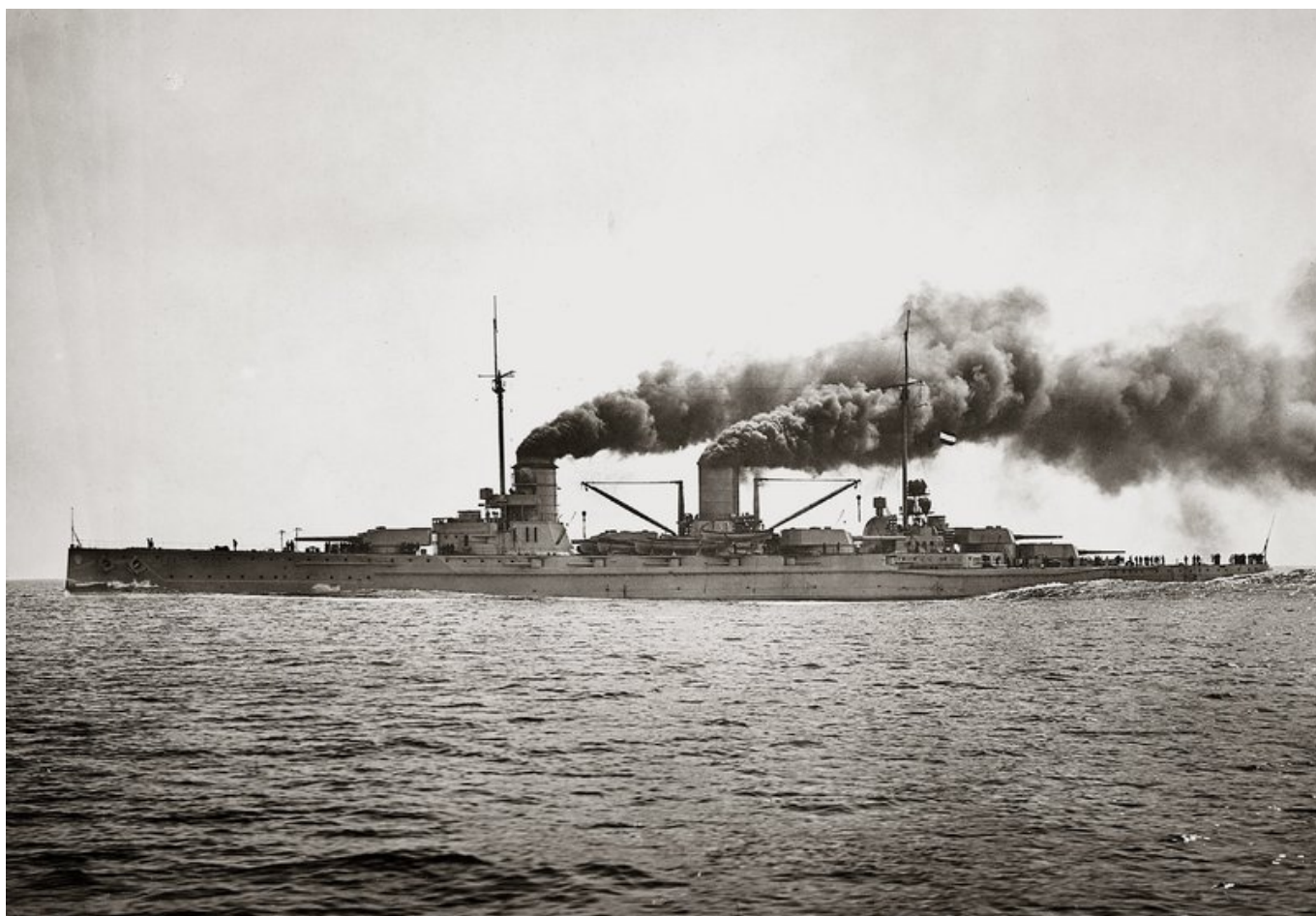


Рис. 4 Линейный крейсер Гебен.



Рис. 5 Линейный крейсер Гебен.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.Л. – н. Похороны мичмана Н.Н. Семенова / В.Л. – н. // Воронежский телеграф. – 14 ноября 1914 (255). – С. 2.
2. Литвинов В. Мичман Н.Н. Семенов / В. Литвинов // В дни войны. – 1916. – № 5. – С. 2 – 3.
3. Тарас А.Е. Российский флот в Великой войне 1914 – 1918 гг. / А.Е. Тарас. – Минск, 2017. – 448 с.

REFERENCES

1. V. L.-n. Funeral of Midshipman N. N. Semenov / V. L.-n. // Voronezh Telegraph. – November 14, 1914 (255). – P. 2.
2. Litvinov V. Midshipman N. N. Semenov / V. Litvinov // During the war. – 1916. – №5. – P. 2– 3.
3. Taras A. E. Russian fleet in the great war of 1914-1918 / A. E. Taras. –Minsk, 2017. – 448 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ЖУРНАЛ «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ФЛОТ» КАК ПОПУЛЯРИЗАТОР РАЗВИТИЯ СПОРТА НА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОМ КРАСНОМ ФЛОТЕ В 1918 Г.



Павленко Андрей Игоревич

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

Pavlenko A.I.

Postgraduate.

Voronezh state agrarian University
name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает публикации журнала «Революционный флот», выполнявшего роль популяризатора спорта для личного состава Рабоче-Крестьянского Красного Флота в 1918 г.*

Кроме того, уделяется внимание истории советского спортивного движения в первые годы советской власти.

Ключевые слова: *спорт, Советская Россия, журнал, «Революционный флот», гимнастика, футбол.*

THE MAGAZINE «REVOLUTIONARY FLEET» AS A POPULARIZER OF THE DEVELOPMENT OF SPORTS IN THE WORKERS AND PEASANTS RED FLEET IN 1918.

Abstract: *The article examines the publications of the magazine «Revolutionary fleet», which served as a popularize of sports for the personnel of the Workers and Peasants Red Fleet in 1918.*

In addition, attention is paid to the history of the Soviet sports movement in the first years of soviet power.

Key words: *sports, Soviet Russia, magazine, «Revolutionary fleet», gymnastics, football.*

В первый год советской власти практически не было возможности проводить спортивные соревнования с личным составом военного флота. В стране разворачивалась Гражданская война и интервенция, препятствовавшие организации массового спорта среди населения.

Однако большевики старались заниматься популяризацией спорта и здорового образа жизни. Для Балтийского флота данную роль выполнял периодический журнал «Революционный флот». Именно в нем открыли специальную спортивную рубрику.

Прежде всего, на страницах печатного издания авторы пропагандировали для военных моряков различные комплексы гимнастических упражнений. Причем выделялись несколько видов

спортивных гимнастик:

- 1) Немецкий комплекс гимнастических упражнений.
- 2) Английский комплекс гимнастических упражнений.
- 3) Австрийский комплекс гимнастических упражнений.
- 4) Французский комплекс гимнастических упражнений.

При анализе различных гимнастических комплексов авторами спортивной рубрики подчеркивалась мысль о необходимости систематических занятий [1].

Далее указывалось, что для личного состава Рабоче-Крестьянского Красного Флота наиболее предпочтительными видами спортивных упражнений являются следующие дисциплины:

- 1) Комплекс тяжелоатлетических упражнений.
- 2) Соревнования по бегу на разные дистанции.
- 3) Строевые упражнения с ружьем, содержащие элементы спортивной акробатики.
- 4) Комплекс физических упражнений, связанных с занятиями спортивной ходьбой [2].

Наиболее полезным и доступным для военных моряков видом спорта журнал «Революционный флот» считал спортивную ходьбу. При этом он выделял несколько видов спортивной ходьбы:

- 1) Подготовительный комплекс упражнений по спортивной ходьбе.
- 2) Первичные упражнения по выработке спортивного походного шага, применяемого профессиональными атлетами.
- 3) Базовый комплекс упражнений английской спортивной ходьбы.

По завершении упомянутых трех комплексов военным морякам рекомендовался ряд полезных для общей физической формы упражнений по спортивному легкоатлетическому бегу [3].

Большое внимание на страницах журнала «Революционный флот» уделялось игровым видам спорта. Особенное место в публикациях занимал футбол, который стал еще в Российской Империи популярным и массовым видом спорта. Авторы спортивной рубрики приводили в пример военных моряков флота Великобритании, проводивших регулярные футбольные соревнования среди военно-морских частей. Одним из важных вопросов стали правила проведения футбольных соревнований. Дело в том, что в то время не было единых правил проведения футбольных матчей в Советской России, т.к. сам футбол находился еще в стадии становления [2]. Журнал «Революционный флот» разъяснял морякам Рабоче-Крестьянского Красного Флота ряд базовых понятий футбола:

- 1) Положения вне игры на поле [2].
- 2) Обязанности футбольного арбитра.
- 3) Правила игры для голкипера.
- 4) Значение позиции защитника на футбольном поле.
- 5) Основания для назначения штрафного удара.
- 6) Роль нападающего в футбольной команде.

- 7) Наказание полевого игрока посредством желтой карточки.
- 8) Удаление из игры полевого игрока посредством красной карточки.
- 9) Общие основания для удаления игрока.
- 10) Место полузащитника в футбольной команде.
- 11) Права капитана футбольной команды на поле.
- 12) Случаи назначения одиннадцатиметрового штрафного удара или пенальти.

Некоторые правила, такие как красная и желтая карточка, окончательно были введены в футбольную практику значительно позднее в середине XX в. Однако журнал «Революционный флот» обсуждал в 1918 г. уже возможные варианты развития футбола и его правил, имея в виду способы наказания полевых игроков за грубую игру.

Таким образом, в условиях Гражданской войны и интервенции в 1918 г. периодическое издание журнал «Революционный флот» на своих страницах в специальной спортивной рубрике занималось популяризацией следующих видов спорта: легкая атлетика, футбол, тяжелая атлетика, спортивная гимнастика.

Не имея возможности организовать спортивные соревнования из-за сложной ситуации в стране, советская власть призывала военных моряков заниматься самостоятельно собственным физическим развитием. Спортивные журналисты приводили в пример массовое увлечение футболом среди личного состава британского флота. Для привлечения интереса к футбольной игре в журнале «Революционный флот» обсуждались возможные пути будущей игры номер один XX в. Спортивные статьи призывали военных моряков Рабоче-Крестьянского Флота к самоорганизации в рамках стихийного спортивного движения.

Подобный подход свидетельствовал о том, что советская власть в 1918 г. понимала необходимость развития массового физкультурного движения на Рабоче-Крестьянском Флоте, но не могла уделить из-за ограниченности ресурсов данной проблеме значительного внимания. Именно поэтому журнал «Революционный флот» использовался как популяризатор идеи массовой физической культуры, организацию которой органы политического управления Балтийского флота осуществили в последующие годы еще до завершения Гражданской войны.



Рис. 1 Журнал "Революционный флот".

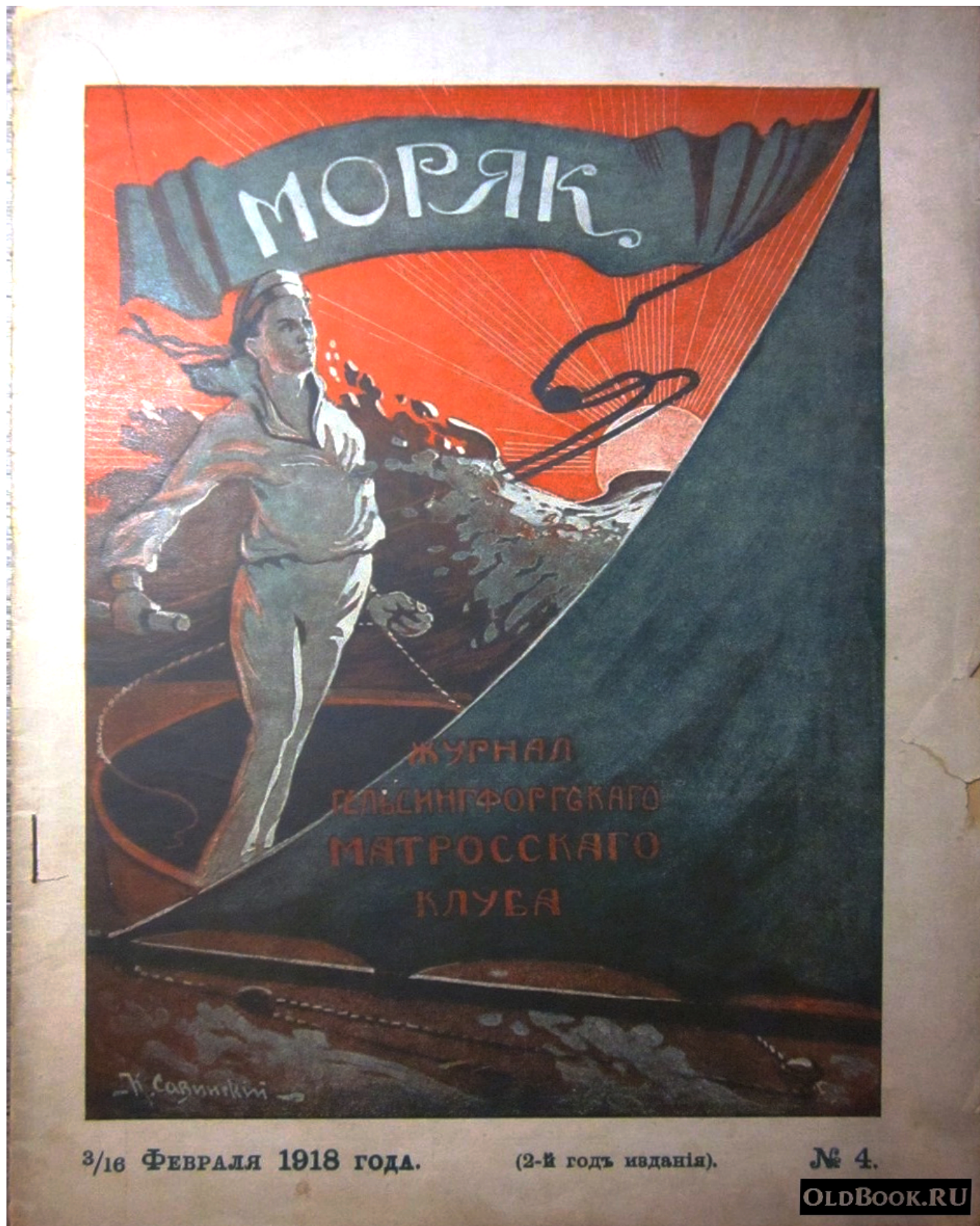


Рис. 2 Журнал "Морьяк".



Рис. 3 Форма военных моряков во время Гражданской войны.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Л. Спортивные заметки / А. Л. // Революционный флот. – 1918. – № 4. – С. 15.
2. А. Л. Спортивные заметки / А. Л. // Революционный флот. – 1918. – № 6. – С. 15 – 16.
3. Р. Спортивные заметки / Р. // Революционный флот. – 1918. – № 6. – С. 16.

REFERENCES

1. A. L. Sport notes / A. L. // Revolutionary fleet. – 1918. – №.4. – P. 15.
2. A. L. Sport notes / A. L. // Revolutionary fleet. – 1918. – №.6. – P. 15 –16.
3. R. Sport notes / R. // Revolutionary fleet. – 1918. – №. 6. – P. 16.

УДК 378.046.4
ББК 74.48

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Сиволапова Елена Анатольевна

Старший преподаватель.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I
[г. Воронеж].

E-mail: sivolapovaea180@gmail.com

Sivolapova E.A.

Senior lecturer.
Voronezh state agrarian University named after
Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы информатизации образования, использования облачных технологий в системе высшего образования.

Ключевые слова: информатизации образования, облачные технологии, облачное хранилище, облачные системы.

THE USE OF CLOUD TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATION

Abstract: The article deals with the issues of Informatization of education, the use of cloud technologies in higher education.

Key words: of education Informatization, cloud computing, cloud storage, a cloud-based system.

Современная система образования – активно развивающаяся система, которая постоянно реформируется, модернизируется, самое главное преобразование – это информатизация образовательного процесса.

Вопросами информатизации образования занимались как отечественные педагоги, так и зарубежные. Среди российских ученых можно назвать таких, как М.Н. Алексеев, Я.А. Ваграменко, И.В. Вострокнутов, Г.Г. Геркушенко, С.Г. Григорьев, А.П. Ершов, Е.С. Полат, И.Н. Скопин, Е.В. Якушина и др.. За рубежом неоценимый вклад в решение проблем информатизации образования внесли: Д. Грисс, Р. Вильяме, Н. Вирт, и др.

Стоит отметить, что информатизация образования – «это научно-практическая деятельность, направленная на применение компьютерных технологий для сбора, хранения, обработки и распространения информации, обеспечивающая систематизацию имеющихся и формирование новых знаний в сфере образования для достижения психолого-педагогических целей обучения, воспитания и развития» [5].

Процесс информатизации образовательного процесса подразумевает не только

совершенствование системы организации учебно-профессиональной деятельности путем трансформации методов и форм преподнесения информации, но и применение в учебных организациях (вузах, техникумах, колледжах) новейших информационных технологий.

В связи с развитием информационных технологий возникает потребность к мгновенному доступу к большому объему информации, хранению объемных данных с любых устройств, что приводит к появлению облачных решений.

По мнению О.А. Емельяновой, «облачные технологии (англ. cloud computing) - технологии распределённой обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как интернет-сервис» [4].

Появление облачных решений в мире информационных технологий становится возможным благодаря следующим факторам: во-первых, рост мощности процессора, во-вторых, развитие многоядерной архитектуры и объемов жестких дисков, в-третьих, стремительному развитию интернет-каналов, которые становятся шире и быстрее.

Таким образом, облачные решения — это новая модель, представляющая собой не только интернет, но и весь набор программного, аппаратного обеспечения, который способствует обработке и исполнению поставленных задач, модель, способная распределять и удаленно обрабатывать, хранить информацию

Суть облачных технологий проста и заключается в следующем: юзер должен только иметь выход в интернет для получения удаленного доступа к данным в облаке, при этом нет необходимости устанавливать дополнительное программное обеспечение на персональный компьютер. Поэтому для работы с облачным сервисом необходимо иметь веб-браузер, действующий адрес электронной почты, необходимый для регистрации аккаунта в облачном сервисе, компьютер, смартфон или планшет с выходом в интернет. После подтверждения регистрации аккаунта можно приступать к работе.

Перечислим задачи, которые решаются с помощью технологий серверной виртуализации, используемые в процессе учебно-профессионального процесса:

1. Информационные ресурсы доступны в любое время для обучающихся.
2. «Обеспечение доступа студентов к одному или нескольким виртуальным компьютерам с правами администратора.
3. Возможность остановки и сохранения состояния виртуальных машин студентов позволяет более гибко проводить учебный процесс.
4. Способность к быстрой адаптации – это возможность быстро масштабировать ресурсы под нужды обучающихся.
5. Для студентов, изучающих компьютерные дисциплины, в настоящее время учебными заведениями предлагается обширная программа, включающая в себя изучение различных операционных систем и прикладного программного обеспечения, которое может быть достаточно ресурсоемким» [2].

В настоящее время сервис-провайдеры представляют следующие облачные хранилища:

- 1) Dropbox - облачное хранилище данных, которое позволяет осуществлять совместную работу, синхронизировать данные через программу клиент;
- 2) SugarSync - облачное хранилище данных, которое позволяет осуществлять онлайнное хранение и синхронизацию файлов в стиле Dropbox;
- 3) Vox.net - облачное хранилище данных, которое позволяет редактировать и просматривать данные с мобильных устройств;
- 4) Диск Google - это сервис хранения, редактирования и синхронизации файлов, разработанный компанией Google;
- 5) OpenDrive – облачное хранилище данных, которое дает возможность платно скачивать информацию;
- 6) Syncplicity — сервис корпоративного класса для синхронизации и «расшаривания» файлов, предлагающий доступ ко всем файлам на всех устройствах, в том числе к сетевым ресурсам и SharePoint;
- 7) Windows Live SkyDrive — это облачный сервис хранения данных от крупнейшей компании-разработчика операционной системы Windows и различного софта — Microsoft;
- 8) Yandex Диск — это сервис хранения файлов и их обмена на серверах Яндекса.

Анализ литературы позволил нам сделать вывод, что в системе высшего образования используются облачные хранилища Yandex диск и Google диск, которые позволяют хранить файлы в виртуальном хранилище и на жестком диске. На указанных дисках хранение первых трех ГБ данных осуществляется бесплатно. Особенность облачных хранилищ данных заключается в синхронизации данных (например, данные сохраненные на компьютере синхронизируются с данными на планшете) при наличии доступа к интернету. Таким образом, файлы и папки всегда будут обновлены до последней версии.

В настоящее время используются четыре модели развертывания облачных систем в мировой практике: private cloud, public cloud, hybrid cloud и community cloud.

- 1) private cloud (приватное облако) — модель облачных вычислений, когда все IT-ресурсы выделены одной компании, а не разделены между бизнес-пользователями. Частным облаком управляет сама организация или провайдер, размещение может быть как внутри компании, так и за ее пределами;
- 2) public cloud (публичное облако) — общедоступный облачный сервис, предоставляемый бесплатно / по платной подписке (с лимитами согласно тарифному плану) для большого числа клиентов на виртуально разделяемой и однотипной для всех инфраструктуре;
- 3) hybrid cloud (гибридное облако) — состоит из двух и более облаков различного типа, которые связываются между собой стандартизированными технологиями передачи данных.
- 4) community cloud (общественное облако) — вид инфраструктуры, предназначенный для использования конкретным сообществом потребителей из организаций, имеющих общие задачи

(например, платформа Windows Azure, веб-сервисы Amazon, Google App Engine и Force.com).

Стоит заметить, что для организации процесса обучения в вузах используются общественные и публичные облачные системы.

Использование облачных технологий в системе высшего образования предполагает:

1) совместная работа НПР над документами (например, создание ОПОП, создание рабочей программы, заполнение аттестационных ведомостей разными преподавателями). Созданием таких масштабных документов занимаются руководство вуза, деканы, зам. деканов по учебной работе и преподаватели.

Например, каждый сотрудник разрабатывает часть документа и отвечает за нее, но может дополнять информацию и в других документах, вносить в них изменения или корректировать, комментировать их – работа над командным продуктом.

Сущность работы с облачными технологиями заключается в следующем: необходимо создать или поместить документ в облачное хранилище и предоставить доступ к нему тем, у кого есть ссылка или по адресам электронной почты.

2) дистанционное обучение. Обучающиеся по электронной почте или через мессенджеры получают задания: контрольные работы, письменные задания, курсовые работы / курсовой проект. На Yandex диске или Google диске обучающиеся создают свой документ, который доступен преподавателю для проверки, либо работают с документом, созданным преподавателем (например, решить тест, задачи, заполнить таблицу). Облачное хранилище при дистанционном обучении является эффективным средством взаимодействия, так как позволяет обмениваться файлами, папками как в направлении обучающийся – обучающийся, преподаватель – обучающийся, обучающийся - академическая группа вуза, так и вуз – обучающийся. Данная система работает для осуществления обмена информацией как в процессе аудиторных занятий, так и за ее пределами, намного упрощая как учебный процесс, так и работу старосты.

Рассматривая возможность использования облачных хранилищ в образовательном процессе вуза, следует отметить их «положительным» стороны: организации совместной работы преподавателей и обучающихся; можно работать в «личном кабинете», используя мобильные устройства с выходом в интернет; культура обучающегося и преподавателя в области информационных технологий переходит на качественно иной уровень, позволяющий осуществлять им образовательную, профессионально ориентированную деятельность в условиях, адекватных развитию современных технологий информационного общества и его потребностям в движении к инновациям; быстрое включение создаваемых продуктов в образовательный процесс из-за отсутствия территориальной привязки юзера сервиса к месту его предоставления; совместное использование и опубликование документов различных видов и назначения в удобный период; организация интерактивных занятий; выполнение обучающимися самостоятельных работ без учета размера аудитории и времени проведения занятий (например, коллективные проекты), позволяя оптимизировать время; создание web - лабораторий в конкретных предметных областях;

организация форм контроля и диагностики; размещение «на облаке» систем управления обучением, которые используются образовательными учреждениями.

Таким образом, в образовательном процессе современного вуза эффективно и целесообразно применять облачные технологии.

Стоит отметить, что помимо положительных моментов, у облачных технологий имеются «опасности», среди которых выделяют:

- 1) юзер не является владельцем и не имеет доступа к внутренней облачной инфраструктуре. Сохранность пользовательских данных сильно зависит от компании провайдер;
- 2) для работы с облаком пользователю необходимо иметь скоростной интернет;
- 3) нельзя доверять поставщику интернета (провайдеру) секретные данные не для хранения, не для обработки;
- 4) приложение может не сохранить промежуточные этапы обработки информации, конечный результат работы, онлайн-результаты;
- 5) возможность утери данных в результате выхода из строя сервера, если провайдер онлайн-сервисов вовремя не сделает резервное копирование данных.

Несмотря на существующие проблемы и ограничения, облачные технологии с ощутимым эффектом можно использовать в вузе.

Итак, применение облачных технологий в учебно – профессиональном процессе вуза создает условия для индивидуального, дистанционного обучения, для проведения занятий в интерактивной форме, для совместного доступа к учебным материалам разных преподавателей, а также для создания проектов коллективом обучающихся, для ознакомления с учебно-методическими материалами в период пандемии. Стоит отметить, что в образовательный процесс использование облачных технологий не только снизил затраты на приобретение необходимого программного обеспечения, повысил качество и эффективность образовательного процесса, но и подготовил специалистов нового формата, которые легко смогут ориентироваться в современном информационном обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексанян Г.А. Сервисы Google в организации самостоятельной деятельности студентов СПО / Г.А. Алексанян // Молодой ученый. 2012. № 9. С. 263–266.
2. Багаева А.П. Облачные технологии в образовании [Электронный ресурс] / А.П. Багаева // Решетневские чтения. 2015. № 19. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/oblastnyye-tehnologii-v-obrazovanii-2> (дата обращения: 08.07.2020).
3. Григорьев С.Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы: учебник для студентов педагогических вузов и слушателей системы повышения квалификации педагогов / С.Г. Григорьев, В.В. Гришкун. - Москва: МГПУ, 2005. – 241 с.
4. Емельянова, О. А. Применение облачных технологий в образовании [Электронный

- ресурс] / О.А. Емельянова // Молодой ученый. — 2014. — № 3 (62). — С. 907-909. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/62/9448/> (дата обращения: 08.07.2020).
5. Зверева, Ю. С. Информатизация образования [Электронный ресурс] / Ю.С. Зверева // Молодой ученый. — 2016. — № 6.3 (110.3). — С. 23-26. — Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/110/27234/> (дата обращения: 08.07.2020).
6. Мироненко, О. В. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе [Электронный ресурс] / О. В. Мироненко // Молодой ученый. — 2015. — № 13 (93). — С. 664-668. —Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/93/20666/> (дата обращения: 08.07.2020).
7. Сакович С.И. Информатизация образования [Электронный ресурс] / С.И. Сакович, Я.В. Павлова // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/11/59010> (дата обращения: 02.02.2020)
8. Сироткин А.Ю. Педагогический потенциал облачных технологий в высшем образовании [Электронный ресурс] / А.Ю. Сироткин // Гаудеамус. 2014. №2 (24). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-oblachnyh-tehnologiy-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 08.07.2020).

УДК 94(470)
ББК 63.3(2)

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ



Печенкин Сергей Владимирович

Кандидат исторических наук, доцент.
Воронежский государственный
педагогический университет
[г. Воронеж].

E-mail: sv.pechenkin@yandex.ru

Pechenkin S.V.

Candidate of Historical Sciences,
associate professor, docent.
Voronezh State Pedagogical University [Voronezh].

Аннотация: *Статья рассматривает эволюцию понятия «имперская идея» от императорской России к Советскому Союзу, применительно к народам Средней Азии.*

Ключевые слова: *имперская идея, Россия, В.И.Ленин, И.В.Сталин, Бухара, Хива, Средняя Азия.*

RUSSIAN IMPERIAL IDEA IN CENTRAL ASIA

Abstract: *The article examines the evolution of the concept of "Imperial idea" from Imperial Russia to the Soviet Union, as applied to the peoples of Central Asia.*

Key words: *The Russian Empire, the black sea fleet, ensign, «Eustace», the First World War, Chugunovsky cemetery, «Heben», the hero.*

В 2020 году многие народы бывшего Советского Союза и Российской Федерации отмечают 100-летие создания своих национально-государственных устройств

Поздне-средневековая история и история нового времени российского государства изобиловала примерами поглощения территориальных и государственных образований на евразийском пространстве. Само национальное строительство того времени было достаточно прагматичным со стороны Российской империи. Территории, завоеванные или добровольно вошедшие в состав государства, теряли свой суверенитет, но сохраняли свою национальную идентичность.

XVIII-XIX века – время присоединения к Российской империи родо-племенных групп казахов, объединенных в Малый, Средний и Старший жузы, и их территориально-административное устройство в виде разных областей.

Первая половина XIX века – присоединение закавказских территорий в виде Эриванской, Тифлисской и Бакинской губерний.

Вторая половина XIX века – оформление Туркестанского генерал-губернаторства в Центральной Азии. Управление этим генерал-губернаторством находилось под контролем

Военного министерства. «Первоначально регламентировалось «Положением об управлении Семиреченской и Сырдарьинской областей» от 11(23).07.1867, которое ввело на территории Туркестанского генерал-губернаторства систему так называемого военно-народного управления и сохранило деление населения по этно-социальному признаку (подчеркнуто мною –С.П.). Бухарский эмират и Хивинское ханство отчасти сохраняли свой суверенный статус, став вассалами империи. Потеря независимости почти не отразилась на внутренней жизни этих государств, в которую Россия не вмешивалась. Хива и Бухара оставались абсолютными монархиями. Они печатали свою валюту и содержали небольшие собственные армии. Бухара даже имела в Петербурге свое дипломатическое представительство, а Россия – своих постоянных политических агентов в Бухаре и Хиве. Хотя формально Бухара и Хива не имели права поддерживать внешние связи без ведома Петербурга, эмир бухарский Сеид Алим-хан находился в достаточно дружеских отношениях с эмиром соседнего Афганистана и постоянно поддерживал с ним связь на негосударственном уровне.[3,гл.XVI].

Точки зрения о положительных и отрицательных моментах вхождения данных территорий в состав Российской империи можно почерпнуть из огромного массива консервативной, либеральной, революционной, радикальной отечественной историографии, но это не является целью данной статьи.

Российская империя к концу XIX века становится многонациональным государством. Её в это время можно охарактеризовать как конгломерат одной большой нации и множества малых наций, народностей и родо-племенных объединений, развивающихся в одной культурно-исторической традиции.

Российскую империю несколько раз представляли как «тюрьму народов».

Первая ассоциация России как «тюрьмы народов» возникает на волне очередной информационной войны Запада против Российской империи в середине XIX века, когда представители Западной Европы любыми средствами старались принизить роль России на евразийском континенте после установления Венской системы международных отношений, в которой Россия играла одну из главных ролей. Французскому путешественнику и писателю Астольфу де Кюстину приписывают термин «Россия-тюрьма народов» [4].

Хотелось обратить внимание на то, как этот образ быстро распространился по западным странам, хотя все страны Западной Европы в той или иной мере являлись колониальными империями, а многонациональная Австро-Венгрия по сути была зеркальным отражением Российской империи в этническом варианте. Но западные страны именно Россию пытались представить как тюрьму народов. Это довольно симптоматично в русле антироссийской пропаганды и информационных войн.

Реанимация этой фразы происходит уже в XX веке, и вторым «реставратором» становится В.И.Ленин, который вкладывает совершенно другой смысл и звучание. И третий парафраз происходит в Советском Союзе, когда появляется неологизм – «царизм–тюрьма народов».

Во всей советской литературе красной нитью проходит образ вождя революции как революционера-интернационалиста, борющегося с империями. Отчасти это так. Но есть и вторая составляющая этого образа.

С именем В.И.Ленина автор связывает новое прочтение понятия «имперская идея». Анализ этой «имперской идеи» от В.И.Ленина к И.В.Сталину является целью данной статьи.

Российский геополитик К.С.Гаджиев полагает, что под империей в современном политическом прочтении понимаются «ведущие государства (независимо от их политического устройства, наличия зависимых территорий, полиэтничности), способные осуществлять военную, политическую и экономическую гегемонию в континентальном или мировом масштабе [1].

Под имперской идеей России автор статьи подразумевает упрочение, развитие мощного централизованного государства с демократическим устройством.

Рассматривая территории бывшей Российской империи как трамплин для мировой революции, В.И. Ленин, можно утверждать, находился под влиянием имперской идеи России.

Он посвятил свою жизнь борьбе с абсолютизмом, теоретизируя на страницах газет и журналов о возможности пролетарской социалистической революции, которая могла бы свергнуть власть буржуазии.

Но один пролетариат не в силах победить ее. Ему нужны союзники. Крестьянство рассматривалось, но В.И. Ленин достаточно критично относился к революционным возможностям этого класса. Большевики, вообще, до Великой Октябрьской социалистической революции, в своих теоретизированиях о возможностях построения социализма в России, о крестьянах практически не писали.

В годы Первой мировой войны оформляется третий союзник пролетариата – народы так называемой «окарины» Российской империи, которые по мысли В.И.Ленина в рамках революционного движения должны были свергнуть своих угнетателей и стать помощником пролетариата в деле свержения царизма.

Народы Прибалтики, Закавказья, Центральной Азии, вместе с русским народом должны были свергнуть империю и приступить к дальнейшей фазе социалистической революции – мировой пролетарской. Но для того, чтобы привлечь на свою сторону нерусское население, нужен был серьезный аргумент. Этим аргументом становится лозунг «право наций на самоопределение».

Хотелось обратить внимание на тот факт, что в годы Первой мировой войны независимо друг от друга, два совершенно разных политических деятелей, начали разрабатывать и использовать теорию права наций на самоопределение применительно к многонациональным империям. Ими были: президент США Вудро Вильсон со своими знаменитыми «шестнадцатью пунктами», и малоизвестный, не пользующийся поддержкой большинства международного рабочего объединения II Интернационала, но амбициозный политик В.И. Ленин, разработавший теорию мировой пролетарской социалистической революции, и теорию права наций на самоопределение в мировом масштабе.

Каждый из них вкладывал в свои теории свой смысл. В. Вильсон, сторонник демократизации многонациональных империй и права их народов на создание суверенных, отдельных, в большей степени мононациональных государств, поддерживал расчленение Австро-Венгерской, Османской империй. Также он поддержал, после войны, создание буржуазных демократических республик в бывших территориях Российской империи, в Закавказье, в Прибалтике. Автор не нашел его высказываний о территориально-государственном устройстве народов Центральной Азии, может быть потому, что эта территория была сферой национальных интересов Великобритании, и нежелание затрагивать эти интересы, которые на Парижской мирной конференции 1919 года отстаивал премьер-министр Д. Ллойд-Джордж.

В.И. Ленин в своих многочисленных работах избирательно подходил к применению своей теории о праве наций на самоопределение. В ней существовала дилемма «интернационализм-национализм», абсолютно несопоставимые друг с другом понятия. По нашему мнению, получение независимости народами Российской империи по-ленински не означало краха российской государственности. Лозунг «право наций на самоопределение» должен был только мобилизовать все демократические силы нерусских территорий на борьбу и свержение царизма.

Применительно к колониям и полуколониям европейских государств на территориях Азии и Африки он выступал за полную независимость и суверенитет этих территорий в русле продолжения развития теории о мировой пролетарской революции.

Все что Ленин предлагал для стран Востока, ни в коей мере не относилось собственно к территории бывшей Российской империи. В 6-ом подпункте 11 пункта «Первоначальном наброске тезисов по национально-колониальному вопросу» он подчеркивал «необходимость неуклонного разъяснения и разоблачения перед самыми широкими трудящимися массами всех, особенно же отсталых, стран того обмана, который систематически проводят империалистские державы, под видом создания политически независимых государств создающие вполне зависимые от них в экономическом, финансовом, военном отношениях государства; в современной международной обстановке кроме союза советских республик нет спасения зависимым и слабым нациям. [5, с.161-169].

Совершая Великую Октябрьскую социалистическую революцию, как говорилось выше, В.И. Ленин считал ее чем-то промежуточным, временным явлением, тогда как основные события по свержению власти буржуазии должны были пройти в странах Запада – в Германии, Франции, Великобритании.

Используя лозунг наций на самоопределение, он привлек на свою сторону широкие круги национальной интеллигенции, национальной буржуазии, начиная от прибалтийских и закавказских губерний до среднеазиатских объединений.

Осуществление этого лозунга на практике привело к изменениям в административно-территориальном делении Советской России/Советского Союза. На карте Советской России появляются автономные образования, например, Татарская Автономная Советская

Социалистическая Республика, Бухарская Народная Советская Республика, Хорезмская Народная Советская Республика (все – 1920 год), Нахичеванская Автономная Советская Социалистическая Республика (1921 год).

Национально-территориальное деление РСФСР позволяет малым народам России, которые до этого не имели своей государственности, приступить к формированию наций. Огромный стимул для дальнейшего развития получают и союзные республики. Для В.И. Ленина право наций на самоопределение было одним из эпизодов на пути к мировой пролетарской революции.

Имперская идея в отношении России выстраивалась, исходя из логики развития мировой революции.

Полагаем, что она состояла из двух взаимопереплетающихся, составных частей.

Первая часть – надежда на проведение социалистических революций в странах Запада (1918-1919 гг.). Как подспорье, поддержка национально-колониальной борьбы народов Азии, Африки. Послевоенная «трехлетка» показала, что народы Европы не помышляют о советизации своих государственных устройств, хотя в угоду этому В.И. Ленин готов был идти на все – от экспорта революции до нарушения целостности территории бывшей Российской империи. Именно в это время, национальные анклавы, где уже были сильны позиции национальной буржуазии, и сильно влияние Запада, объявляют о своей независимости (Прибалтика, Финляндия).

Вторая часть – гражданская война. Последовавший «парад суверенитетов», когда провозглашались временные правительства (Юг России – Великое Войско Донское, Самара – Комитет Учредительного Собрания (Комуч), Омск – Временное сибирское правительство, Уфимская директория, Дальневосточная республика, басмаческое движение в Средней Азии) грозил полнейшим распадом России как суверенного государства.

Начинает реализовываться вторая часть имперской идеи В.И.Ленина – сохранение любой ценой костяка Российской империи, как колыбели будущей мировой революции. И в этой ситуации, по нашему мнению, огромную роль сыграл национальный фактор. Получив возможность строить свою жизнь на своем этносе, представители народов России поддержали центр. Без этой поддержки невозможна победа «красных» над «белыми» в гражданской войне.

Интересна оценка среднеазиатских событий, представленная в годовом отчете Народного Комиссариата Иностранных Дел РСФСР к VIII Съезду Советов за 1919—1920 гг., по которому можно четко определить принципы внешней политики Советской России.

Характеризуя политику в отношении Бухары, в отчете отмечается провокационный характер «политики эмира бухарского, доведшего в своей собственной стране кровавую реакцию до крайних пределов и превратившего ее в базис для контрреволюционных движений и попыток восстаний во всей Средней Азии». И далее отмечается факт установления советской власти в Бухаре с помощью бухарских революционных отрядов и туркестанских красных войск. Чем не экспорт пролетарской революции и сохранения территории бывшей Российской империи.

Констатируя установление советской власти в Хиве, в отчете НКВД подчеркивается факт

недружественного отношения этой страны к Советской России, а также призыва на помощь Красной Армии: «В конце 1919 года жестоко притесняемые Джунаид-ханом узбеки, в особенности более развитая узбекская буржуазия, и в частности партия младохивинцев просили помощи у Советского Туркестана для борьбы против кровавого тирана Джунаид-хана». И затем: «Прогрессивная хивинская буржуазия, ведшая против него борьбу при содействии Советского Туркестана, произвела переворот. 1 февраля Абдул Сеид отрекся от престола, и было учреждено временное правительство под председательством представителя младохивинской партии. 27 апреля в Хиве открылся I Съезд Советов Народных Представителей (Курултай), и Хива была объявлена Хорезмской Советской Республикой [2, с.728-729].

подавив сопротивление силой, новая власть тем не менее не могла отказаться от поисков модели интеграции, подходящей для этого региона. Выходом стала ставка на воспитание местной политической элиты – как коммунистов, так и примкнувших к ним сторонников пантюркизма. Ориентация на выходцев из коренных народов была вызвана стремлением большевиков к организации народов Российской империи на основе создания национальных автономий.

Такая политика центрального правительства способствовала исчезновению аморфного конгломерата автономных городских и сельских общин. На его месте возникли крупные экономически развитые нации, управляемые собственными партийно-хозяйственными элитами. Так исполнялись на практике теоретические построения В.И.Ленина, которые им были разработаны еще в годы Первой мировой войны.

Последовавшее национальное строительство завершается провозглашением СССР в 1922 году. В.И. Ленин сохранил в целом территорию бывшей Российской империи.

Имперская идея построения мощного государства продолжилась и дальше. У И.В. Сталина после германских событий 1923 года, когда немецкие профсоюзы не поддержали идею всегерманской стачки, когда немецкий пролетариат отказался идти на баррикады (кроме восстания Э.Тельмана в Гамбурге) – вообще не оставалось иллюзий о перспективах мировой пролетарской революции.

И.В. Сталин, по нашему мнению, никогда не был революционером-теоретиком, склонным выдавать желаемое за действительное, каким был В.И. Ленин. И его государственная деятельность есть пример борьбы за имперскую идею, сохранение Советского Союза, и его дальнейшее упрочение на международной арене. СССР строит свою политику исходя из своих национальных интересов, создавая как антитезу Версальско-Вашингтонской системе Московскую подсистему международных отношений [См.: 6, с.294-303; с.156-162].

Дальнейший этап национально-государственного строительства СССР связан с подписанием советско-германского договора о ненападении 23 августа 1939 года, после которого территории УССР и БССР увеличиваются за счет присоединения Западной Украины и Западной Белоруссии, которые были потеряны в результате советско-польской войны 1920-1921 гг., а Бессарабия включается в состав созданной из автономии Молдавской ССР. и аннексированной Румынией еще в

1918 году. Попутно к Молдавии присоединяется Северная Буковина и область Герца. После этого в состав СССР возвращается Прибалтика и часть Финляндии – Карелия.

Постепенно повышается статус национальных образований, происходит переход от автономных областей к автономным республикам, автономные республики становятся союзными республиками.

Конечной вехой в «собирации» бывших территорий Российской империи становится возвращение о. Сахалин и Курильских островов в состав РСФСР, по ряду договоров отошедших к Японии в XIX – начале XX вв.

Присоединение к РСФСР части бывшей германской Восточной Пруссии завершает территориальное оформление СССР.

Таким образом, имперская идея не утратила своей значимости в социалистическом государстве. Она трансформировалась в идею союза разных наций и народностей, многие из которых получили не только возможность создания своих государств, но и взаимную помощь со стороны других национально-территориальных образований в форме республик. Можно вспомнить Ташкентское землетрясение в Узбекистане в 1966 году, когда весь Советский Союз пришел на помощь в восстановлении города и его окрестностей.

Федеративное устройство Советского Союза становится залогом достаточно самостоятельного развития союзных республик, автономных краев и областей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Российская энциклопедия https://bigenc.ru/world_history/text/2006464)
2. Годовой отчет Народного Комиссариата Иностранных Дел РСФСР к VIII Съезду Советов за 1919—1920 гг. //Документы внешней политики СССР. Т.2. М., 1958. С.728-729.
3. См.: История народов Узбекистана в двух томах. Под ред. С.В.Бахрушина, В.Я.Непомнина, В.А.Шишкина. Т. 2. Ташкент, 1947. Глава XVI.
4. Кюстин А. де. Россия в 1839 году: В 2 т. Пер. с фр. под ред. В. Мильчиной; коммент. В. Мильчиной и А. Осповата. Т. I / Пер. В. Мильчиной и И. Стаф.- М.: Изд- во им. Сабашниковых, 1996. 528 с.- (Записи Прошлого).
5. Ленин В.И. Первоначальный набросок тезисов по национально-колониальному вопросам / ПСС.Т.41. С.161-169.
6. См.: Печенкин С.В.Формирование московской подсистемы международных отношений и страны Запада (20-е годы XX в.) //Чичеринские чтения. Россия и мир после первой мировой войны (к 90-летию окончания войны и подписания послевоенных соглашений).- Материалы междунар. научн.конф. 11-12ноября 2008 г. /Тамбов, ТГУ, 2009. С.294-303; Печенкин С.В. Московская подсистема международных отношений и генезис государственного суверенитета СССР (20-40-е гг. XX в.) Чичеринские чтения. Государственный суверенитет в системе многосторонних мирополитических связей: материалы международной научной конференции, 21-22 ноября 2012 г.Тамбов, 2012. С.156-162 (313 с.)

REFERENCES

1. Great Russian encyclopedia https://bigenc.ru/world_history/text/2006464)
2. Annual report of the People's Commissariat for Foreign Affairs of the RSFSR to the VIII Congress of Soviets for 1919-1920 / Documents of foreign policy of the USSR, Vol. 2. M., 1958, Pp. 728-729.
3. See: History of the peoples of Uzbekistan in two volumes. Ed. by S. V. Bakhrushin, V. Ya. Nepomnin, V. A. Shishkin, Vol. 2. Tashkent, 1947. Chapter XVI.
4. Custine A. de. Russia in 1839: In 2 vols. Per. with FR. ed. V. Milchina; comment. V. Milchina and A. Ospovata. T. I / Per. V. Milchina and I. Staf. - M.: Izd-vo im. Sabashnikov, 1996. 528 p. - (Records of the Past)
5. Lenin V. I. Initial outline of theses on national and colonial issues / PSS. T. 41. P. 161-169
6. See: Pechenkin S. V. Formation of the Moscow subsystem of international relations and Western countries (20s of the XX century) // Chicherin readings. Russia and the world after the first world war (to the 90th anniversary of the end of the war and the signing of post-war agreements).- Proceedings of the international. scientific Conf. 11-12 November 2008 / Tambov, TSU, 2009. P. 294-303; Pechenkin S. V. Moscow subsystem of international relations and the Genesis of state sovereignty of the USSR (20-40s of the XX century) Chicherin readings. State sovereignty in the system of multilateral world political relations: proceedings of the international scientific conference, November 21-22, 2012 Tambov, 2012. P. 156-162 (313 p.)