

# РУССКАЯ МОСТОВАЯ



19 августа 1991 г.

ЕЛМ

## Геннадий Герасимов ПЕРЕД?



Геннадий Герасимов... «Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

«Фейкиш»... «Горбачев, аполлаг, что и додумал в го-...»

## Обращение Б. Н. Ельцина

Дорогие соотечественники!... «Сколько дней назад я встал к вам, ко всем гражданам России, с призывом к единству»

Выражаю искреннюю признательность всем гражданам Российской Федерации за поддержку и поддержку»

Президент РСФСР Б. ЕЛЬЦИН

3(3) 2019

## Отстояли свободу

Привет нашим профессиональным коллегам, а вы дни переосмысления чувств»

«Нет, гласность — не благодать, а средство утверждения человеческого достоинства»

«Самое поразительное, что мы, журналисты, оказались в стороне»

«В ночь на 19 августа группа заговорщиков захватила власть с намерением осуществить государственный переворот»

«Свободный рынок — это не рынок, а рынок»

«Вот он, этот миг. Победи! Победи!»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»

«Мне кажется, что мы сейчас стоим на пороге великой исторической эпохи»



**РЕДАКЦИЯ:**

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо  
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж  
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена  
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург  
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва  
Павел Кркош PhD доктор философии, Польша г. Краков  
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж  
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

Для создания обложки номера журнала использовались  
фотография ИТАР-ТАСС

подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2013/57040e419a794761e0ce0eb3>

и страницы газеты "Советская культура" №34 от 24 августа 1991 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

---

### **ДЕНЬ В ИСТОРИИ**

Бахтин В.В. 22 АВГУСТА ДЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФЛАГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....стр. 3

### **ИСТОРИЯ РОССИИ**

Безуглов А.М. «СОБАЧЬЯ ЩЕЛЬ» ИЛИ ТРАГИЧЕСКОЕ МЕСТО НА РЕКЕ ВОРОНЕЖ.....стр. 9

Гуринов С.Л. РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О КОНТРАДМИРАЛЕ, СИТИРО КАТАОКА НАКАНУНЕ РУССКОЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904 – 1905 гг.....стр. 12

Ефремов Д.А. К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ.....стр. 16

Ливенцев Д.В. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ДЛЯ ВОРОНЕЖСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ В НАЧАЛЕ XX в. (ОТ СМУТЫ ДО ЗАВЕРШЕНИЯ ЦАРСТВОВАНИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО).....стр. 23

Сиволапова Е.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ.....стр. 29

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)53

## 22 АВГУСТА ДЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФЛАГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



---

Бахтин Виктор Викторович

Учитель.

Гимназия им. Н.Г. Басова [г. Воронеж].

E-mail: vvbakhtin@rambler.ru

---

Bakhtin V.V.

Teacher.

Gimnaziya im. N. G. Basova [Voronezh].

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы, связанные с эволюцией государственного флага России, указываются основные нормативно-правовые акты, дана оценка некоторым историческим мифам.

**Ключевые слова:** символ государства, флаг, общественное сознание, патриотизм, «Орёл».

### AUGUST 22 NATIONAL FLAG DAY RUSSIAN FEDERATION

**Abstract:** The article deals with the issues related to the evolution of the national flag of Russia, identifies the main legal acts, assesses some historical myths.

**Key words:** symbol of the state, flag, public consciousness, patriotism, «eagle».

Государственный флаг является важным атрибутом власти. История этого символа неразрывно связана с тысячелетним развитием государственности. Возникновение праздничного дня, приуроченного к флагу, произошло в 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 августа 1991 года, исторический флаг России был признан официальным Национальным флагом Российской Федерации. 1 ноября 1991 г. Пятым съездом народных депутатов РСФСР бело-лазорево-алый флаг был законодательно утвержден Государственным флагом РСФСР. День Государственного флага Российской Федерации, установлен на основании Указа Президента Российской Федерации № 1714 от 20 августа 1994 г. «О Дне Государственного флага Российской Федерации».

В этом году стали широко праздновать 350-летие российского флага. В связи с этим в средствах массовой информации и в интернет-пространстве активизировалась полемика о государственном символе.

«Российская газета» опубликовала данные опроса ВЦИОМ, обнародованные 22 августа, в День государственного флага России: «Государственные символы страны на протяжении



последних тринадцати лет вызывают у большинства россиян позитивные чувства – гордость, восхищение или симпатию, отмечают социологи. При виде флага России такие чувства испытывают 84 % опрошенных.

Российский триколор оказался также самым узнаваемым символом страны – 87 % респондентов верно назвали цвета, половина – в правильном порядке. Чаше других без ошибок описывали флаг представители молодежной аудитории от 18 до 24 лет (72 %) и от 25 до 34 лет (63%), а также респонденты с высшим образованием (55 %). Знают цвета государственного флага, но указали неверный порядок их расположения 37 % россиян, преимущественно те, кому от 45 до 59 лет (41 %) и от 60 лет (45%)» [10].

Празднование 350-летия флага началось в мае 2019 г. в сельском поселении Дединовское Луховицкого муниципального района Московской области [16]. Широкомасштабные мероприятия в августе прошли в столице и в других городах. Акцент на первый русский стяг, поднятый на «Орле», и актуализация с. Дединово как начало отечественного кораблестроения, изменяет подходы в исторической памяти.

Фонд «История Отечества» в доме Российского исторического общества в 2017 году организовала выставку «350 лет отечественному государственному судостроению. Штрихи к истории» [1]. 15 августа 2018 г. Банк России выпустил в обращение памятную серебряную монету номиналом 3 рубля «350-летие отечественного государственного судостроения» с изображением фрегата «Орел» на фоне силуэтов современных судов [11].

На официальном сайте Президента РФ в разделе «Государственная символика» содержится следующая информация: «Российский флаг родился вместе с первыми российскими военными кораблями и до XIX века оставался принадлежностью главным образом флотской культуры. Начало применения российского бело-сине-красного флага на суше связано с географическими открытиями русских мореплавателей. До XIX века русские моряки водружали на берегу присоединенной земли памятный крест. Но в 1806 году появилась новая традиция. Русская экспедиция обследовала побережье Южного Сахалина и подняла на берегу два флага. Андреевский флаг отмечал заслугу военного флота, государственный бело-сине-красный флаг — новое владение России. На бортах ботика Петра I были нанесены белые, синие и красные полосы. А в 1693 году отряд малых судов Петра совершил поход на Соловецкие острова уже под флагом из равных горизонтальных белой, синей и красной полос» [17].

Празднование 350-летия российского флага привело к выдвижению на историческую сцену новых персоналий и фактов, которые должны пройти процедуру общественной легитимации.

Во-первых, это капитан Давид Бутлер, который был инициатором появления в России государственного флага, направив царю письмо, в котором спрашивал о флаге для корабля.

Его имя не новое для исторической науке, оно упоминается в трудах многих историков, в частности Соловьева [15]. Статьи о нем есть в энциклопедии Брокгауза и Эфрона [5].

Автор статьи о Д. Бутлере В. В. Фурсенко (подписана В. Ф.) в Русском биографическом словаре приводит сведения: «25 апреля ему был дан указ назвать корабль «Орлом» и поставить на

носу и на корме его по орлу, изображение которого должны были нашиваться и на знамена» [4].

Итак, появление российского флага имеет иностранный след, что не нравится многим ультрапатриотам. Бутлер, обратился к Боярской думе с просьбой «...испросить у Его Царского Величества повеление: какой, как тому есть обычай у других государств, поднять на корабле флаг» [8, с. 113]. Для изготовления флагов 9 (19) апреля 1668 года царём Сибирскому приказу было велено прислать из меновных (то есть импортных) товаров «триста десять аршин киндяков да сто пятьдесят аршин тафт черчатых белых лазоревых, к корабельному делу на знамена и на яловчики» [13, с. 253]. 24 апреля (4 мая) 1669 года датирован второй из двух сохранившихся указов царя Алексея Михайловича, касающихся флагов, который гласил: «Кораблю, который в селе Дединове сделан вновь, ...прозвание дать Орлом; ...поставить на носу и на корме по орлу, и на знаменах и на еловчиках нашивать орлы же» [13, с. 274]. Кроме этих двух указов царя Алексея Михайловича (9 (19) апреля 1668 года и от 24 апреля (4 мая) 1669 года) больше никаких документов и сведений о флагах корабля «Орёл» не сохранилось. Из данных указов следует только то, что для изготовления флагов для корабля «Орёл» была отпущена красная, белая и синяя ткань, а на изготовленных флагах предписывалось изображать орлов.

Существуют различные гипотезы относительно того, как могли выглядеть флаги для корабля «Орёл». П. И. Белавенец на флаге был изображён синий прямой крест и два белых и два красных квадрата [3, с. 6]. Ф. Ф. Веселаго считал, что флаг в подражание голландскому состоял из трёх горизонтальных полос: белой, синей и красной, только с изменениями в порядке их использования [6, с. 548].

7 мая 1669 г. «Орёл» с первым в истории России флагом военного корабль тронулся в путь из Дединово в Астрахань. Проявить себя в морском деле «Орлу» не было суждено. В 1670 г. его захватили восставшие казаки Степана Разина. По одной из версий, он был сожжен [15, с. 565], по другой, был захвачен бунтовщиками и, простояв в течение многих лет, пришёл в негодность. О судьбе самого капитана Бутлере также сообщаются различные данные. Одни авторы сообщали, что его убили разинцы [7, с. 26], другие – ему удалось бежать [15, с. 308].

С 1693 г. сохранился «флаг царя Московского» — сшитое из флагдука полотнище размером 4,6 × 4,9 метров, состоящее из трёх горизонтальных равновеликих полос белого, синего и красного цветов, с золотым двуглавым орлом посередине [3, с. 11].

На первом российском линейном корабле «Гото Предестинация», изготовленном в Воронеже, также был установлен флаг. На гравюрах Адриана Шхонебека и на акварели Бергмана корабль изображён с шестью различными флагами. По мнению ряда авторов, на них показаны проекты военно-морских флагов [2, с. 49].

Рисунок российского флага в последовательности цветов - белый, синий, красный впервые появился не ранее 1699 г. (на эскизе Петра I и картинах А. Сторка), а был утвержден и стал носиться российскими торговыми судами только в 1720 г. [12].

11 июня 1858 Александром II утвержден рисунок гербовых цветов империи на знаменах, флагах и других предметах, употребляемых для украшений при торжественных случаях. Секретарь



Геральдического совета при Президенте РФ Г. Калашников считает, что это не дата появления нового имперского флага: «Правительство рассудило, что позволять кому угодно применять государственный флаг – несолидно и неправильно, ведь он – для особых случаев. А вот для всякой частной инициативы было решено разрешить использовать черно-желто-белые цвета. Собственно, этот символ даже не был утвержден. Единственный акт, который относится к черно-желто-белым цветам, – это лист, на котором эти цвета нарисованы в виде флагов, и этот лист озаглавлен следующим образом: «Расположение гербовых цветов империи для использования в частных украшениях». То есть это был даже не флаг, а просто гербовые цвета и их взаиморасположение» [18].

В Высочайшем повелении от 28 апреля 1883 г. императора Александра III «О флагах для украшения зданий в торжественных случаях» особо подчеркивалось, что употреблять «исключительно русский флаг, состоящий из трех полос: верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цветов».

При Николае II дискуссия о государственном флаге возобновилась снова. В 1910 г. при Министерстве юстиции создано Особое совещание для выяснения вопроса о русских государственных национальных цветах под председательством товарища министра юстиции А. Н. Веревкина. Исходя из геральдического принципа соответствия цветов государственного флага гербовым цветам, большинство участников Совещания высказалось за то, чтобы признать русскими государственными цветами черный, желтый и белый. Бело-сине-красный флаг предлагалось отменить (оставив его лишь для торговых судов во внутренних водах) [9]. Такое заключение Совещания было представлено на рассмотрение Совета министров. Последний на заседании 27 июля 1912 г. вопрос о государственном флаге переложил на особую комиссию при Морском министерстве. Эта комиссия под председательством морского министра И. К. Григоровича и при участии представителей министерств военного, морского, внутренних дел, юстиции и торговли и промышленности подавляющим большинством голосов пришла к выводу, что предложенная Особым совещанием при Министерстве юстиции реформа неудобна. На заседании Совета министров 10 сентября 1914 г. решено было впредь все вопросы о флагах передать в ведение Морского министерства, на которое и возлагалось решение о реформе русского государственного (национального) флага [14]. Но в сентябре 1914 г. и потом, вплоть до 1917 г., и правительству, и обществу было уже не до геральдических споров. С национальным бело-сине-красным флагом Россия воевала в Первой мировой войне. Во время революции широко использовался красный флаг. На состоявшемся в мае 1917 г. заседании Временного правительства вопрос о государственном гербе и национальном флаге был отложен до «разрешения Учредительным собранием». Бело-сине-красный флаг продолжал быть фактическим государственным символом России до принятия 13 апреля 1918 года постановления ВЦИК об установлении флага РСФСР. В период Гражданской войны бело-сине-красный флаг представлял собой символ Российского государства, в противовес красному флагу Советской России.

В последние годы развернулась активная дискуссия относительно использования

российского флага армией Власова. Существует миф о том, что 24 июня 1945 г. к подножию Мавзолея последним было брошено знамя власовцев. Блогеры размещают якобы фотографию данного действия. Однако на самом деле это картина современного художника Н. Терехова.

Дискуссия о флаге отражает духовный кризис современного общества. Насильственная ломка государственности, разрушение «святых» общественного сознания негативно сказываются на гражданственности и патриотизме. Празднование дня российского флага призвано консолидировать общество вокруг символа нашего государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. 350 лет отечественного государственного судостроения: штрихи к истории // Российское историческое общество. Официальный сайт. Режим доступа: <https://historyrussia.org/sobytiya/vystavki.html/350-let-otechestvennogo-gosudarstvennogo-sudostroeniya-shtrikhi-k-istorii.html> Дата обращения. 25.08.2019.
2. Басов А. Н. Флаги ВМФ России: история и мифы // История военно-морских флагов. – 2004. – 310 с.
3. Белавенец П. И. Цвета русского государственного национального флага: Записка чл. Особого совещ., кап.-лейт. П. И. Белавенец / Выс. учрежд. при М-ве юст. Особое совещ. для выяснения вопроса о рус. гос. нац. цветах. - СПб: Сенат. тип., 1910. – 24 с.
4. Бутлер, Давид // Русский биографический словарь А. А. Половцова. т. 3 (1908): Бетанкур — Бякстер. С. 533.-
5. Бутлер, Давид // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона т. V (1891): Буны — Вальтер. С. 83
6. Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории: Ч. 1 / По распоряжению Мор. Мин-ва. - СПб. : Тип. Демакова, 1875. 652 с.
7. Горский С. Д. Об историческом значении царствования Алексея Михайловича: Речь, произнес. в торжеств. собр. Первой и Второй казан. гимназий ст. учителем истории С. Горским, в 1857 г. - Казань: тип. Ун-та, 1857. - 51 с.
8. Дыгало В. А. Флот государства Российского. Откуда и что на флоте пошло / Под редакцией И. Ф. Цветкова. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Пангея», 1993. 352 с
9. Как произошли и что означают черный, желтый и белый цвета русской государственной символизации: с образцом флага / изложил Е. Н. Воронец. – Харьков, Тип. "Мирный труд", 1912. – 22 с.
10. Мисливская Г. ВЦИОМ: Россияне испытывают гордость при виде триколора // Российская газета. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/08/22/vciom-rossiiane-isytyvaiut-gordost-pri-vide-trikolora.html>. Дата обращения. 25.08.2019.
11. О выпуске в обращение памятных монет из драгоценного металла // Центральный банк России. Официальный сайт. Режим доступа: [http://cbr.ru/press/pr/?file=15082018\\_095902coins.htm](http://cbr.ru/press/pr/?file=15082018_095902coins.htm). Дата обращения. 25.08.2019.



12. Оленин Р. М., Карманов В. В., Шишкова Н. В. К вопросу о зарождении и развитии морских флажных систем России. 1667—1725 // Материалы конференции «20 лет восстановления Геральдической службы России». — СПб., 2002. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sovet.geraldika.ru/article/1968>. Дата обращения. 25.08.2019.
13. Перечень дела о строении в селе Дединове корабля Орла и других мореходных судов, и об отправлении их в Астрахань // Дополнения к Актам Историческим собранные и изданные Археографическою Комиссию. — СПб., 1853. — Т. V. — С. 253.
14. Раскин Д. И. Особое совещание при министерстве юстиции для выяснения вопроса о русских государственных национальных цветах (10 мая 1910 – 9 мая 1912 гг.) // 275 лет геральдической службы России: материалы конференции (март 1997) // <https://sovet.geraldika.ru/article/4754>. Дата обращения. 25.08.2019.
15. Соловьёв С. М. История России с древнейших времён. Кн. 3. Т. XI-XV. — СПб.: Общественная польза, 1911. — 1580 с.
16. Торжество в честь 350-летия российского флага и выхода корабля «Орел» в плавание прошло в Подмосковье //НСТ: национальная служба новостей. Режим доступа: <https://nsn.fm/society/torzhestvo-v-chest-350-letiya-rossiiskogo-flaga-i-vyhoda-korablya-orel-v-plavanie-proshlo-v-podmoskove> Дата обращения. 25.08.2019.
17. Флаг Государственная символика // Официальный сайт. Режим доступа: <http://flag.kremlin.ru/> Дата обращения. 25.08.2019.
18. Что мы не знали о российском флаге? // Россия. РФ. Официальный сайт РВИО. Режим доступа: <https://histrf.ru/biblioteka/b/chto-my-nie-znali-o-rossiiskom-flagie> Дата обращения. 25.08.2019.

УДК 359:947.08  
ББК 68.53 (2) 5-1

## «СОБАЧЬЯ ЩЕЛЬ» ИЛИ ТРАГИЧЕСКОЕ МЕСТО НА РЕКЕ ВОРОНЕЖ



---

Безуглов Антон Михайлович

Сотрудник.  
Московский университет МВД России [г. Москва].  
E-mail: tosha-bezuglov@mail.ru

---

Bezuglov A.M.

Worker.  
Moscow University of MIA of Russia  
[Moscow].

**Аннотация:** *Статья описывает результаты повседневной деятельности дореволюционного Воронежского общества спасения на воде.*

*Кроме того, уделяется истории спасения на воде в России.*

**Ключевые слова:** *спасатель, воронежское общество, река Воронеж, «собачья щель», спасательная станция, утопающий, трагический случай, Троицкая слобода.*

## «DOG'S GAP» OR A TRAGIC PLACE ON THE RIVER VORONEZH

**Abstract:** *The article describes the results of daily activities of the pre-revolutionary Voronezh water rescue society.*

*In addition, it focuses on the history of rescue on the water in Russia.*

**Key words:** *lifeguard, society of the Voronezh, river Voronezh, «dog's gap», a rescue station, the drowning man, a tragic case, Troitskaya sloboda.*

Значительное количество несчастных случаев на воде привело к тому, что в 1873 г. на территории Воронежской губернии возникло общество спасания на воде [1, с.16]. Нельзя не отметить, что члены общества достаточно быстро создали разветвленную сеть спасательных постов в губернском городе и уездных городах [1, с.152]. Иногда, формирование нового спасательного поста диктовали сами жизненные обстоятельства.

В любом водоеме есть места особенно не рекомендуемые для купания и опасные даже для опытных пловцов. Существовала такое место с говорящим названием «собачья щель» и на реке Воронеж. В 1892 г. там произошел трагический случай, приведший к смерти двух молодых учительниц Давыдовой и Вагановой. Омут моментально затянул двух учительниц на глазах у их мужей, находившихся на пляже. Кстати, супруги погибших неоднократно обращались в Воронежское общество спасания на водах и предлагали организовать рядом с «собачьей щелью»



спасательный пост [3, с.32 – 33]. Дело в том, что данный трагический случай был далеко не первым. В итоге члены общества создали спасательный пост «Троицкий» в одноименной слободе на реке Воронеж.

Интересно, что «собачья щель» продолжала забирать жизни и в первой половине XX в. Достаточно привести опубликованные в «Вестнике Воронежского государственного университета» в 2010 г. воспоминания В.И. Федотова «Педагогические новеллы», где содержится рассказ об успешном спасении им студентки на реке именно из омута «собачьей щели» [4, с.159 – 161].

Для предотвращения несчастных случаев на воде и создавалось воронежское общество. Главным его достижением в начале XX в. стало полное отсутствие утонувших в водоемах Воронежской губернии в отдельные годы.



Рис. 1  
Вид на реку Воронеж



Рис. 2  
Набережная реки  
Воронеж

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бахтин В.В., Скрыпникова Т.Л. Воронежское общество спасения на водах / В.В. Бахтин, Т.Л. Скрыпникова. // Битюг. – 2014. – № 4. – С. 16.
2. Воскресенский Н.В. Обзор деятельности Воронежского окружного правления Императорского русского общества спасения на водах (1873 – 1898 гг. / Н.В. Воскресенский. – Тип: Губернского правления. – Воронеж, 1899. – С. 42 – 44.
3. Скрыпникова Т.Л. Воронежское общество спасения на водах и его деятельность в конце XIX – начале XX веков. / Т. Л. Скрыпникова. // Воронежское краеведение: Опыт, проблемы и перспективы развития в XXI веке: материалы областной научно-практической краеведческой конференции, посвященной 15-летию деятельности областного Совета краеведов и памяти Р. Г. Демидова, 10 октября 2004 г. – Воронеж, 2005. – С. 152.
4. Федотов В.И. Педагогические новеллы / В.И. Федотов. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования. – 2010. – № 1. – С. 155 – 167.

**REFERENCES**

1. Bakhtin, V. V., T. L. Skrypnikov Voronezh society of rescue on waters / Vladimir Bakhtin, T. L. Skripnikova. // Bityug. – 2014. – № 4. – P. 16.
2. Resurrection N.In. An overview of the activities of the Voronezh district of the Board of the Imperial Russian society of rescue on waters (1873 – 1898 gg / N. In. Resurrection. - Type: Provincial government. – Voronezh, 1899. – P. 42 – 44.
3. Skrypnikova T. L. Voronezh society of salvation on the waters and its activities in the late XIX – early XX centuries. / T. L. Skrypnikova. // Voronezh regional studies: Experience, problems and prospects of development in the XXI century: materials of the regional scientific and practical local lore conference dedicated to the 15th anniversary of the regional Council of local lore and the memory of R. G. Demidov, October 10, 2004-Voronezh, 2005. – P. 152.
4. Fedotov V. I. Pedagogical novels / V. I. Fedotov. // Bulletin of Voronezh state University. Series: problems of higher education. – 2010. – № 1. – P. 155 – 167.



УДК 359:947.08  
ББК 68.53 (2) 5-1

## РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О КОНТР-АДМИРАЛЕ, СИТИРО КАТАОКА НАКАНУНЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904 – 1905 гг.




---

Гуринов Сергей Леонидович

Кандидат исторических наук.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: gurinovsl@mail.ru

---

Gurinov S.L.

Candidate of historical sciences.  
Voronezh state agrarian University  
name of Emperor Peter I [Voronezh].

**Аннотация:** *Статья рассматривает разведывательные данные российского военно-морского агента, капитана 2-го ранга А.И. Русина о контр-адмирале и принце Ситиро Катаока, предоставленные Морскому министерству накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг.*

*Кроме того, уделяется внимание истории российско-японских отношений в начале XX в.*

**Ключевые слова:** *Россия, Япония, Ситиро Катаока, «забавный флот», русско-японская война 1904 – 1905 гг., военно-морской агент, остров Сахалин.*

## INTELLIGENCE INFORMATION ABOUT THE REAR ADMIRAL, SITIRO KATAOKA ON THE EVE OF THE RUSSO-JAPANESE WARS of 1904 – 1905

**Abstract:** *The article considers the intelligence data of the Russian naval agent, captain of the 2nd rank A. I. Rusin about the rear Admiral and Prince Citiro Kataoka, provided to the Ministry of the Sea on the eve of the Russian-Japanese war of 1904 – 1905.*

*In addition, attention is paid to the history of Russian-Japanese relations in the early twentieth century.*

**Key words:** *Russia, Japan, Sitiro a Gurney, «funny fleet», Russian-Japanese war of 1904-1905, naval agent, Sakhalin island.*

Накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. российский военно-морской агент в Японии, капитан 2-го ранга А.И. Русин предоставил Морскому министерству разведывательные сведения о наиболее видных адмиралах «восточного соседа». Среди них была и информация о контр-адмирале Ситиро Катаока.

Ситиро Катаока появился на свет в самурайском семействе княжества Сацума в 1854 г. В 1871 г. он поступает в императорскую военно-морскую академию и проходит практику на корвете

«Цукуба». Затем следует ознакомительная поездка по Германской Империи, где молодой мичман овладевает сразу несколькими европейскими языками. В 1877 – 1878 гг. с известным в будущем японским флотоводцем Гомбеем Ямамото проходит обучение на кораблях германского флота.

В 1881 г. после получения чина лейтенанта служит на корвете «Тенрю». Вскоре Ситиро Катаока заступает на инструкторскую должность в военно-морской академии. Зарекомендовавшего себя с положительной стороны офицера флота в 1889 г. направляют для повторного обучения в Берлин. Причем вскоре Ситиро Катаока занимает престижное место военно-морского атташе в Германии и помогает при организации европейского путешествия двум членам правящего японского императорского дома. В сентябре 1890 г. он получает чин капитана 1-го ранга.

Важной вехой в его карьере становится японо-китайская война 1894 – 1895 гг. [2, p.110] На командирском мостике корвета «Конго» и крейсера «Нанива» [1, с.17] он участвует в боевых операциях на Пескадорских островах и острова Тайвань [1, с.19]. Однако следующего чина контр-адмирала Ситиро Катаока удостоился только в 1899 г. При этом он категорически отказывается от крупных административных постов в Корее и на острове Тайвань [2, p.112]. Ситиро Катаока, получивший в 1903 г. чин вице-адмирала, как истинный моряк хочет остаться в составе действующего флота.

Однако новая русско-японская война 1904 – 1905 гг. приносит ему скорее разочарование. Под командование Ситиро Катаока отдают третий или «забавный флот» состоявший полностью из устаревших кораблей [4, p.220]. Несмотря на это вице-адмирал участвовал в сражении в желтом море и при Цусиме [4, p.221]. Кстати, главной его операцией в войну с Российской Империи стала экспедиция по занятию острова Сахалин, произошедшая непосредственно перед ратификацией Портсмутского мирного договора.

В 1906 г. Ситиро Катаока руководит кораблестроительным департаментом японского военно-морского министерства. Наконец, в 1907 г. он удостоивается от японского императора баронского титула и чина полного адмирала. Вершиной карьерой адмирала можно считать командование в 1910 г. первым флотом Японии, которое продлилось не больше года, и закончилось отправкой в резерв. Надо сказать, что в действующий военно-морской флот Ситиро Катаока не вернулся. Адмирал умер в 1920 г., а его могила находится на столичном кладбище Тама.

Военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин останавливается в своем донесении на основных служебных вехах карьеры японского контр-адмирала: «... Капитан 1-го ранга 17 сентября 1890 года.

... Контр-адмирал 17 июня 1899 г.

... Командир порта Такесики с 26 июля 1902 года.

... Был начальником эскадры порта Куре.

... Был начальником части управления военных судов порта Куре с июня 1900 года.

... Командовал отрядом судов во время весеннего смотра 1902 года» [3, л.32].

...Из профессиональных качеств японского адмирала капитан 2-го ранга А.И. Русин отмечает: «... Подвижен, энергичен и деятелен.

... Говорит по английски» [3, л.32об].

В результате военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин не уделил достаточного внимания в своем докладе контр-адмиралу Ситиро Катаоке, т.к. не считал его выдающимся японским флотоводцем. Однако Ситиро Катаока сыграл значительную роль в ходе русско-японской войны 1904 – 1905 гг. в ходе высадки десанта на остров Сахалин.



Рис. 1 Барон и адмирал Ситиро Катаока

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кладо Н. Военные действия на море во время японо-китайской войны / Н. Кладо. – СПб., Тип. Морского министерства, 1896. – 66 с.
2. Paine S.C.M. The Sino-Japanese War of 1894 – 1895 / S.C.M. Paine –Cambridge University Press. – Cambridge, 2003. – 412 p.
3. Российский государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 32. Оп. 1. Д. 168.
4. Warner D. The Tide at Sunrise: A History of the Russo-Japanese War, 1904 – 1905. / D. Warner – Charterhouse, 1974. – 320 p.



**REFERENCES**

1. Klado N. Military operations at sea during the Sino-Japanese war / N. Klado. – SPb., Type. Maritime Ministry, 1896. – 66 p.
2. Paine S. C. M. The Sino-Japanese War of 1894 – 1895 / S. C. M. Paine, Cambridge University Press. Cambridge, 2003. – 412 p.
3. Russian state archive of the Navy (rgavmf). F. 32. Op. 1. D. 168.
4. Warner D. The Tide at Sunrise: A History of the Russo-Japanese War, 1904 – 1905. / D. Warner – Charterhouse, 1974. – 320 p.

УДК 37.017.4  
ББК 74.200.50

## К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ



Ефремов Дмитрий Александрович

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
общей и социальной педагогики.

Воронежский государственный педагогический  
университет [г. Воронеж].

E-mail: dmitr2677@mail.ru

Efremov D.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate  
Professor of the Department of General and Social  
Pedagogy.

Voronezh State Pedagogical University [Voronezh].

**Аннотация:** *Статья посвящена особенностям процесса формирования гражданско-патриотического воспитания в студенческой среде. Проанализированы понятия гражданско-патриотическое воспитание, гражданская позиция. Определены основные направления и задачи данного процесса. Показаны основные формы организации деятельности.*

**Ключевые слова:** *гражданско-патриотическое воспитание, гражданская позиция, студенческая среда, государство, Отечество, патриотизм.*

## TO THE QUESTION OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION IN A STUDENT ENVIRONMENT

**Abstract:** *The article is devoted to the peculiarities of the process of formation of civil-patriotic education in the student environment. The concepts of civil-patriotic education, civil position are analyzed. The main directions and tasks of this process are defined. The main forms of organization of activity are shown.*

**Key words:** *civil-patriotic education, civil position, student environment, state, Fatherland, patriotism.*

Современное состояние проблемы формирования гражданско-патриотического воспитания в студенческой среде вызывает достаточно большое количество вопросов. С одной стороны, данный процесс является неотъемлемой частью и направлением воспитательной работы, которая реализуется, практически, во всех образовательных учреждениях. А с другой стороны, гражданско-патриотическое воспитание может зависеть от государственной политической составляющей, кроме этого, гражданско-патриотическое воспитание зависит от культурного и экономического развития страны, а также от существующей образовательной системы.

Целью нашей работы является - рассмотреть особенности процесса формирования гражданско-патриотического воспитания в студенческой среде.

В сложившейся политической, экономической и социокультурной ситуации педагогической наукой и практикой разрабатываются пути формирования отечественного образования, которое могло бы отвечать на социальные и моральные вызовы:

- противоречивое влияние на молодое поколение СМИ (телевидение, интернет, социальные сети);
- расслоение молодежи по степени материального благополучия и образованности;
- различные межгрупповые напряжения;
- потребительское отторжение ко всему;
- ориентация молодежи на развлечения получения удовольствия;
- тенденции негативного характера в развитии гражданственности.

Гражданско-патриотическое воспитание молодого поколения находит свое отражение в документах и законодательных актах, которые регламентируют деятельность государства в целом и системы образования Российской Федерации, в частности.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» (Статье 3) указаны основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования: «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования». [6]

Согласно Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, целью гражданско-патриотического воспитания является: «развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития». [7]

В проекте Закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» цель патриотического воспитания рассматривается как: «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины». [9]

Новый Стандарт организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования, принятый в 2016 году, перед собой ставит цель: развитие личностных качеств гражданина-патриота. В этом же стандарте (пункт 4.5): «Одной из ведущих задач воспитания является формирование у молодёжи патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности служить Родине в выбранной профессиональной сфере, к выполнению



гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины. Особое внимание в системе воспитательной деятельности уделяется работе с государственной символикой РФ, участию обучающихся в государственных праздниках (День России, День народного единства и др.), памятных для россиян культурно-исторических событиях». [8]

По мнению исследователя Л.И. Аманбаевой: «На современном этапе становления и развития российского общества гражданское воспитание может рассматриваться через такие понятия как: «патриотизм, гражданственность, гражданская позиция, гражданское общество, гражданская культура, самоопределение, признание прав и свобод человека». [1]

В педагогической теории «гражданственность» понимается как «система личностно-значимых ориентиров, позволяющих выразить себя в социально-ориентированной деятельности». [2]

Понятие «гражданская позиция», рассматривается как «интегративная характеристика личности, отражающая устойчивое, положительное отношение к Человеку, Отечеству, Знанию (ценностям, разумно достаточным для идентификации подростка в рамках конкретной цивилизации, с которой он себя отождествляет); как субъектная, личностно-переживаемая связь человека с окружающей действительностью, проявляющаяся в познавательной, социальной и социально-педагогической активности». [1]

В словаре Ожегова С.И. патриотизм трактуется как «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу». [4]

Филонов Г.Н. определяет гражданственность, как «комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций - осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых отношений, межнациональных и межличностных отношений». [2]

Согласно определению А.А. Аронова: «Система патриотического воспитания - это единство и совокупность целей и задач, содержания и принципов, методов и средств, организационных форм, обеспечивающие целостное, организованное, постепенное, непрерывное, активное воздействие всего воспитательного процесса на сознание, чувства и поведение школьников с целью всесторонней подготовки их к выполнению своего патриотического долга». [2]

Учеными-педагогами разработаны основные компоненты гражданско-патриотического воспитания:

- культурно-исторический (изучение Отечественной истории, ее вклад в развитие мировой цивилизации; воспитание в молодом поколении патриотизма и гордости за свой народ);
- военно-исторический (изучение военного прошлого и героической доблести российского народа; знание военных традиций и уважение воинской славы);
- военно-технический (предполагает убеждение в необходимости защищать собственное

государство, понимать свою роль и ответственность в защите Отечества; развивать навыки необходимые для несения военной службы, выполнение основных обязанностей);

- духовно-нравственный (воспитание гражданственности; проявление активной социальной позиции; формирование основных подходов к определению истинных и настоящих ценностей в вопросах патриотизма и гражданственности);

- правовой (воспитание правовой грамотности, ответственности за свои поступки и поведение; уважение к законодательству Российской Федерации; воспитание правовой активности);

- физический (формирование физического воспитания, воспитание грамотного сохранения здоровья, профилактика вредных привычек);

- психический (снятие психологической напряженности; профилактика негативных проявлений в поведении (девиаций); воспитание позитивного отношения к гражданственности в целом; формирование патриотизма);

- профессионально-деятельностный (формирование трудового воспитания, развитие профессиональных качеств, отношения к труду и профессиональной деятельности).

Данные компоненты реализуются в студенческой среде с помощью разнообразных форм организации деятельности как в аудиторное, так и во внеаудиторное время:

- речевая форма (лекция, семинар, доклад, конференция, диспуты, круглый стол, средства массовой информации);

- практическая форма (проектная деятельность, квест, поход, экскурсия, мастер-класс);

- наглядная форма (вузовский музей, тематические выставки, экспозиции).

Для процесса формирования гражданско-патриотического воспитания, прежде всего, нужно определиться с формами организации основной деятельности. Данные формы определяют уровень гражданско-патриотического воспитания. Педагог - исследователь Ю.К. Бабанский предложил классификацию методов воспитания при организации гражданско-патриотического воспитания:

- методы формирования сознания (понятий, законов, взглядов, убеждений, идеалов), то есть словесные и наглядные методы;

- методы организации деятельности и формирования опыта поведения (постановка задач, предъявление требований, поручения, упражнения, приучения к выполнению норм поведения);

- методы стимулирования и мотивации поведения (поощрение, наказание, создание ситуаций эмоциональных переживаний, игровых ситуаций);

- методы контроля, самоконтроля, оценки и самооценки деятельности и поведения. [2]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основная составляющая процесса гражданского воспитания - это процесс формирования в студенческой среде единства и неразрывной связи со своим народом, воспитание ответственности за свои поступки. Воспитание гражданственности и патриотизма определяется уровнем развития общества, демократическими процессами, происходящими в государстве, развитие гуманизма и востребованность

гражданственности в обществе. Основным качеством гражданина должна выступать - осознание человеком реальных проблем своего государства и готовность защищать интересы своей страны.

Гражданско-патриотическое воспитание определяется как целенаправленный процесс формирования устойчивых патриотических и гражданских качеств каждой личности, составляющих правовую, социальную, и духовно-нравственную целостность личности.

Под гражданско-патриотическим воспитанием можно понимать специально организованный процесс, который может быть направлен на формирование и развитие человеческих качеств и личности в целом, обладающей качествами гражданина-патриота своего Отечества и способной успешно выполнять свои гражданские обязанности в мирное и военное время.

Мы можем рассматривать гражданско-патриотическое воспитание как проектируемый и организуемый образовательным учреждением процесс систематической и целенаправленной деятельности по формированию у студентов высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга. Воспитание гражданственности предполагает формирование политической культуры участия. Данный процесс предполагает наличие специфических морально-психологических качеств, таких как: смелость, гражданское мужество, порядочность, честность, убежденность и умение отстаивать собственную точку зрения. Вместе с этим, в условиях процесса демократизации общества могут приобретать большую значимость такие свойства личности как: уважение и терпимость к альтернативному мнению, умение убеждать или принимать другую точку зрения.

Формирование гражданско-патриотического воспитания у студентов могут зависеть от определенных условий:

- взаимодействие администрации вуза, профессорско-преподавательского состава, института кураторства, студенческой профсоюзной организацией;
- учет всех компонентов гражданско-патриотического воспитания студентов;
- соблюдение всех рекомендаций по повышению уровня гражданско-патриотического воспитания студентов.

На основании всего сказанного можно сформулировать основные задачи, которые необходимо решать в процессе реализации гражданско-патриотического воспитания студентов:

1. Необходимо определить основные направления и создать систему гражданско-патриотического воспитания;
2. Разработать план мероприятий по каждому направлению;
3. Создать организационно-методическую и нормативно-правовую документацию гражданско-патриотического воспитания;
4. Развивать активные формы общественного воспитательного воздействия на формирование патриотического, гражданского сознания студентов;
5. Углубить изучение культурного и исторического наследия России;
6. Пропагандировать исторические ценности России, способствовать развитию чувства

гордости за свой регион и страну в целом, воспитанию личности гражданина;

7. Проводить организаторскую и пропагандистскую деятельность с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России;

8. Разработать механизм взаимного информационного обмена с социальными партнерами по определению возможностей совместной деятельности;

9. Создать условия для развития системы объединений, клубов, организаций, в деятельности которых есть гражданское, духовно-нравственное, патриотическое направление.

Заключая обзор аспектов гражданско-патриотического воспитания в студенческой среде можно сделать определенные выводы:

- состояние гражданско-патриотического воспитания студентов вуза требует переосмысления системы его организации;

- необходимо рассматривать это направление воспитания без деления на гражданское и патриотическое;

- в государственных образовательных организациях не может быть никакого другого воспитания, кроме воспитания гражданского патриотизма, т.е. другие традиционные виды или направления воспитательной деятельности должны быть «встроены» в систему гражданско-патриотического воспитания.

- особое внимание гражданско-патриотическому воспитанию следует уделять именно в педагогических вузах, т.к. они готовят будущих специалистов по воспитанию гражданского патриотизма у всех слоев населения России, прежде всего – детей и молодежи;

- цели и задачи воспитания в образовательных учреждениях высшего образования должны соответствовать целям и задачам федеральных организаций, которые наделены правами исполнителей в программах гражданско-патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аманбаева Л.И. Теоретические основы гражданского воспитания молодежи в новых социальных условиях [Текст] / Л.И. Аманбаева - Москва: Academia, 2001. - 165 с.

2. Котруца Л. И. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания: диссертация ...кандидата педагогических наук: специальность 13.00.01 / Л. И. Котруца — Майкоп. — 2009. — 208 с.

3. Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края [Текст] / под ред. Е.П. Белозерцева. – Воронеж: АИРО-XXI, 2017. – 352 с.

4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н. Ю. Шведова — Москва: АзъLtd., 1992. — 960 с.

5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / К.Д. Ушинский. — Собрание соч. т.2 Москва: Педагогика, 1998. — 321 с.

6. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ



[Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

7. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/)

8. Стандарт организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс] [https://www.tversu.ru/structure/uvr/docs/standart\\_vd.pdf](https://www.tversu.ru/structure/uvr/docs/standart_vd.pdf)

9. Проект Закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] <https://pandia.ru/text/78/319/24518.php>

УДК 359:947.08  
ББК 68.53 (2) 5-1

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ДЛЯ ВОРОНЕЖСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ В НАЧАЛЕ XX в. (ОТ СМУТЫ ДО ЗАВЕРШЕНИЯ ЦАРСТВОВАНИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО)




---

Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

---

Liventsev D.V.

Doctor of historical sciences, professor.  
Voronezh state agrarian University  
name of Emperor Peter I [Voronezh]

**Аннотация:** *Статья описывает материалы для преподавания отечественной истории стражникам конной полиции Воронежской губернии в начале XX в.*

*Кроме того, уделяется внимание истории полиции в России.*

**Ключевые слова:** *отечественная история, полиция, Смута, Романовы, стрельцы, Петр I, Северная война.*

## HISTORY OF THE RUSSIA FOR THE VORONEZH POLICE IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY (FROM THE TURMOIL TO COMPLETION OF THE REIGN OF PETER THE GREAT)

**Abstract:** *The article describes the materials for teaching Russian history to the guards of the Voronezh province horse police in the early 20th century.*

*In addition, attention is paid to the history of the police in Russia.*

**Key words:** *russian history, police, the time of troubles, the Romanovs, the streltsy, Peter I, the Northern war.*

В 1913 г. помощник Воронежского губернского тюремного инспектора Александр Иванович Гаспль издал «Курс отечественной истории, проходящийся в Воронежской учебной команде полицейских стражников». Данный курс в современном варианте и с авторскими комментариями предлагается вниманию всех интересующихся историей педагогики и исследователям деятельности органов внутренних дел Российской Империи. Издание удалось найти в Российской национальной библиотеке (г. Санкт-Петербург). «Курс отечественной истории, проходящийся в Воронежской учебной команде полицейских стражников» печатается с продолжением.

**ЛЖЕДИМИТРИЙ I. (Комментарий: Тоже интересное звучание имени Лжедмитрия I).**

На шестом году царствования Бориса Годунова в Литве появился человек, который стал

выдавать себя за царевича Дмитрия, спасшегося будто бы от убийц. Кто был этот Лжедмитрий, в точности неизвестно. **(Комментарий: Наверное, автор лекций решил не упоминать имени Григория Отрепьева.)** С помощью польского короля Лжедмитрий собрал значительное войско и отправился в Россию добывать московский престол. В это время неожиданно скончался Борис Годунов, и Лжедмитрий, вступив в Москву, возложил на себя царскую корону [1, с.12]. Лжедмитрий царствовал только одиннадцать месяцев и был убит народом.

### ВОПРОСЫ.

67. Кто и сколько времени царствовал после Бориса Годунова и за кого он себя выдавал?

### ВАСИЛИЙ ШУЙСКИЙ. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗАЩИТНИКИ РУССКОЙ НАРОДНОСТИ.

После смерти Лжедмитрия царский престол занял Василий Шуйский. В царствование Василия Шуйского появился новый Лжедмитрий, которого скоро разбили русские войска. **(Комментарий: Автор лекций также решил не останавливаться на подробностях деятельности Лжедмитрия II.)**

Часть бояр, недовольная правлением Шуйского, свернула его с престола и провозгласила русским царем польского королевича Владислава. Отец Владислава, польский король Сигизмунд сам хотел занять русский престол и потому не отпускал сына в Россию.

Патриарх Гермоген знал Сигизмунда за ярого католика и разрешил Москву от присяги Владиславу.

После этого патриарх Гермоген стал рассылать по городам грамоты, в которых призывал всех на защиту веры и государства. Первым защитником отечества явился рязанский воевода Прокопий Ляпунов [1, с.12]. Особенно много поработали для освобождения России от поляков нижегородский гражданин Козьма Минин и князь Дмитрий Пожарский. Князь Пожарский, став во главе Нижегородского ополчения, очистил Москву от поляков.

### ВОПРОСЫ.

68. Кто царствовал после Лжедмитрия, и кто восстал против приглашения на царский престол польского королевича Владислава?

69. Кто в смутное время были выдающимися защитниками русской народности?

### ИЗБРАНИЕ НА ЦАРСТВО МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РОМАНОВА.

Выборные всей России, съехавшись в Москву на земский собор, избрали на царство 21 февраля 1613 года шестнадцатилетнего Михаила Федоровича Романова, сына митрополита Филарета Никитича. Отец митрополита Филарета Никитича, мужественный боярин Никита Романович был братом жены Иоанна Грозного Анастасии Романовны.

Рассказывают, что поляки, узнав об избрании Михаила Федоровича на царство, решили напасть на монастырь, где жил молодой царь, и убить его. Не зная дороги толпа поляков долго



блуждала и, наконец, попала в село Домнино. Поляков здесь встретил крестьянин Иван Сусанин. Поляки стали выведывать, где живет новый царь. Сусанин догадался о злом их умысле, вызвался проводить поляков и завел их и непроходимый лес.

Поляки, поняв обман, убили Сусанина, но и сами погибли в лесу от голода и холода [1, с.13].

Михаил Федорович царствовал с 1613 по 1645 год и умер, не достигши старости.

Несмотря на это, он успел выполнить то великое дело, для которого русский народ призвал его на царство: прекратил все споры за московскую корону и утвердил за своим родом царский престол.

### ВОПРОСЫ.

70. В котором году было избрание на царство Михаила Федоровича Романова, и до которого года он царствовал?

71. Кто спас жизнь Михаила Федоровича Романова по избрании его на царство и как это произошло?

72. Чем замечательно царствование Михаила Федоровича?

### АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧИ (1645 – 1676 гг.).

После смерти Михаила Федоровича царский престол занял его сын Алексей Михайлович. Царствование Алексея Михайловича замечательно тем, что при нем были исправлены, дополнены и объединены в одно целое русские законы, что и получило название «Уложение царя Алексея Михайловича». Это было в 1649 году. Патриарх Никон, заметив в богослужебных книгах много ошибок, приказал исправить эти книги. Это было необходимо сделать потому, что в богослужебных книгах найдено много ошибок. Ошибки эти появились вследствие того, что в прежнее время книги не печатались, а переписывались, а переписчики нередко бывали малограмотными людьми. Исправленные книги были разосланы по всем церквям. Некоторые священники и часть народа отказались молиться по исправленным книгам, за что и получили название «староверов» **(Комментарий: В тексте лекций отсутствует явное осуждение «раскольников». Дело в том, что к началу XX в. отношение официальной российской власти к «староверам» стало уже лояльным.)** или «раскольников». **(Комментарий: О последующем конфликте между царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном автор лекций решил не упоминать, чтобы не подрывать авторитет института православной церкви.)**

Царь Алексей Михайлович, прозванный за свою доброту и ласковость «Тишайшими», присоединили к России большую часть Малороссии, которая находилась под властью Польши [1, с.13]. Поляки жестоко преследовали русскую веру, угнетали и презирали русский народ. Малороссы под предводительством Богдана Хмельницкого восстали против Польши, русские поддержали их и помогли им присоединиться к России.

**ВОПРОСЫ.**

73. С которого по который год царствовал Алексей Михайловичу как он был назван и за что?
74. Чем замечательно царствование Алексея Михайловича?
75. Кем были исправлены богослужебные книги?
76. Как называются люди, которые отказались молиться по исправленным книгам?

**ПЕТР ВЕЛИКИЙ.**

Алексей Михайлович был женат два раза. После его смерти от первой жены остались царевичи Феодор, Иоанн и много дочерей, а от второй жены Наталии Кирилловны Нарышкиной – царевич Петр. Феодор Алексеевич процарствовал всего шесть лет и умер, не оставив детей. Так как царевич Иоанн был слаб здоровьем, то патриарх и бояре выбрали на царский престол десятилетнего Петра. Этим избранием была особенно недовольна сестра царевича Иоанна София, которая рассчитывала управлять государством от имени болезненного Иоанна. Она возмутила стрельцов, которые подняли бунт и потребовали, чтобы вместе с Петром царствовал Иоанн, и чтобы до их совершеннолетия государством управляла Софья [1, с.14].

Все должны были согласиться.

**ВОПРОСЫ.**

77. Сколько детей осталось у Алексея Михайловича после его смерти, и кто вступил на царский престол?
78. Кто был выбран на царство после смерти Феодора Алексеевича?
79. Довольна ли была царевна София избранием на царство Петра и что сделала она?
80. Какие требования предъявили взбунтовавшиеся стрельцы?

**ВОСПИТАНИЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО.**

В то время, когда государством управляли Феодор и София, Петр вместе с матерью жил в селе Преображенском и занимался тем, что играл со своими товарищами однолетками в солдаты. Эти товарищи назывались «потешными», и из них Петр впоследствии сформировал два полка: Преображенский и Семеновский. Кроме того Петр построил на реке Яузе несколько лодок и завел себе таким образом небольшой флот. В 1689 году Петр Великий заключил царевну Софию в монастырь и стал управлять русским государством один (1689 – 1725 гг.).

Видя, что у нас многого не хватает (плохое войско, слабая торговля и отсутствие знающих людей и мастеров), Петр снарядил большое посольство в Западную Европу с целью посмотреть, как там живут люди [1, с.14]. С этим посольством поехал сам Петр Великий под именем дворянина Петра Михайлова. За границей Петр учился чему, только можно было, и записался для изучения кораблестроительного дела простым рабочим на одной верфи в Сардаме.

**ВОПРОСЫ.**

81. Чем занимался Петр Великий, когда государством управляли Феодор Алексеевич и царевна София?
82. Какие два полка из «потешных» сформировал впоследствии Петр Великий?
83. С которого по который год царствовал Петр Великий?
84. Для чего Петр Великий в начале своего царствования отправил посольство в Западную Европу?
85. Под каким именем Петр Великий поехал с посольством за границу и что он там делал?

**БУНТ СРЕЛЬЦОВ. НОВЫЕ ПОРЯДКИ В ЧАСТНОМ БЫТУ И В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ.**

Из-за границы Петр Великий скоро возвратился, так как в Москве взбунтовались стрельцы. Петр произвел строгий допрос, казнил главных зачинщиков и совершенно уничтожил войско стрельцов.

После этого Петр стал вводить новые порядки. Он велел всем, кроме крестьянства и духовенства, брить бороды и носить короткую одежду, уничтожил затворническую жизнь женщин и потребовал, чтобы москвичи вывозили своих дочерей на вечерние собрания – ассамблеи, где молодые люди танцевали [1, с.15].

Но важнее были новые порядки в государственном управлении. Вместо Боярской Думы Петр Великий учредил Правительствующий Сенат, разделил Россию на 12 губерний, распределил всех служащих на 14 классов, причем каждому классу соответствовал известный чин. Петр много заботился об открытии школ, ввел вместо церковно-славянской печати гражданскую, приказал, чтобы новый год считался с 1-го января, а не с 1-го сентября, как это было раньше, и заменил Патриарха Святейшим Синодом.

**ВОПРОСЫ.**

86. Почему Петр Великий быстро возвратился из-за границы?
87. Какие новые порядки Петр Великий ввел в частном быту?
88. Какие новые порядки ввел Петр Великий в государственном управлении?

**ВЕЛИКАЯ СЕВЕРНАЯ ВОЙНА (1700 – 1721 гг.).**

По возвращении из-за границы Петр Великий решил отнять у шведов берега Балтийского моря, которые некогда принадлежали нам, и начал с шведами Великую Северную войну.

Великая Северная война продолжалась с 1700 по 1721 год.

3 мая 1703 года на одном из островов реки Невы Петр заложить город Петербург, куда и перенес из Москвы столицу России. В 1709 году Петр разбил шведов под Полтавой. Великая Северная война окончилась Ништадтским миром (1721 г.), который праздновался всей Россией в течение нескольких недель. Во время празднования окончания Великой Северной войны Петр

Великий принял титул Императора.

С этого времени Россия стала называться империей. Император Петр Великий скончался в 1725 году, сильно простудившись, когда во время бури спасал погибавших на воде. **(Комментарий: Достаточно официальная версия причины смерти Петра Великого.)**

Когда Петр Великий умер, народ толпами приходил во дворец поклониться его праху и поцеловать мозолистую державную руку. При отпевании Петра Великого митрополит сказал: «До чего мы дожили, Россияне? что видим и что делаем? Петра Великого погребаем!» Скорбь была глубокая и всеобщая [1, с.15]. Весь мир был поражен великими реформами Царя-Богатыря, о котором наш величайший поэт Пушкин сказал:

«То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник».

### ВОПРОСЫ.

89. С которого и по который год продолжалась Великая Северная война, с кем и почему начал ее Петр Великий?

90. В котором году был основан Петербурга?

91. В котором году была Полтавская битва, и кто в ней оказался победителем?

92. Какой мир, заключил Великую Северную войну, и в котором году он был заключен?

93. В котором году Петр Великий принял титул Императора?

94. С которого и по который год был на Руси царский период, кто был первый царь и кто был первый Император?

95. С которого года, и по который на Руси – императорский период?

96. Отчего умер Петр Великий и как отнесся к смерти его русский народ?

97. Что сказал Петербургский митрополит при отпевании Петра Великого и как охарактеризовать Царя-Богатыря наш поэт Пушкин?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гасплъ А.И. Курс отечественной истории, проходящийся в Воронежской учебной команде полицейских стражников / Составитель помощник Воронежского губернского тюремного инспектора А.И. Гасплъ. – Воронеж: Типолитография. Губернского правления, 1913. – 24 с.

### REFERENCES

1. Gaspl A. I. the Course of national history, taking place at the Voronezh academic team of police guards / Drafter assistant of the Voronezh provincial prison inspector A. I. Gaspl. – Voronezh: Lithographic Printing. Provincial Board, 1913. – 24 p.



УДК 378.14  
ББК 74.48

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ



---

Сиволапова Елена Анатольевна

Старший преподаватель.  
Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I  
[г. Воронеж].

E-mail: sivolapovaea180@gmail.com

---

Sivolapova E.A.

Senior lecturer.  
Voronezh state agrarian University named after  
Emperor Peter I [Voronezh].

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы и риски современных обучающихся вузов. Приведена классификация актуальных проблем студенчества, предложены способы решения этих. Описаны социальные риски современного студенчества.

**Ключевые слова:** студенчество, обучающиеся вуза, актуальные проблемы студенчества, социальные риски.

### CURRENT PROBLEMS AND RISKS OF MODERN UNIVERSITIES

**Abstract:** The article deals with the problems and risks of modern universities. The classification of actual problems of students is given, the ways of solving these are offered. The social risks of modern students are described.

**Key words:** students, students of the University, actual problems of students, social risks.

В последнее десятилетие высшее образование стало достоянием многих желающих, так как государство дало возможность поступление в вузы не только на бюджетной основе, но и на коммерческой.

Таким образом, современные обучающиеся – это представители нового поколения, которые вынуждены жить в непривычных для них условиях, в ситуации социальных, экономических и политических преобразований. Следует отметить, что современное студенчество – это социально-профессиональная «группа, состоящая из молодежи, связанной общим видом деятельности, но отличающаяся своим социальным происхождением и материальными возможностями» [2].

Современное студенчество характеризуется наличием коллективной деятельности (процесс получения профессиональных знаний), проживанием на определенной территории (территория размещения вуза). Это порождает совместные интересы, коллективное самосознание, молодежную (студенческую) субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которая характерна только для данной группы. Социально-психологическая

общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда социально-экономических, медицинских, политических, образовательно-культурных, спортивно - бытовых студенческих организаций.

Стоит отметить, что одновременно с учебно-профессиональной деятельностью обучающиеся пытаются реализовать себя в профессиональной сфере, что приводит к ряду проблем, среди которых можно выделить следующие: проблемы в сфере отношения к учебе, профессиональной реализации; проблемы финансового положения обучающихся, проблемы бытового положения обучающихся, проблемы в сфере социально-политической активности, проблемы в сфере взаимопонимания и психологической поддержки обучающихся, проблемы организации досуга обучающихся, проблемы в сфере профессионального самоопределения обучающихся. Рассмотрим более подробно каждую из них.

1) Проблемы в сфере отношения к учебно-профессиональному процессу, профессиональной реализации:

- несоответствие сформированных в вузе профессиональных компетенций требованиям современных работодателей;

- увеличение разрыва между теоретическими знаниями и практическими навыками, и как следствие формирование невостребованных специалистов;

- снижение качества образования, и как следствие снижение конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда.

- повышение стоимости образовательных услуг.

Для решения данных проблем необходимо: в процессе практических занятий акцентировать внимание обучающихся на решение профессиональных задач (кейсов) близких к реальным условиям трудовой деятельности; приглашать непосредственных работодателей принимать участие в учебно-профессиональном процессе; обращать внимание на связь дополнительной занятости обучающихся с формируемыми в вузе компетенциями. У большинства «работающих» обучающихся такая связь отсутствует. Только единицы студентов находят подработку по близкой специальности или частично используют свои профессиональные знания. Поэтому необходимо запретить совмещение учебно-профессиональной деятельности на протяжении всего периода обучения в вузе с работой, если это не является частью учебного процесса: учебные, производственные, преддипломные практика, стажировки, и усилить стипендиальные программы, социальные пособия и выплаты, увеличить количество грантов, которые смогли бы покрыть основную часть расходов обучающихся, осуществлять профориентационную работу с будущими абитуриентами, используя данные мониторинга перспективной потребности в молодых специалистах.

2) Проблемы финансового положения обучающихся:

- зависимость экономического состояния обучающихся от материального состояния родителей, вследствие чего успешность учебно-профессиональной деятельности студента зависит от финансовых возможностей его родителей;

Для решения данной проблемы необходимо реализовывать разработанные мероприятия,

направленные на:

- формирование базы данных стипендиальных и грантовых программ, направленных на поддержку научно-исследовательской деятельности обучающихся, реализуемых на федеральном, муниципальном уровнях;

- разработку рекомендаций по выбору тематики курсовых работ, проектов и выпускных квалификационных работ с учетом потребностей, заявок работодателей и предприятий – партнеров;

- привлечение обучающихся к деятельности трудовых объединений, студенческих отрядов, молодежных центров занятости;

- прохождение учебной, производственной практик на предприятиях – партнерах с дальнейшим трудоустройством;

- введение современных методов льготного кредитования обучающихся, предоставления социального жилья;

- внедрение эффективных государственных программ развития социальной компетентности молодежи, необходимой для эффективной конкурентоспособности на рынке труда.

### 3) Проблемы финансового и бытового положения обучающихся:

- отсутствие ожидаемых условий проживания обучающихся.

Для решения данной проблемы необходимо реализовывать разработанные мероприятия, направленные на создание комфортных бытовых условий для проживания обучающихся;

### 4) Проблемы в сфере социально-политической активности:

- отсутствие необходимого доступа к информации;

- правовой и политический нигилизм молодого поколения.

Для решения данной проблемы необходимо:

- мотивировать обучающихся принимать активное участие в политической жизни общества;

- пропагандировать работу объединенного совета обучающихся вузов как модели общественно-политической жизни обучающихся;

- сформировать корпоративный имидж вуза, путем мониторинга ожиданий и потребностей обучающихся (социальные исследования, опросы, анкетирования).

### 5) Проблемы в сфере взаимопонимания и психологической поддержки обучающихся:

- наличие у обучающихся в течение всего периода обучения в вузе проблем психоэмоционального характера, вследствие чего снижается активность, работоспособность, успеваемость студентов, и как следствие студенты теряют связь с учебным заведением, происходит отчисление;

- возникновение среди обучающихся межнациональных конфликтов;

- отсутствие возможностей у обучающихся получения своевременной помощи у специалистов психологической службы.

Для решения этих проблем достаточно организовать «негласное общение» между обучающимися (адаптационные квесты), вечера знакомств с культурными традициями других

государств, мероприятия по наличие психолога на территории учебного заведения.

6) Проблемы организации досуга обучающихся.

Для решения этой проблемы достаточно организовать спортивные секции, творческие и научно-исследовательские кружки.

7) Проблемы в сфере профессионального самоопределения обучающихся.

Для решения данной проблемы необходимо проводить профориентационное консультирование обучающихся специалистами, устраивать встречи с работодателями, проводить профессиональные мастер - классы, выездные экскурсии на предприятия.

Помимо вышеописанных проблем, которые возникают у современных обучающихся в период обучения в вузе, у них появляются социальные риски (под риском в данном случае понимается принятие решения в ситуации неопределенности). Следует заметить, что социальные риски современных обучающихся негативно влияют на процесс усвоения профессиональных знаний и формирование умений и могут породить социальную напряженность. К социальным рискам современного студенчества относятся следующие:

1) социоэкономические и профессиональные риски:

- отсутствие удовлетворительного материального состояния обучающихся для завершения обучения и достойного жизнеобеспечения в период учебы в вузе;
- отсутствие гарантий трудоустройства по профессии по завершении обучения в вузе;
- отсутствие уверенности в нахождении работы по душе;
- проблемы вторичной занятости обучающихся старших курсов во время обучения в вузе для собственной материальной поддержки;

2) социопсихологические риски:

- адаптация студентов – первокурсников к новым условиям обучения и проживания (в общежитии или на квартире; при отсутствии родителей, их семейного контроля);
- адаптация студентов – первокурсников к городской жизни (касается тех обучающихся, которые переезжает на время обучения из сельской местности в город);
- отсутствие умения самостоятельно планировать и организовывать режим дня;
- возникновение межличностных конфликтов (как следствие различного места жительства до поступления в учебное заведение).

3) физиологические риски:

- увеличение нагрузок вследствие напряженности и загруженности учебного процесса и воздействия социокультурных рисков;
- опасность злоупотребления алкоголем, наркотиками, другими психотропными веществами.

4) личностные риски - риски, характерные для определенных категорий студенчества (например, студенты-инвалиды, сироты, мигранты, студенческие семьи с детьми и др.).

Таким образом, современные обучающиеся вузов сталкиваются с целым комплексом социальных, экономических, психологических проблем и социальных рисков, которые негативно



влиять на процесс получения профессиональных навыков будущих специалистов. Правильная организация учебно-профессионального процесса вуза, досуговой деятельности, системы поощрения и мотивации студентов поможет им в решении этих проблем и сделает процесс формирования профессиональных компетенции более эффективным и продуктивным. Соответственно своевременное предупреждение появления социальных рисков среди обучающихся вузов поможет снизить уровень социальной напряженности и повысить уровень комфорта жизнедеятельности, а как следствие, предотвратить появление новых рисков.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Арендачук И.В. Социально-психологические риски в жизнедеятельности студента [Текст] / И.В. Арендачук // Психология и педагогика на современном этапе, 2015. - № 6. С. 13 – 18.
2. Анисимова Т.Г. Социальная адаптация студенческой молодежи в условиях современного российского общества: дис. ... д-ра социол. наук [Электронный ресурс] / Т.Г. Анисимова. – Краснодар, 2016. - 366 с. – Режим доступа: [https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site119/document\\_file/Dissertaciya\\_Anisimovoy\\_T.G.-ilovepdf-compressed.pdf](https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site119/document_file/Dissertaciya_Anisimovoy_T.G.-ilovepdf-compressed.pdf)