

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ



Стукалов Петр Борисович

Кандидат исторических наук, доцент.  
Воронежский институт ФСИИ России [г. Воронеж].

E-mail: papen2007@mail.ru

Stukalov P.B.

Candidate of historical Sciences, associate Professor.

**Аннотация:** В статье обоснована двухуровневая модель осуществления комплексного историографического исследования феномена политической идеологии, а также охарактеризованы принципы и методы, повышающие его результативность.

**Ключевые слова:** политическая идеология, принципы и методы историографического исследования, социальное познание.

## METHODOLOGICAL PECULIARITIES OF HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF POLITICAL IDEOLOGY

**Abstract:** the article substantiates a two-level model of a complex historiographical study of the phenomenon of political ideology, and describes the principles and methods that increase its effectiveness.

**Key words:** political ideology, principles and methods of historiographical research, social cognition.

Одним из актуальных предметов исследования современной исторической науки является политическая идеология. В рамках настоящей статьи предложена модель историографического исследования данного феномена, имеющая комплексный характер. Она включает в себя несколько уровней методологического обеспечения, каждый из которых обладает функциональной спецификой.

Функциональное назначение первого уровня направлено на максимальный учет субъективного аспекта изучения политической идеологии. Иначе говоря, на данном уровне требуется определить и охарактеризовать субъективную ангажированность исследования, что предполагает, на сколько это возможно, анализ мировоззренческой позиции исследователя, особенностей ее аксиологического компонента. Кроме того, на данном уровне следует сделать вывод относительно уровня источниковедческой компетенции исследователя.

На втором уровне осуществляется оценка степени реализации принципа объективности при

исследовании политической идеологии.

Вывод об этом может быть сделан, в первую очередь, на основании оценки полноты и информативности привлекаемой исследователем источниковой базы, корректности ее интерпретации, а также степени соответствия используемых интерпретационных моделей конкретно-исторической конъюнктуры, в рамках которой существует та или иная политическая идеология, составляющая предмет исследования.

Далее целесообразно осуществлять всестороннюю оценку избранной исследователем методологии. В качестве ключевых принципов осуществления такой оценки следует рассматривать выводы относительно отдельных аспектов исследовательского подхода, а именно –

– диахронический анализ, определяющий результативность исследования политической идеологии во всех временных контекстах;

– атропоморфический анализ, предусматривающий учет неизбежного «вживание» субъекта познания в предмет исследования, влияния его мировоззренческих установок;

– ретроспективный анализ, определяющий возможности использования современных достижений науки для анализа и оценки состояния идеологии в рамках различных исторических периодов. Такая возможность должна реализовываться в контексте максимального учета конкретной общественно-политической конъюнктуры. В этом смысле, как справедливо отмечает М. Б. Садыков, важно не допустить архаизации и модернизации понимания предмета исследования «правильно пройти между своего рода Сциллой и Харибдой, не искажая исторического в угоду настоящему, и наоборот»; [3]

– реставрационный анализ, предусматривающий поэтапные фиксацию и реконструкцию состояния политической идеологии в конкретный момент времени;

– оценку комплексной интерпретации исследователем всех значимых для понимания сущности политической идеологии социальных фактов (в первую очередь, личности и деятельности идеологов, смысла отдельных их высказываний и созданных публицистических произведений).

Осуществление историографического анализа в соответствии с вышеуказанными принципами предопределяет необходимость использования следующих методов исследования:

– общесоциологического, содержание которого определяет анализ характера, условий и особенностей деятельности людей в рамках совокупного общественного производства, предопределяющего социальную дифференциацию общества; [1, с. 75-76]

– социометрии, определяющего характер межличностных отношений, существующих между субъектами в рамках малой группы, либо небольшой социальной общности (в рассматриваемом случае между представителями конкретного идеологического направления). При этом принципиальное значение имеет обоснование выводов относительно сходств и различий мировоззренческих позиций вышеуказанных субъектов;

– метода контент – анализа, предполагающего анализ содержания исторических документов (в первую очередь, публицистических текстов идеологов, программ политических организаций, разделяющих те или иные идеологические приоритеты) в целях выявления значимых

для определения сущностных особенностей политической идеологии социальных фактов; [2]

– социально-антропологических методов качественного анализа информации, которые позволяют анализировать единичные поведенческие акты, а также отдельные коммуникативные практики (например, тактику пропаганды ценностей той или иной идеологии). Среди них наиболее перспективными, по нашему мнению, являются самонаблюдение (интроспекция) и эмпатия.

Оба метода являются частными случаями осуществления одного из базовых методов теоретического уровня научного познания – абстрагирования. При этом самонаблюдение предполагает способность исследователя абстрагироваться от собственной мировоззренческой позиции при изучении того или иного социального феномена. В результате реализуется «внешнее наблюдение» – важнейшее основание формирования объективного представления об исследуемом феномене.

В основе эмпатии находится «личностная целевая абстракция», посредством которой исследователь на основе имеющихся эмпирических фактов, полученных в результате интерпретации текстового источника, переносит себя «на место» другого человека (идеолога), что позволяет осуществить комплексный анализ его общественно-политических воззрений.

Представленная модель историографического исследования работ, посвященных политической идеологии, позволяет учитывать главную, на наш взгляд, характеристику социального познания, а именно – сочетание и взаимосвязь рациональных и иррациональных когнитивных компонентов в его структуре.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Новолодская Т. А., Садовников В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Учебное пособие. – СПб: СПбГУ, 2008.– 208 с.
2. Осипян И. Ю. Методология познания социальных процессов и явлений // Научное и образовательное пространство: перспективы развития. Сборник материалов второй научно-практической конференции. – Чебоксары, 2016. С. 242-245.
3. Садыков М.Б. Об особенностях исторического познания [Электронный ресурс]. – URL: <https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf>  
<https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf> (дата обращения: 25.09.2018)

### REFERENCES

1. Novolodskaya T., Sadovnikov V. N. Philosophical problems of social and humanitarian knowledge. Textbook. – St. Petersburg: SPbSU, 2008.- 208 p.
2. Yu. a. Osipian, I. the Methodology of knowledge of social processes and phenomena // Scientific and educational space: prospects of development. Collection of materials of the second scientific-practical conference. - Cheboksary, 2016. P. 242-245.
3. Sadykov M. the features of historical knowledge [electronic resource]. – URL: <https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf> (date accessed: 25.09.2018)