

VIII VII VI V IV III II I

РУБЕЖИ

ИСТОРИИ

I II III IV V VI VII VIII IX X



1(1)
2019

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:	Ливенцев Дмитрий Вячеславович д.и.н. профессор, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Бахтин Виктор Викторович к.и.н. доцент, г. Воронеж
Заместитель главного редактора	Ефремов Дмитрий Александрович к.пед.н. доцент, г. Воронеж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Валери Ив Роже Мамбетов преподаватель Франция, г. Бордо
Гостев Руслан Георгиевич д.и.н. профессор г. Воронеж
Джорджо Скотони д.и.н. профессор Италия, г. Модена
Кротов Павел Александрович д.и.н. профессор г. Санкт-Петербург
Македонская Вера Александровна д.и.н. профессор г. Москва
Павел Крокосх PhD доктор философии, Польша г. Краков
Савушкин Леонид Михайлович д.и.н. профессор г. Воронеж
Третьяков Александр Викторович д.и.н. профессор г. Курск

Для создания обложки номера журнала использована работа
Голованова Леонида Федоровича
"ПОКОРИМ КОСМОС!" 1960г.

СОДЕРЖАНИЕ:

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Гагин В.В.

12 АПРЕЛЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ. УРОКИ.....стр. 3

ИСТОРИЯ РОССИИ

Ливенцев Д.В.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ДЛЯ ВОРОНЕЖСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ В НАЧАЛЕ ХХ в. (ОТ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА ДО МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ).....стр. 11

Парфенова Г.В.

РОЛЬ ОСОАВИАХИМА В РАЗВИТИИ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ СССР В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....стр. 16

Петрыкин Н.Н.

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖАНДАРМСКОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПОЛИЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ «СПРАВОЧНОЙ КНИГИ ДЛЯ ЧИНОВ ЖАНДАРМСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ УПРАВЛЕНИЙ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ»).....стр. 20

Стукалов П.Б.

МЕТОДОГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ.....стр. 26

Щетинина Н.М.

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКИХ АРХИЕПИСКОПОВ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛЕ ХХ ВВ.....стр. 29

Ефремов Д.А.

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОТЧЕГО КРАЯ.....стр. 33

УДК 621 (09) (470.324)

12 АПРЕЛЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ. УРОКИ

Гагин Владимир Владимирович

Кандидат исторических наук.
ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина» [г. Воронеж].

E-mail: vrvio@yandex.ru

Gagin V.V.

Candidate of historical sciences.
«Air Force Academy prof. N.E. Zhukovsky and Y.A.
Gagarin» [Voronezh].

Аннотация: Для советских людей 12 апреля всегда был одним из самых важных праздников, ибо тягости и лишения, которые пришлось испытать нашему народу ради космических достижений, очень велики. Огромные заводы, многоотраслевые НИИ, испытательные стенды – циклопические сооружения, достойные по масштабам и величию египетских пирамид, все это требовало огромных финансово-экономических затрат, а стало быть, народных жертв. Самая передовая в мире космонавтика дала СССР огромные научные и технологические преференции экономике страны. Можно до хрипоты спорить, стоили ли все эти «космические корабли, бороздящие...» Верно лишь одно: ЗНАНИЕ, приобретенное нами на этом трудном пути – ценность непреходящая.

Ключевые слова: космонавтика, военно-промышленный комплекс, технологическая культура, Воронежский механический завод, КБ Химавтоматики, А.Д. Конопатов.

APRIL 12 – INTERNATIONAL COSMONAUTICS DAY. LESSONS

Abstract: For the Soviet people, April 12 has always been one of the most important holidays, for our people have experienced great hardships and hardships for the sake of cosmic achievements. Huge factories, diversified research institutes, test benches – cyclopean structures worthy of the scale and grandeur of the Egyptian pyramids, all this required huge financial and economic costs, and therefore, the sacrifice of the people. The most advanced cosmonautics in the world gave the USSR enormous scientific and technological preferences to the country's economy. It is possible to argue hoarsely, whether all these «spaceships sailing...» were worth it. Only one thing is true: THE KNOWLEDGE we acquired on this difficult journey is an eternal value.

Key words: cosmonautics, military-industrial complex, technological culture, Voronezh Mechanical Plant, Khimavtomatiki Design Bureau, A.D. Konopatov.

Прежде всего, хочется подчеркнуть: день 12 апреля – это именно Международный день, ибо, к сожалению, даже многие современные российские СМИ почему-то забывают это знаковое определение. Конечно, на Западе в связи с антироссийскими санкциями, об этом пытаются теперь забыть, однако в 1961 г. полет Юрия Алексеевича Гагарина на космическом корабле «Восток» был принят всей международной общественностью как выдающееся достижение всего человечества [2,

с. 1].

Что для нас значит этот праздник сегодня, в его 58-ю годовщину?

Люди старшего поколения хорошо помнят то победное шествие советской науки и техники – действительно, мы – СССР – опережали в области покорения околоземного пространства весь остальной мир. И это – отнюдь не преувеличение: первый искусственный спутник Земли, первый «Лунник», первые стыковки в космосе, первые межпланетные полеты автоматических станций к Венере и Марсу, первые групповые полеты одновременно двух и трех космических кораблей, первый в истории планеты выход человека в космическое пространство – тоже наш!

Даже успешная реализация программы «Аполлон» с высадкой американских астронавтов на Луну не сильно поколебала передовые позиции отечественной космонавтики (тем более, что мы ответили уникальными по сложности и наукоемкости автоматическими «Луноходом» и летающими буровыми станциями, которые так же, как астронавты США, только без риска человеческими жизнями, доставили на землю пробы лунного грунта). Советская космонавтика мчалась быстрее и выше всех: «Караваны ракет помчат нас вперед, от звезды до звезды!» – пелось в популярной тогда песне [11, с. 204-211].

Обязательно нужно назвать еще и еще раз имя великого ученого, инженера и организатора, по праву считающегося основателем отечественной космической отрасли – Сергея Павловича Королева. Это был наш, советский человек, а американскую лунную программу возглавлял немец Вернер фон Браун – бывший нацистский преступник, вывезенный из разбитой и поверженной Германии в качестве военного трофея.

Вот в этом тоже была наша безоговорочная победа! Были достигнуты действительно впечатляющие результаты – их венцом в советский период стали орбитальные пилотируемые станции и, конечно, комплекс тяжелой ракеты-носителя «Энергия» и воздушно-космического самолета «Буран».

Автор этих строк в те славные времена работал на одном из основных серийных заводов Министерства общего машиностроения (так звучало несекретное название советской ракетостроительной и космической отрасли) – Воронежском механическом заводе (ВМЗ). Всю жизнь гордился, и буду гордиться, что непосредственно участвовал в этой титанической по размаху и наукоемкости программе «Буран – Энергия» в качестве ведущего технолога по сборке жидкостного реактивного двигателя «заказ 228». Когда его рассекретили, он стал называться РД-0120 [3, с. 9-11].

С какими людьми довелось лично встречаться и работать бок о бок! Это и всемирно известные космонавты, такие, как Герман Титов, Павел Попович и Анатолий Филипченко, это и гениальные инженеры-конструкторы ракетных двигателей Николай Дмитриевич Кузнецов и Александр Дмитриевич Конопатов, а главное – рядом, прямо на одном со мной сборочном стапеле работали выдающиеся специалисты – главные конструкторы жидкостных ракетных двигателей (ЖРД) из КБХА В.С. Рачук и Г.И. Завизион, и заводские – Г.В. Костин и А.М. Гордон.

Освоение кислородно-водородного двигателя РД-0120 с тягой 200 тонн – вершина развития

не только ВМЗ – всей космической отрасли нашей страны. Ни один двигатель не может сравниться с РД-0120 по размаху производства, новым материалам и технологиям, широте кооперации, объему финансирования и количеству участников. Освоение РД-0120 вывело ВМЗ на новый технический уровень, удвоило его мощности и, в конечном счете, повысило технологический потенциал всей космической промышленности. В процессе освоения его производства найдены технические решения, не имеющие аналогов в мире [6, с. 31].

Среди часто упоминаемых крупных заводских руководителей, специалистов, известных рабочих, внесших значительный вклад в создание кислородно-водородного двигателя РД-0120 для системы «Энергия-Буран», редко называют моих коллег – старших мастеров сборочного цеха. Между тем, это были преданные своему делу профессионалы, которые очень часто сутками не выходили из цеха до тех пор, пока экстренное производственное задание не было выполнено – Н. Торопыгин, В. Ивлев, В. Чудинов, А. Майстренко, М. Звягинцев, Б. Малинин – настоящие стойкие «оловянные солдатики» замминистра В.Х. Догужиева [4, с. 33].

И хотя в связи с политическими событиями в стране и развалом СССР тема «Буран-Энергия» была закрыта и воронежские двигатели оказались невостребованными, результаты, полученные при выполнении этого особо важного задания, используются в перспективных российских разработках. Заводом совместно с отраслевыми институтами и академией наук были созданы новые технологии, новые конструкторские материалы и теплозащитные покрытия. Принципиально была повышена надежность двигателя за счет предполётных натурных испытаний без последующей переборки в составе ступени и современной системы диагностики. Известно, что именно недостаток стендовой отработки двигателя и ступени ракетносителя Н-1 являлся одной из основных причин неудачи отечественной лунной программы. Директор центра им. М.В. Хруничева А.Н. Киселев подчеркивал, что американцы пять лет изготавливали стенды для предполётных испытаний двигателей «лунной» программы и добились успеха. Создание двигателя РД-0120 явилось чрезвычайно сложной технической и организационной задачей, которая была реализована благодаря безграничной помощи предприятий всей страны: «Азовсталь» и «Днепроспецсталь» (великие советские заводы, прозябающие сейчас на Украине) раскатали уникальный широкоформатный лист для оболочек сопла, отраслевые институты создали специальное оборудование. Личное участие министра О.Д. Бакланова, заместителей министра В.Н. Коновалова и В.Х. Догужиева позволили приобрести новейшее оборудование, решить вопросы кооперации и новых технологий, впервые реализовать гранульные технологии титановых крыльчаток [9].

Для сравнения: в середине 1980-х годов доля высококласного оборудования с ЧПУ в цехе изготовления турбонасосных агрегатов Воронежского механического завода достигала 80%, тогда как на фирме Rocketdyne (США) – изготовителе кислородно-водородного двигателя для «Шаттла» – не превышала 20%.

Освоение РД-0120 сделало нашу страну лидером в области создания кислородно-водородных ЖРД. Завод активно использовал преимущества новых технологий, в том числе в

провальные 1990-е, когда, чтобы выжить, пришлось провести глубокую диверсификацию производства. Создание сложнейших космических систем и решение связанных с этим научно-технических проблем дают массу идей и решений, внедрение которых приносит колоссальные экономические выгоды.

Экспериментальные работы по созданию новых технологий проводились заводскими специалистами на мировом уровне. Об этом свидетельствуют Правительственные премии по технологиям вакуумного сращивания, взрыва, ротационного выдавливания, созданию двигателя для системы «Энергия-Буран» и технологиям двойного назначения при изготовлении нефтегазовой продукции. Министерство общего машиностроения только на НИОКР тратило 22% своего большого бюджета, создавая задел инноваций на десятилетия [7, с. 2-4].

Только с точки зрения благотворного воздействия на техническое образование космическая гонка окупила себя. И если СССР извлек из космической гонки меньше выгоды, то лишь из-за неоправданно строгого режима секретности, не позволившего в полной мере использовать технологии двойного назначения и экспортировать их за рубеж в условиях «холодной» войны.

Успеху проекта «заказ 228» способствовала продуманная система его реализации. Уже на стадии проектирования двигателя специальной группой министерства, возглавляемой С.А. Сигорским, были определены 10 важнейших технологий и комплексов оборудования, которые разрабатывались и внедрялись с опережением. Активное участие в выборе конструктивно-технологических решений принимали специалисты завода и его руководители: директора В.Ф. Соловьев и Г.В. Костин. Руководил всеми работами Герой Советского Союза академик А.Д. Конопатов.

Только один эпизод из его биографии характеризует его как личность, этот рассказ приведен в воспоминаниях д.т.н. Е.С. Кулаги. При создании первой ампулизированной ракеты УР-100 летные испытания шли неудачно, ракеты падали. ВМЗ изготавливал для этой ракеты двигатель первой ступени. Генеральный конструктор ракеты В.Н. Челомей считал причиной дефект системы управления, разрабатываемой Н.А. Пилюгиным. Внезапно В.Н. Челомей позвонил А.Д. Конопатов и сказал, что в двигателе обнаружили дефект. Все двигатели надо дорабатывать, в том числе и те, что уже вварены в ракеты. В.Н. Челомей категорически возражал: срывались все графики, ежедневно контролируемые ЦК КПСС. А.Д. Конопатов был непреклонен и смог убедить ЦК. Двигатели заводом были оперативно доработаны. Летные испытания завершились блестяще, и комплекс был принят на вооружение. Этот выдающийся пример государственного мышления, технической принципиальности и человеческого мужества, проявленный главным конструктором А.Д. Конопатовым, не остался незамеченным, оказал на многих заметное влияние и был достойно оценен: А.Д. Конопатов – один из главных конструкторов – был удостоен высокого звания Героя Социалистического труда.

Мне навсегда запомнилось стендовое испытание одного из двигателей РД-0120. Незабываемое зрелище! Двигатель, стенд, все системы были сгустком всего нового, неизведанного и не имели аналогов, и некоторые из маститых ученых не верили в успех и даже после испытания,

которое прошло успешно, они считали это случайностью. Им ответил всесильный председатель Военно-промышленной комиссии СССР Л.В. Смирнов: «Случайным бывают дефекты и аварии, а успех такой сложной системы случайным не бывает».

Главным конструктором двигателя был назначен В.С. Рачук, будущий Генеральный директор и Генеральный конструктор КБХА. С Владимиром Сергеевичем было легко работать, творческая смелость соединялась в нем с большим техническим опытом, при этом он всегда был прост и интеллигентен. С его благословения заводом были внедрены новые технологии и оборудование, опередившие свое время. Двигатели, созданные КБХА – самые технологичные. Это – главный наш козырь – наличие технологий, которые еще длительное время будут представлять интерес. Развитие технологий двойного назначения позволяет поднять уровень гражданской промышленности. Кстати, в американском НАСА создано специальное подразделение по передаче космических технологий бизнесу [8, с. 27-29].

Из всех рукотворных национальных ценностей Военно-промышленный комплекс является крупнейшим достижением России. Здесь сосредоточены основные, ключевые технологические и конструкторские новации. Воронеж – один из самых драгоценных бриллиантов в этой короне, ведь именно здесь был спроектирован и построен первый и пока единственный в мире ядерный ракетный двигатель.

В рыночных условиях каждое предприятие должно опираться на несколько направлений развития. В противном случае при уменьшении спроса или полном его отсутствии предприятие попадает в сложную ситуацию. В начале 1990-х такая судьба постигла многие отечественные предприятия, ориентированные на один вид продукции. Этим предприятиям перестали планировать «сверху», а заказчики отказались от обычной продукции. Способность предприятия оперативно перестроиться на новую продукцию, диверсифицировать производство свидетельствует о его уровне развития и адаптации в рыночные условия. ВМЗ в эти сложные годы оказался на высоте.

Своеобразной «подушкой безопасности» в условиях перехода на новую продукцию служит технический уровень, наличие современных технологий в широком диапазоне, способность коллектива выживать в меняющихся условиях рынка. В начале 1990-х годов в аналогичную ситуацию попал и Воронежский механический завод. Основное изделие, определяющее объем производства – кислородно-водородный двигатель системы «Энергия-Буран» – было снято с производства. Та же участь постигла двигатели, изготавливаемые по заказам Министерства обороны. Количество двигателей для ракетносителей «Протон» и «Союз» значительно сократилось. Разрыв между оставшимся объемом производства и численностью персонала достиг критической отметки. Положение спасли высокая квалификация, энергия заводских специалистов и руководителей завода, генерального директора Г.В. Костина, широкие связи с руководством ОАО «Газпром». Сказалась способность заводских специалистов находить решение в критических ситуациях, не считаясь с трудностями. В три месяца своими силами были спроектированы фонтанные арматуры, ранее приобретаемые по импорту. Вот где пригодился технический

потенциал, созданный за десятилетия производства ракетных двигателей. Завод располагал всеми технологиями, необходимыми для производства самой сложной нефтегазовой продукции нефтяных и газовых арматур для давления до 1050 атм, в том числе работающих в средах, содержащих до 25% H₂S и CO₂, широкую гамму превенторов. Точное литье, сложная механическая обработка, сварка, все виды испытаний, контроля, наплавка были подкреплены хорошей исследовательской базой главного металлурга.

Создание и развитие нефтегазового сектора в сложное для ЖРД время позволило заводу выжить, сохранить коллектив и инфраструктуру, в том числе бесценный сектор подготовки производства, способный изготавливать уникальную оснастку и специальный инструмент, придававший заводу динамику при освоении новых изделий.

Другое направление, позволившее сохранить технологический уровень предприятия и загрузить его – изготовление узлов мощных тепловозных двигателей в кооперации с Коломенским тепловозным заводом. Как видим, в рыночной экономике необходима мобильность предприятия, способность оперативно изменять продукцию, осваивать новые направления. В итоге, в течение 1990-2000-х годов завод диверсифицировался по четырем направлениям: ЖРД, авиационные двигатели и редукторы, нефтегазовое оборудование и узлы тепловозных двигателей [5, с. 201-220].

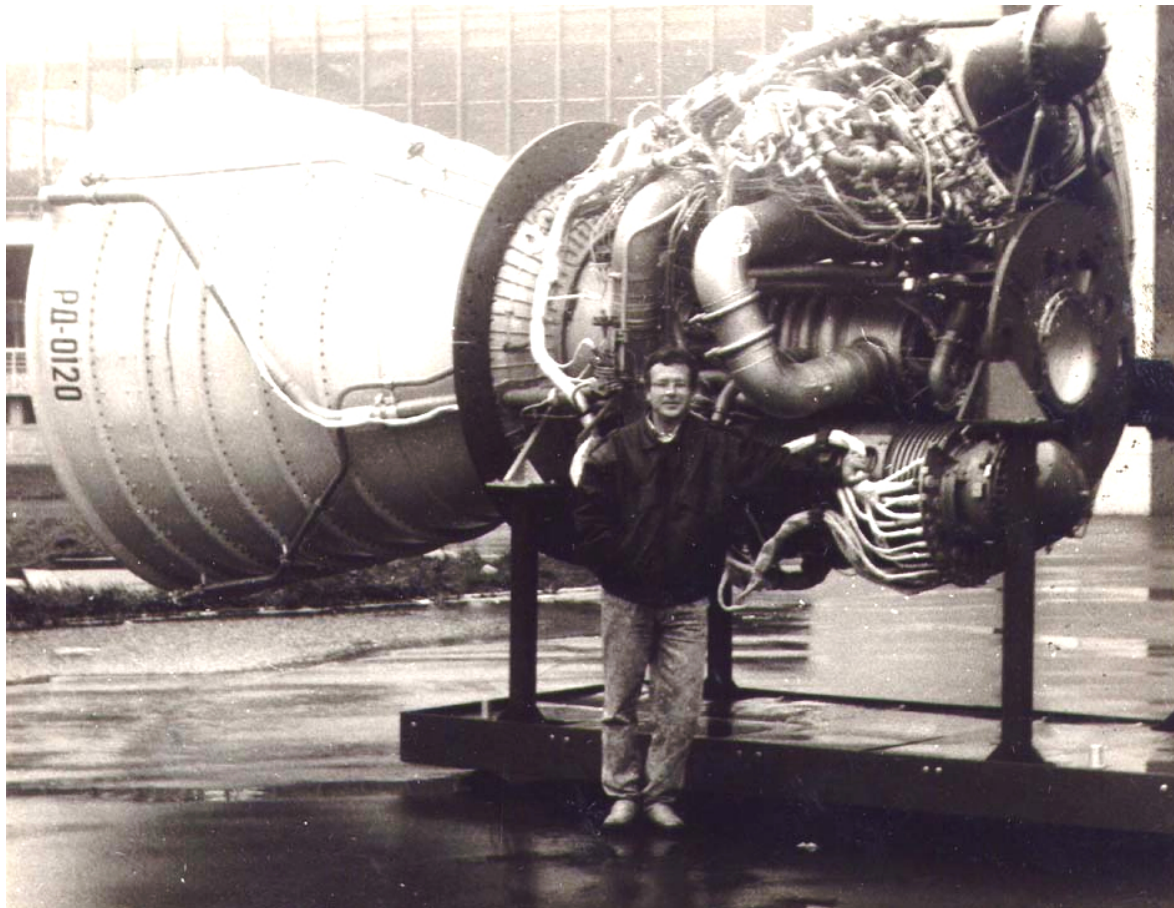
Казалось бы, сегодня ситуация с оборонно-промышленным комплексом улучшилась и руководство страны прилагает большие усилия для сохранения стабильного статуса нашей космической отрасли на передовых мировых позициях. Однако на примере Воронежского механического завода нельзя сказать, что ситуация не вызывает тревоги. Ведь ни для кого не является секретом общее падение качества изготовления российских ракет-носителей. В наше время происходит просто невероятное еще тридцать лет назад количество аварийных пусков. При этом на протяжении долгих лет постоянно муссируются слухи о различных вариантах «перестройки» завода, о переносе ВМЗ за городскую черту, о слиянии его с КБХА или вовсе его ликвидации. В приступе инновационного зуда многие руководители отрасли рассуждают о «рациональном» якобы сокращении заводов ракетного профиля во избежание их дублирования с целью более экономичного распределения денежных «поток». В результате – рабочие коллективы отрасли вынуждены отвлекаться от самого важного: наращивания технической культуры производства и, как следствие, общее падение качества продукции отрасли [1].

С грустью приходится предположить, что происходит это вовсе не от глубоко знания предмета. Дело в том, что в СССР практически не было дублирующих друг друга заводов отрасли. Каждое предприятие уникально – разве что-то можно убрать из обязательного минимального набора хирургических инструментов в операционной?! Только по незнанию хирургу для выполнения полостной операции можно оставить лишь глазные скальпели... Происходят такие экзерсисы на фоне непрекращающихся крупномасштабных хищений на космодроме «Восточный» и очень быстрого и эффективного движения вперед наших конкурентов из Китая и США [10].

Предприятия космической отрасли, в том числе и ВМЗ, не говоря уже об их оборонном значении, являются уникальными центрами технической культуры России. Их неоправданные

«перестройки», «оптимизация», а тем более – закрытие хотя бы одного из них – подобно разрушению «Эрмитажа» со всеми его бесценными коллекциями. Сказать, что это – непростительное расточительство – значит не сказать ничего.

Амбициозные задачи руководства страны требуют от нас сохранения и приумножения славных традиций отечественной космонавтики и ракетостроения. Это – непреложное условие. Незыблемая истина.



Ведущий технолог Гагин Владимир Владимирович рядом с двигателем РД-0120.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородина Д. Воронежский мехзавод и КБХА поделят площадку. Время Воронежа. Экономика. <https://vrntimes.ru/articles/ekonomika/voronezhskiy-mehzavod-i-kbha-podelyat-ploshchadku>. Дата обращения 16.04.2019.
2. Великое событие в истории человечества! Правда. № 103 (15593). 13.04.1961. С. 1-6.
3. Инновационные проекты Воронежской области. 2004. Флагманы Воронежской промышленности. Воронеж: Торгово-промышленная палата г. Воронежа, 2004. – С. 9-11.
4. Костин Г.В. Где честь живет и нечисть. М.: ЛХА «Альманах», 1999. – 592 с.
5. Костин Г.В. Где честь живет и нечисть. М.: ЛХА «Альманах», 1999. – С. 201-220.
6. Научно-технический юбилейный сборник. КБ Химавтоматики – ИПФ «Воронеж», 2001. – 676 с.
7. Небывалые достижения Воронежского аэрокосмического комплекса. Вестник воздухоплавания, авиации и ракетостроения. Воронеж: ИЛДВА, октябрь 2005. С. 1-16.

8. Очерки производства жидкостных ракетных двигателей. Научно-юбилейный сборник. ВМЗ – филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева». – Воронеж, ОАО «Воронежская областная типография». – 2013. – 352 с.
9. Роскосмос. Виталий Догужиев о «Буране». 15.11.2008. <https://www.roscosmos.ru/4604>. Дата обращения 22.04.2019.
10. How NASA brought the monstrous F-1 «moon rocket» engine back to life (англ.). Ars Technica. Дата обращения 05.04.2017.
11. Mielke Heinz. Raumfahrt. Transpress Lexikon. Transpress VEB Verlag für Verkehrswesen. Berlin. 1970. 480 p.

УДК 359:947.08
ББК 68.53 (2) 5-1

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ДЛЯ ВОРОНЕЖСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ В НАЧАЛЕ XX в. (ОТ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА ДО МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ)



Ливенцев Дмитрий Вячеславович

Доктор исторических наук, профессор.
Воронежский государственный аграрный
университет имени императора
Петра I [г. Воронеж].

E-mail: liva2006@yandex.ru

Liventsev D.V.

Doctor of historical sciences, professor.
Voronezh state agrarian University name of Emperor
Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья описывает материалы для преподавания отечественной истории стражникам конной полиции Воронежской губернии в начале XX в.*

Кроме того, уделяется внимание истории полиции в России.

Ключевые слова: *отечественная история, полиция, Древняя Русь, Киев, князь, Воронежская губерния, Новгород.*

HISTORY OF THE RUSSIA FOR THE VORONEZH POLICE IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY (FROM THE FORMATION OF THE OLD RUSSIAN STATE TO THE MONGOL INVASION)

Abstract: *The article describes the materials for teaching Russian history to the guards of the Voronezh province horse police in the early 20th century.*

Key words: *In addition, attention is paid to the history of the police in Russia.*

После смерти нелюбимого сына князя Владимира Святополка на княжеский престол сел другой сын Владимира Ярослав. Княжение Ярослава наиболее всего замечательно тем, что при нем впервые появились писанные законы, под названием «Русская Правда». До этого времени судили по народным обычаям. При Ярославе в Киеве и Новгороде были построены соборы во имя святой Софии [1, с.4].

ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА.

Образование русского государства произошло в 862 году. Первыми нашими князьями были три брата из варяжского племени Русь, жившего за Балтийским морем – Рюрик, Синеус и Трувор. До призвания первых князей славяне жили отдельными племенами, и каждое племя управлялось старшими в роде. Благодаря этому славяне жили в постоянных ссорах и не усобицах. Наконец умнейшие из славян решили, что так дальше жить нельзя и что нужно выбрать себе князя [1, с.3].

Но что бы князь относился ко всем одинаково и судил бы справедливо, славяне решили выбрать его из чужого племени. И вот послы наших предков отправляются за Балтийское море к жившими там варягами и говорят: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами» (Комментарий: Автор курса придерживается антинорманнской теории.). На призыв славянских послов три брата из племени Русь – Рюрик, Синеус и Трувор пришли, и стали у нас княжить. С этого времени государство наше стало называться русскими. (Комментарий: Наиболее доступная и распространенная концепция происхождения слова «Русь».).

ВОПРОСЫ.

1. В каком году основано русское государство?
2. Как назывались первые русские князья?
3. Откуда пришли к нам наши первые князья?
4. Почему славяне решили выбрать себе князя?
5. Почему славяне позвали князей из-за Балтийского моря, а не выбрали князя из своей среды?
6. Что сказали славянские послы, призывая варягов на княжение?
7. Почему государство наше называется русскими?

ОЛЕГ.

После смерти Рюрика на Руси княжили его дальний родственники – воинственный князь Олег. Княжение Олега замечательно тем, что он подчинил себе все славянские племена и покорил город Киев. Поселившись в Киеве, Олег сказал: «Пусть этот город будет матерью русских городов». Уже в преклонных годах Олег совершил свой последний поход на греков. Поход этот окончился тем, что греки заплатили Олегу много дани золотом, серебром и дорогими тканями. Олег в знак своей победы прибил щит к воротам Константинополя. Пораженный удачами князя Олега русский народ назвали его вещим, то есть волшебником.

ОЛЬГА.

Княжение Ольги наиболее всего замечательно тем, что она первая из княжеского дома в 957 году приняла от греков христианскую веру [1, с.4]. За это православная церковь причислила княгиню Ольгу к лику святых. (Комментарий: Весьма незначительный объем информации про одну из самых ярких представительниц правящего княжеского дома.).

ВОПРОСЫ.

8. Чем был замечателен князь Олег?
9. Какой город избрал себе для жительства Олег и что он, сказал, поселившись в избранном им городе?
10. На кого был направлен последний поход Олега, и чем он окончился?

11. Как народ назвал Олега?
12. Чем больше всего замечательно княжение Ольги?
13. В котором году крестилась Ольга?
14. Как отнеслась к крещению Ольги православная церковь?

ВЛАДИМИР СВЯТОЙ (980 – 1015 гг.).

После смерти Святослава княжеский престол занял его сын Владимир. В княжение Владимира произошло событие огромной исторической важности: в 988 году крестилась вся Русь. До крещения славяне были неграмотны; с принятием христианства на Руси стали распространяться грамотность и просвещение. В народе сложилось про Владимира много песен и сказаний, которые называют его «Красным Солнышком».

Православная же церковь за принятие и распространение христианства назвала его равноапостольным и причислила к лику святых.

ЯРОСЛАВ МУДРЫЙ.

После смерти нелюбимого сына князя Владимира Святополка на княжеский престол сел другой сын Владимира Ярослав. Княжение Ярослава наиболее всего замечательно тем, что при нем впервые появились писанные законы, под названием «Русская Правда». До этого времени судили по народным обычаям. При Ярославе в Киеве и Новгороде были построены соборы во имя святой Софии [1,с.4].

ВОПРОСЫ.

15. Какое особенно важное историческое событие произошло в княжение Владимира и когда оно произошло?
16. Что распространилось на Руси с принятием христианства?
17. Как почтила Владимира православная церковь, и как назвал его русский народ?
18. Чем наиболее замечательно княжение Ярослава Мудрого?

РАЗДЕЛЕНИЕ РУСИ НА УДЕЛЫ.

Умирая, Ярослав разделил русскую землю по числу сыновей на пять частей, или уделов. Старшему сыну Изяславу дал Киев и Новгород, а остальных братьев посадил в другие города. Киевский князь назывался великим князем, а остальные удельными. Старший в роде всегда должен был занимать великокняжеский престол. Удельные князья должны были подчиняться великому князю. На самом же деле удельные князья не слушались великого князя и часто ссорились между собой, так как на Руси было много хозяев, а для неё нужен был один властелин с крепкой рукой, чтобы вести её к счастью, благоденствию и славе [1, с.5]. Другой причиной неусобиц было недовольство князей получаемыми в наследство землями. Больше всего страдал от этих смут и враждований (Комментарий: Так написано в оригинальном тексте лекций.) русский народ.

ВОПРОСЫ.

19. Как после смерти Ярослава Мудрого назывался Киевский и прочие князья?
20. В каком отношении к Киевскому князю должны были находиться остальные князья?
21. Почему удельные князья ссорились между собой?

ВЛАДИМИР МОНОМАХ.

Однако не все князья проводили время в распрях и раздорах. Некоторые из князей, любящих больше всего свою родину, заботились главным образом о том, чтобы Россию не терзали враждования отдельных князей. Таким князем был внук Ярослава Владимир Мономах. Княжение его замечательно тем, что он мирил удельных князей, заботился о правом суде, и каждый день с боярами судил народ. Летописец говорит, что Владимир был «братолюбец, нищелюбец и добрый страдалец за русскую землю».

ВОПРОСЫ.

22. Чем замечательно княжение Владимира Мономаха?
23. Как летописец называет Владимира Мономаха?

ТАТАРСКАЯ НЕВОЛЯ (Комментарий: Все-таки термин «татарская неволя» к эпизодическим событиям на реке Калке в 1223 г. неправомерен.). БИТВА С ТАТАРАМИ НА РЕКЕ КАЛКЕ (1223 г.).

В то время, когда русские князья воевали между собой за уделы и ослабляли Русь, из Азии надвинулась и разразилась страшная гроза. Это были татары. Сначала татары напали на половцев и разорили их землю? Русские князья решили помочь половцам. Собралось большое войско. Но даже и теперь, когда всем нужно было дружно действовать против неприятеля, среди русских не было согласия: князья поодиночке стали выступать против татар. Наоборот, татары дружно бросились на врагов. Видя, что русских силой все-таки одолеть нельзя, татары прибегли к хитрости: они обещали пропустить всех, если русские выйдут из своего укрепления. Русские поддались обману и выступили. Татары окружили их и всех перебили [1, с.5]. После этой битвы (при Калке) татары отхлынули обратно в азиатские степи. Русские стали забывать пронесшуюся грозу и принялись за свои внутренние раздоры.

ВОПРОСЫ.

24. В каком году было первое нашествие татар?
25. Где произошло первое столкновение с татарами?
26. Кто победил на реке Калке и почему?
27. Как русские продолжали жить после первого нашествия татар?

ЛИТЕРАТУРА

1. Гасплъ А.И. Курс отечественной истории, проходящийся в Воронежской учебной команде полицейских стражников / Составитель помощник Воронежского губернского тюремного инспектора А.И. Гасплъ. – Воронеж: Типолитография. Губернского правления, 1913. – 24 с.

REFERENCES

1. Gaspl A. I. the Course of national history, taking place at the Voronezh academic team of police guards / Drafter assistant of the Voronezh provincial prison inspector A. I. Gaspl. – Voronezh: Lithographic Printing. Provincial Board, 1913. – 24 p.

УДК 93/94
ББК 68.52

РОЛЬ ОСОАВИАХИМА В РАЗВИТИИ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ СССР В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД



Парфенова Галина Владимировна

Аспирант.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I [г. Воронеж].

E-mail: g.parfenova2012@yandex.ru

Parfenova G. V.

Graduate student.

Voronezh state agrarian University name of Emperor Peter I [Voronezh].

Аннотация: *Статья о военно-политической обстановке в молодой Советской Республике, о возрастании роли военной авиации в системе вооруженных сил. О формировании авиационно-спортивных клубов и их роли в развитии Советского Воздушного флота на примере архивных документов.*

Ключевые слова: *Военно-воздушные силы, Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА), Воздушный Флот, авиационно-спортивный клуб (АСК), ОСОАВИАХИМ.*

ROLE OF OSOAVIACHIM IN THE DEVELOPMENT OF MILITARY-AIRPOWER OF THE USSR IN APRE WAR PERIOD

Abstract: *An article about the military-political situation in the young Soviet Republic, about the increasing role of military aviation in the system of the armed forces. On the formation of aviation and sports clubs and their role in the development of the Soviet Air Force on the example of archival documents.*

Key words: *Air Force, Workers 'and Peasants' Red Army (RKKA), Air Force, Aviation Sports Club (ASC), OSOAVIACHIM.*

Годы довоенных пятилеток вошли в историю РККА, как период организационного совершенствования и всестороннего укрепления боевой мощи армии. В частности, Советское правительство и Коммунистическая партия с первых дней создания Советского государства принимали необходимые меры для создания мощных Военно-Воздушных сил, необходимых, как для обороны государства, так и для нужд народного хозяйства.

Помимо Высших школ авиации, которые являлись основой развития Военно-Воздушных сил на заре образования воздушного флота РККА, по всей стране 1920-1930 гг. XX века активно формировались авиационно-спортивные клубы (АСК). Это было обусловлено стремлением поднять армию и Воздушный флот на качественно новый уровень. Аэроклубы оборонного Общества играли

важнейшую роль массового агитатора и пропагандиста авиационного дела среди населения, готовили пилотов и парашютистов, что соответствовало основным принципам ленинской доктрины о всеобщем вооружении народа. Это можно проследить в статье советского партийного и государственного деятеля, председателя Спортинтерна Н. И. Подвойского о развитии авиации: «Общество друзей Воздушного Флота (ОДВФ), как организация, которой в Советской истории суждено, вероятно, сыграть роль отца гражданского Красного Воздушного Флота, родилось 8 марта 1923 г. Мы приступаем к завоеванию воздуха в тот момент, когда другие страны уже имеют чрезвычайные достижения и победы над воздухом. Идея создания Советского Флота родилась в необходимый час. Рабочие и крестьяне чувствуют эту необходимость, и это понимание отражается в их жертвованиях на Воздушный Флот».[1, с. 13].

Так же из обращения председателя ОДВФ В.А. Антонова-Овсеенко ко всем краевым, губернским и прочим местным Обществам ДВФ, всем организациям содействия Воздушному Флоту СССР, мы видим:

«Главнейшие задачи, которые ОДВФ стремится осуществить, следующие: организует курсы и школы, лекции, демонстрации, выставки и съезды, преследуя этим не только агитационные задачи по мобилизации общественного внимания широчайших рабоче-крестьянских народных масс вокруг Воздушного Флота, но и ставя себе специальной целью дальнейшее укрепление, воспитание и усовершенствование летного состава как для военного, так и для коммерческого Воздушного Флота.» [2, с. 5].

В докладе об очередных задачах ОДВФ от 22 мая 1923 г. говорится: «В целях агитационных, а также спортивно-воспитательных и спортивно-образовательных, используя полученные от армии, упоминавшиеся раньше самолеты, надо теперь же начать организации по местам спортивно-авиационных кружков и прежде всего, кружков планеристов. Их придется субсидировать для устройства площадок, иногда аэродромов, в дальнейшем – для пополнения аппаратов и проч.» [3, с. 5].

В 1925 г. путём слияния обществ ОДВФ (Общество друзей воздушного флота) и «Доброхим» (Общество друзей химической обороны и химической промышленности) было образовано массовое оборонное общество «Авиахим». Со временем его переименовали в «Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР», сокращенно ОСОАВИАХИМ СССР.

Оборонное общество выполняло функции непосредственного резерва армии и флота, а аэроклубы становились поистине кузницей авиационных специалистов для Военно-воздушных сил. Велась активная деятельность по развертыванию авиационной работы и организации авиашкол в системе ОСОАВИАХИМа. По своему назначению и деятельности аэроклубы ОСОАВИАХИМа, являясь составной частью массовой оборонной организации трудящихся, объединяли людей любящих авиацию не зависимо от социального положения, профессии, должности, пола и возраста. Задачи, которые выполняли авиационные организации, огромны: участие в развитии авиации и пропаганде авиационных видов спорта, укрепление единства армии и народа, военно-

патриотическое воспитание молодежи, подготовка кадров для Военно-воздушных сил и народного хозяйства. В качестве примера можно привести Докладную записку об организации центрального московского аэроклуба: «Решающим звеном обеспечения боевой мощи ВВС на военное время ныне является вопрос о кадрах ВВС, а тем менее система гражданской авиации не в состоянии отработать необходимые десятки, а затем и сотни тысяч авиарезервов.

Расчет на подготовку потребных резервов для разворачивания и покрытия боевых потерь ВВС РККА только на военное время невозможен вследствие особо высоких требований отбора и длительности сроков подготовки авиаспециалистов.

В то же время задача аэрофикации страны в свою очередь требует повсеместного развертывания авиатехпропаганды и подготовки авиакадров.

Ввиду чрезвычайно острого разрыва между наличными кадрами, возможности отработки их в системе ВВС и Гражданской Авиации и исчисленной потребностью в резервах нашей военной авиации на военное время, Реввоенсовет СССР постановил перед ОСОАВИАХИМом совместно в шэфом ВВС – комсомолом – задачи спешной подготовки и накопления потребных летных резервов как через планер, так и через самолет.

Эта работа должна проходить в основном, путем организации широкой сети аэроклубов, строящихся на основе добровольчества, самодеятельности и участия в финансировании рабочей общественности, хозорганизаций и имеющих главнейшей задачей проведение массовой авиатехпропаганды и подготовку различных авиационных кадров, в первую очередь в качестве резервов ВВС.

Подготовив собственную советскую систему аэроклубной деятельности, Центральный Совет ОСОАВИАХИМа в соответствии с директивой РВС СССР, в текущем году обеспечил возможность развертывания этого нового вида работы, как путем реорганизации ряда своих авиашкол, так и организацией новых аэроклубов, примерно в 40 пролетарских центрах. При этом Центральный московский аэроклуб (ЦМА) приобретает особое значение аналогичное тому, какое занимает Центральный дом Красной Армии в отношении местных домов РККА.

ЦМА ставит себе задачей:

1. Общественно-политическую работу, массовую авиатехническую пропаганду и внедрение авиатехкультуры.
2. Подготовку и тренировку различных авиационных кадров (летчиков, техников, мотористов, фотометристов, парашютистов, планеристов, авиарадистов) для нужд соц.стройки и обороны, готовых занять в нужный момент соответствующие места в рядах ВВС.
3. Устройство авиамассовых соревнований, перелетов, демонстраций достижений советской авиации.
4. Удовлетворение всеми возможными способами запросов членов аэроклуба.» [4, с. 14].

Подобные организации не имели аналогов в истории XX века. В итоге, десятки тысяч юношей и девушек по всему Советскому Союзу получили необходимые военные знания и навыки, овладев военными авиационными специальностями. [5, с. 35].

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны в Советском Союзе сложилась система подготовки военно-авиационных кадров, способная снабжать высококвалифицированными кадрами потребности Военно-воздушных сил.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГАРФ. Ф. 7577. Оп. 1. Д. 30. Л. 13
2. ГАРФ, Ф.7577. Оп. 1. Д. 14. Л. 5
3. ГАРФ Ф.7577, Оп. 1, Д. 17. Л. 5
4. ГАРФ, Ф.8355, оп. 5, д. 6, Л. 14
5. Нурписова Е.М. История становления и развития авиационно-спортивных клубов Восточной Сибири в XX в. Текст.:дис. канд. ист. наук / Иркутск, 2010. 225 с.

УДК 93:34
ББК 63.3(2)5

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЖАНДАРМСКОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПОЛИЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ «СПРАВОЧНОЙ КНИГИ
ДЛЯ ЧИНОВ ЖАНДАРМСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ УПРАВЛЕНИЙ
ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ»)**



Петрыкин Николай Николаевич

Преподаватель.

Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина [г. Белгород].

E-mail: npetrykin@mvd.ru

Petrykin N.N.

Teacher.

Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the
Interior of Russia, Russia [Belgorod].

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования математико-статистического и количественного методов анализа применительно к историческому источнику «Справочная книга для чинов Жандармских полицейских управлений железных дорог. По жандармско-полицейской части. Общие обязанности жандармской железнодорожной полиции» Л.А. Тимофеева, обобщившего нормативную базу применительно к типичным и наиболее значимым атипичным ситуациям по направлениям полицейской деятельности железнодорожных жандармов. С точки зрения анализа функциональных обязанностей железнодорожных жандармов применены математико-статистический и количественный методы исследования, что позволяет преодолеть однобокость в подаче материала. В статье делается вывод о степени значимости различных направлений деятельности жандармских полицейских подразделений железных дорог и их удельном весе в структуре общих обязанностей жандармских полицейских подразделений железных дорог.

Ключевые слова: Исторический источник, «Справочная книга для чинов жандармских полицейских управлений железных дорог», подполковник Л.А. Тимофеев, направления деятельности, функциональные обязанности, количественный метод.

**TO THE QUESTION OF SOURCES OF STUDYING THE ACTIVITIES OF THE
GENDARMERIE POLICE MANAGEMENT OF RAILWAYS (ON THE
MATERIALS OF «THE REFERENCE BOOK FOR RANKS OF GENDARMERIE
POLICE DEPARTMENTS OF RAILWAYS»)**

Abstract: The article discusses the use of mathematical-statistical and quantitative methods of analysis in relation to the historical source "Reference book for officials of the Gendarme police departments of railways. By gendarme police unit. General duties of gendarme railway police "L.A. Timofeev, who summarized the regulatory framework in relation to the typical and most significant atypical situations in the areas of police activity of railway

gendarmes. From the point of view of the analysis of the functional duties of the railway gendarmes, metamatic-statistical and quantitative research methods were applied, which allows one to overcome one-sidedness in the presentation of the material. The article makes a conclusion about the degree of significance of the various activities of the gendarme police departments of railways and their share in the structure of the general duties of gendarme police departments of railways.

Key words: *Historical source, «Reference book for ranks of gendarmerie police departments of railways», Lt. Col. L.A. Timofeev, directions of activity, functional duties, quantitative method.*

Достоверность результатов исторического исследования определяется репрезентативностью источниковой базы, использованием современной методологии и методов изучения, строгой аргументированностью научных положений и выводов.

Характерным примером возможности расширения информационного контента исследования может быть изучение «Справочной книги для чинов Жандармских полицейских управлений железных дорог. По жандармско-полицейской части. Общие обязанности жандармской железнодорожной полиции» (далее «Справочная книга»), составителем которой являлся старший адъютант штаба Отдельного корпуса жандармов подполковник Л. Тимофеев, который был непосредственным участником деятельности жандармского ведомства. «Справочная книга» была издана в 1908 году в С. - Петербурге в типографии штаба Отдельного корпуса жандармов и предназначалась для чинов Жандармских полицейских управлений железных дорог [1, с. 2-3].

Необходимость издания подобного справочника была вызвана стремлением обобщить все статьи законов, приказов, инструкций, положений и прочих указаний, регламентировавших деятельность Жандармских полицейских управлений железных дорог по жандармско-полицейской части. Это издание было руководящим пособием и являлось настольной книгой жандармских чинов на железнодорожном транспорте. Эффективность работы жандармских полицейских зависела от своевременности и правильности принятых мер.

На данный источник, в том числе и на последующую его редакцию 1912 г. [2], в своих работах ссылается большинство ученых, изучавших деятельность чинов Жандармских полицейских управлений железных дорог, в частности: Ю.В. Гончарова [3, с. 4], А.О. Костылев [4, с. 6], Д.Р. Мамлеева [5, с. 17], Н.В. Сенина [6, с. 5-6], А.И. Мурашко [7, с. 208], Гостева С.С., Мыцыков В.В. [8, с. 50] и другие. Так, большинство авторов выделяют совокупность широких функций Жандармских полицейских управлений железных дорог, отмечают, что все стороны деятельности Жандармских полицейских регламентировались нормативными правовыми актами, высказывают предположения, что разработанные для них инструкции могли бы быть взяты за основу при составлении ряда руководств для органов внутренних дел на транспорте. Авторы, изучавшие деятельность Жандармских полицейских подразделений железных дорог, опирались на «Справочную книгу» при анализе таких направлений деятельности, как: политический сыск, борьба с терроризмом, охрана общественного порядка, борьба с хищениями, обеспечение безопасного следования поездов чрезвычайной важности и других сфер ответственности.

Чтобы преодолеть определенный субъективизм авторов при выделении основных

направлений деятельности жандармских чинов, правомерно будет задаться вопросом об удельном весе тех или иных функций в общей структуре обязанностей. Тем более, что составитель «Справочной книги» Л. Тимофеев исходил не из основных, а из «общих обязанностей» жандармской железнодорожной полиции.

В качестве инструментов изучения «Справочной книги», как массового источника, можно предложить применение математико-статистического и количественного методов исследования [9, с. 154]. Степень важности различных аспектов деятельности жандармских полицейских подразделений определяла активность их правового регулирования. Обратимся к структуре справочника, а именно к тем общим обязанностям, которые выделил и сгруппировал Л. Тимофеев исходя из имевшихся документов: законов, уставов, положений, правил, приказов, распоряжений.

Количественный метод не отменяет, а дополняет качественную сторону изучения деятельности жандармских полицейских подразделений железных дорог. «Справочную книгу» можно рассмотреть как целостную систему, имеющую свою структуру. Изучение взаимосвязи элементов данной системы позволяет не только выявить качественное своеобразие, но и оценить по удельному весу их значение в деятельности жандармских полицейских подразделений. Авторы, которые изучали «Справочную книгу», в границах своей научной темы, ограничились качественным анализом, тогда как данный источник содержит скрытую структурную информацию, которая при применении к ней количественных методов способна повысить его информативную отдачу.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что до 1890 г. было издано лишь 4 законодательных акта, включавших в себя 114 статей в части деятельности жандармских полицейских подразделений железных дорог. Из них 12 % относились к вопросу обязанностей жандармской полиции на строящихся железных дорогах, 2,6 % - к обязанностям жандармской полиции по делам судебным, все остальные - к общим обязанностям жандармской полиции. Наибольшая законодательная активность приходилась на период с 1900 до 1908 годы, когда было издано 32 законодательных акта, включавших в себя 1728 статей. Следует отметить, что перечень статей, регламентирующих деятельность жандармских полицейских подразделений железных дорог, постоянно уточнялся соответствующим приказом по Военному ведомству.

Вся совокупность материалов справочника разделена Л.А. Тимофеевым на 10 глав, включавших в себя 35 разделов по функциональным группам. Три первые главы отражают общие положения (назначение жандармской железнодорожной полиции; порядок несения службы; права и обязанности), то есть обращены к организационной стороне службы специфического полицейского органа, каким являлась железнодорожная жандармерия. Семь последующих глав раскрывают направления деятельности. Разделы, с одной стороны, сужают и конкретизируют эти направления, с другой, обобщают широкий спектр выполняемых функций.

Таким образом, приняв за 100 % общее количество подразделов (456), которые объединяют весь массив документов, мы можем сопоставить их между собой и рассчитать удельный вес каждого отдельного направления деятельности в общей структуре обязанностей железнодорожных жандармов. На основе данного анализа мы можем сделать вывод о преобладании того или иного

направления в деятельности жандармской железнодорожной полиции. Очевидно, что при количественном методе анализа источника мы можем получить более полную структурную информацию и преодолеть однобокость в подаче типичных явлений.

Так, к организационной стороне службы было отнесено 17,32 % от общего массива документов, а удельный вес по функциональным обязанностям был распределен следующим образом (рис. № 1):

1) Первое место занимала сфера охраны общественного порядка и спокойствия на железных дорогах, так как к данному направлению деятельности относилось 22,59 % функций, куда входили: соблюдение порядка на пассажирских и товарных станциях (12,28 %); наблюдение за порядком в станционном районе и на участке (2,85 %); наблюдение за порядком в поездах (1,75 %); наблюдение за исполнением закона об охоте в отдельных губерниях (1,32 %) и иные стороны деятельности.

2) На втором месте были меры реагирования на происшествия, имевшие значительный общественный резонанс, или, как выразился Л.А. Тимофеев, «более важные или более частые на железной дороге». Удельный вес составил 18,7 %. Мерам по преступлениям против чужой собственности было уделено 5,7 %; происшествиям с поездами в пути и на станциях – 5,48 %; смертным случаям – 2,85 %; действиям при причинении вреда здоровью человека – 1,32 %; происшествиям с поездами – 1,32 %; оскорблению железнодорожных служащих – 0,88 %; пожарам – 0,88 %; охране безопасности высокопоставленных лиц – 0,22 % и т.д.

3) Следующая по значимости функция – деятельность по коммерческим протоколам железной дороги, или, иными словами, борьба с преступными посягательствами на грузы, выявление правонарушений в сфере пассажирских перевозок. Этому направлению уделялось 17,7 % функциональных обязанностей. К ним относился надзор за перевозкой по железным дорогам артиллерийских грузов; порядком перевозки багажа пассажиров; изъятием предметов, не подлежащих провозу; соблюдением правил действий с невостребованным грузом; порядком приема/выдачи грузов и посадки/высадки пассажиров на станциях и полустанках; обязанностями пассажиров иметь проездной билет; порядком перехода из вагона низшего класса в вагон высшего класса; порядком льготного провоза малолетних; правилами перевозки собак, домашней птицы, мелких животных, крупного рогатого скота и т.д.

4) Проведению мероприятий, вызванных социально-политической обстановкой в стране, уделялось 7,02 %. В том числе, контролю за соблюдением правил об обществах, союзах и собраниях – 1,97 %; чрезвычайным мерам охраны на железных дорогах – 1,97 %; борьбе с забастовками – 1,54 %; контролю за оборотом оружия – 0,88 %; железнодорожной страже – 0,66 %.

5) Оказанию содействия жандармской полицией чинам разных ведомств уделено 7,02 %, в том числе при перевозке переселенцев – 1,75 %; при конвоировании арестантов – 1,54 %; чинам акцизных ведомств – 0,88 %; при перевозке почты – 0,66 %; таможенным чинам и корпусу пограничной стражи – 0,66 %; чинам государственного контроля – 0,66 %; чинам судебного ведомства – 0,44 %; чинам Департамента полиции и Охранных отделений – 0,22 %; перевозкам полицейской стражи – 0,22 %; чинам фельдъегерского корпуса – 0,22 %.

б) Соблюдению паспортного режима и правилам регистрации служащих на железных дорогах уделялось 5,04 % функциональных обязанностей.

7) Надзору за санитарным состоянием на железных дорогах уделялось 4,61 % от всего спектра задач.

Таким образом, данные, полученные в результате анализа содержания справочника, не позволяют авторам произвольно определять то или иное направление деятельности железнодорожных жандармов как основное, ведущее, руководствуясь своим научным интересом. Очевидно, что своего исследования ждут вопросы, отнесенные ко второстепенным функциональным обязанностям жандармских полицейских. Такие стороны деятельности могут с наибольшей полнотой раскрыть специфику функционирования особой силовой структуры, почувствовать атмосферу, в которой жили и выполняли свой долг жандармские полицейские железных дорог до марта 1917 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофеев Л. Справочная книга для чинов Жандармских Полицейских Управлений железных дорог. По жандармско-полицейской части. Общие обязанности жандармской железнодорожной полиции. СПб.: Типография Штаба Отдельного Корпуса Жандармов, 1908. 1238 с.
2. Тимофеев Л. Обязанности жандармской железнодорожной полиции по жандармско-полицейской части. Издание второе переработанное и дополненное. СПб.: Типография Министерства Внутренних Дел, 1912. 1195 с.
3. Гончарова Ю.В. Жандармские полицейские управления железных дорог (1867-1917 гг): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2000.
4. Кузнецов С.А. Деятельность железнодорожной полиции России в 1867-1917 гг.: на материалах Рязано-Уральской и Юго-Восточной железных дорог.: дис. ... канд. истор. наук: 07.00.01. Астрахань, 2010.
5. Мамлеева Д.Р. Организационно-правовые формы деятельности транспортной полиции России в XIX веке: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2010.
6. Мурашко А.И. Антитеррористическая деятельность жандармской железнодорожной полиции Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2017. № 17-1. С. 294-301.
7. Рыжова Ю.В. Некоторые аспекты обеспечения транспортной безопасности Российской Империи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1. С. 94-97.
8. Тышковец Н.К. Историко-правовой опыт деятельности железнодорожной жандармерии по борьбе с хищениями в начале XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №1. С. 39-43.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2 изд. М.: Наука, 2003. 440 с.

REFERENCES

1. Timofeev L. A reference book for the posts of the Gendarmerie Police Department of Railways. By the police gendarmerie. General duties of the gendarmerie railway police. St. Petersburg .: The Printing House of the Headquarters of the Separate Corps of Gendarmes, 1908. 1238 p.
2. Timofeev L. Duties of the gendarmerie railway police in the gendarmerie police department. The second edition is revised and supplemented. St. Petersburg .: Printing house of the Ministry of Internal Affairs, 1912. 1195 p.
3. Goncharova Yu.V. Gendarmerie police departments of the railways (1867-1917 biennium): dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.01. M., 2000.
4. Kuznetsov S.A. Activities of the railway police in Russia in 1867-1917 .: on materials of the Ryazan-Ural and South-Eastern railways .: dis. ... cand. history. Sciences: 07.00.01. Astrakhan, 2010.
5. Mamleeva DR Organizational and legal forms of the activity of the transport police of Russia in the XIX century: historical and legal research: dis. ... cand. jurid. Sciences: 12.00.01. M., 2010.
6. Murashko A.I. Antiterrorist activity of the gendarmerie railway police of the Russian Empire in the second half of the XIX - beginning of the XX century. // Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. 2017. No. 17-1. Pp. 294-301.
7. Ryzhova Yu.V. Some Aspects of Ensuring Transport Security of the Russian Empire // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 1. P. 94-97.
8. Tyshkovets N.K. Istoriko-legal experience of activity of railway gendarmerie on struggle against plunders in the beginning of XX century // the Bulletin of the St.-Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. № 1. Pp. 39-43.
9. Kovalchenko I.D. Methods of historical research. 2 ed. Moscow: Nauka, 2003. 440 p.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ



Стукалов Петр Борисович

Кандидат исторических наук, доцент.
Воронежский институт ФСИИ России [г. Воронеж].

E-mail: papen2007@mail.ru

Stukalov P.B.

Candidate of historical Sciences, associate Professor.

Аннотация: В статье обоснована двухуровневая модель осуществления комплексного историографического исследования феномена политической идеологии, а также охарактеризованы принципы и методы, повышающие его результативность.

Ключевые слова: политическая идеология, принципы и методы историографического исследования, социальное познание.

METHODOLOGICAL PECULIARITIES OF HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF POLITICAL IDEOLOGY

Abstract: the article substantiates a two-level model of a complex historiographical study of the phenomenon of political ideology, and describes the principles and methods that increase its effectiveness.

Key words: political ideology, principles and methods of historiographical research, social cognition.

Одним из актуальных предметов исследования современной исторической науки является политическая идеология. В рамках настоящей статьи предложена модель историографического исследования данного феномена, имеющая комплексный характер. Она включает в себя несколько уровней методологического обеспечения, каждый из которых обладает функциональной спецификой.

Функциональное назначение первого уровня направлено на максимальный учет субъективного аспекта изучения политической идеологии. Иначе говоря, на данном уровне требуется определить и охарактеризовать субъективную ангажированность исследования, что предполагает, на сколько это возможно, анализ мировоззренческой позиции исследователя, особенностей ее аксиологического компонента. Кроме того, на данном уровне следует сделать вывод относительно уровня источниковедческой компетенции исследователя.

На втором уровне осуществляется оценка степени реализации принципа объективности при

исследовании политической идеологии.

Вывод об этом может быть сделан, в первую очередь, на основании оценки полноты и информативности привлекаемой исследователем источниковой базы, корректности ее интерпретации, а также степени соответствия используемых интерпретационных моделей конкретно-исторической конъюнктуре, в рамках которой существует та или иная политическая идеология, составляющая предмет исследования.

Далее целесообразно осуществлять всестороннюю оценку избранной исследователем методологии. В качестве ключевых принципов осуществления такой оценки следует рассматривать выводы относительно отдельных аспектов исследовательского подхода, а именно –

– диахронический анализ, определяющий результативность исследования политической идеологии во всех временных контекстах;

– атропоморфический анализ, предусматривающий учет неизбежного «вживание» субъекта познания в предмет исследования, влияния его мировоззренческих установок;

– ретроспективный анализ, определяющий возможности использования современных достижений науки для анализа и оценки состояния идеологии в рамках различных исторических периодов. Такая возможность должна реализовываться в контексте максимального учета конкретной общественно-политической конъюнктуры. В этом смысле, как справедливо отмечает М. Б. Садыков, важно не допустить архаизации и модернизации понимания предмета исследования «правильно пройти между своего рода Сциллой и Харибдой, не искажая исторического в угоду настоящему, и наоборот»; [3]

– реставрационный анализ, предусматривающий поэтапные фиксацию и реконструкцию состояния политической идеологии в конкретный момент времени;

– оценку комплексной интерпретации исследователем всех значимых для понимания сущности политической идеологии социальных фактов (в первую очередь, личности и деятельности идеологов, смысла отдельных их высказываний и созданных публицистических произведений).

Осуществление историографического анализа в соответствии с вышеуказанными принципами предопределяет необходимость использования следующих методов исследования:

– общесоциологического, содержание которого определяет анализ характера, условий и особенностей деятельности людей в рамках совокупного общественного производства, предопределяющего социальную дифференциацию общества; [1, с. 75-76]

– социометрии, определяющего характер межличностных отношений, существующих между субъектами в рамках малой группы, либо небольшой социальной общности (в рассматриваемом случае между представителями конкретного идеологического направления). При этом принципиальное значение имеет обоснование выводов относительно сходств и различий мировоззренческих позиций вышеуказанных субъектов;

– метода контент – анализа, предполагающего анализ содержания исторических документов (в первую очередь, публицистических текстов идеологов, программ политических организаций, разделяющих те или иные идеологические приоритеты) в целях выявления значимых

для определения сущностных особенностей политической идеологии социальных фактов; [2]

– социально-антропологических методов качественного анализа информации, которые позволяют анализировать единичные поведенческие акты, а также отдельные коммуникативные практики (например, тактику пропаганды ценностей той или иной идеологии). Среди них наиболее перспективными, по нашему мнению, являются самонаблюдение (интроспекция) и эмпатия.

Оба метода являются частными случаями осуществления одного из базовых методов теоретического уровня научного познания – абстрагирования. При этом самонаблюдение предполагает способность исследователя абстрагироваться от собственной мировоззренческой позиции при изучении того или иного социального феномена. В результате реализуется «внешнее наблюдение» – важнейшее основание формирования объективного представления об исследуемом феномене.

В основе эмпатии находится «личностная целевая абстракция», посредством которой исследователь на основе имеющихся эмпирических фактов, полученных в результате интерпретации текстового источника, переносит себя «на место» другого человека (идеолога), что позволяет осуществить комплексный анализ его общественно-политических воззрений.

Представленная модель историографического исследования работ, посвященных политической идеологии, позволяет учитывать главную, на наш взгляд, характеристику социального познания, а именно – сочетание и взаимосвязь рациональных и иррациональных когнитивных компонентов в его структуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новолодская Т. А., Садовников В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Учебное пособие. – СПб: СПбГУ, 2008.– 208 с.
2. Осипян И. Ю. Методология познания социальных процессов и явлений // Научное и образовательное пространство: перспективы развития. Сборник материалов второй научно-практической конференции. – Чебоксары, 2016. С. 242-245.
3. Садыков М.Б. Об особенностях исторического познания [Электронный ресурс]. – URL: <https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf>
<https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf> (дата обращения: 25.09.2018)

REFERENCES

1. Novolodskaya T., Sadovnikov V. N. Philosophical problems of social and humanitarian knowledge. Textbook. – St. Petersburg: SPbSU, 2008.- 208 p.
2. Yu. a. Osipian, I. the Methodology of knowledge of social processes and phenomena // Scientific and educational space: prospects of development. Collection of materials of the second scientific-practical conference. - Cheboksary, 2016. P. 242-245.
3. Sadykov M. the features of historical knowledge [electronic resource]. – URL: <https://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/0711604/040-042.pdf> (date accessed: 25.09.2018)

УДК 271.2 – 726.2 (470.324)

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКИХ АРХИЕПИСКОПОВ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВВ.



Щетина Наталья Михайловна

Аспирант.

Воронежский государственный технический
университет [г. Воронеж].

E-mail: n.shetinina2014@yandex.ru

Shchetina N.M.

The graduate student.
Voronezh State Technical University.

Аннотация: *Статья содержит информацию об основных направлениях деятельности Воронежских архиепископов в конце XIX – начале XX века. Уделяется внимание благоустройству приходов, организации системы образования и социального обеспечения Воронежской губернии.*

Ключевые слова: *русская православная церковь, Воронежская губерния, воронежские архиепископы, благотворительность, конец XIX начало XX века.*

THE ANALYSIS OF THE MAIN ACTIVITIES OF VORONEZH ARCHBISHOPS IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURIES

Abstract: *The paper contains information on the main areas of activities of Voronezh archbishops in the end of XIX century – the beginning of XX century. Attention is paid to improvement of parishes, the organization of the educational system and the social security of Voronezh county.*

Key words: *Russian Orthodox Church, Voronezh county, Voronezh archbishops, charity, end of the XIX c. - beginning of the XX c.*

Русская православная церковь в конце XIX – начале XX века, по свидетельству историка Н.М. Никольского в работе «История русской церкви» переживала экономический и идеологический кризис. Священнослужители шли на самые отчаянные шаги для сохранения значимости церкви, как социального института и распространения верноподданнических чувств. Однако провинциальные церкви, удалённые от столичной суеты стремились разрешить насущные проблемы приходов. Примером тому является деятельность воронежских епископов. В обозначенный период организацией Воронежской епархии занимались архиепископ Воронежский и Задонский Серафим (Аретинский) 1865 - 1886 гг. и архиепископ Анастасий (Добрадин) 1890 – 1913 гг.

Именным указом Александра II, данным Святейшему Синоду в январе 1865 года, Серафим

(Аретинский) назначен епископом Воронежским и Задонским. В годы служения архиепископ стремился объединить светское и церковное начала. Потому при церквях строились приходские школы, вблизи светских учреждений возводились церкви и монастыри. В октябре 1882 года владыка Серафим освятил новое здание Воронежского духовного (мужского) училища и произнёс речь, в которой призвал наставников: «...молясь, будите тщательно охранять и руководить вверенных вам детей, внушая им блюсти ум и сердце от всех прилогов...» [8, с. 696.].

С целью распространения сведений о местной церкви и повышения грамотности, по инициативе архиепископа Серафима, с 1866 года началось издание «Воронежских епархиальных ведомостей». Журнал состоял из двух частей официальной и неофициальной. В первой части публиковались документы и постановления, а так же приводились сведения о результатах деятельности. Вторая часть содержала сведения о православных традициях, распространенных в губернии сектах, рассказы о жизни православных святых, значимых и памятных событиях для Русской православной церкви. «В феврале 1872 года в помещении Митрофановского монастыря по инициативе архиепископа Серафима открылись публичные духовные чтения. В ходе заседаний, воронежское духовенство обсуждало вопросы веры и нравственности в соответствии с библейскими заповедями. Правящий Архиерей был активным участником чтений» [2].

Архиепископ проявлял заботу о нищих и обездоленных детях Воронежской губернии, привлекал финансовые средства, как прихожан, так и церкви полученных от свечного производства. Одним из примеров служит запись в «Журнале съезда депутатов Задонского училищного округа августа 18 дня 1887 года» в ходе рассмотрения сметы расходов на 1877 год по содержанию Бирюченского Духовного училища было принято решение: «Постановлено: сказанную недостающую сумму на пособие бедным воспитанникам за 2 половину сего года покрыть частью из остаточных сумм от прошлых лет...» [4, с. 395.]

Большое значение в укреплении православной веры имело строительство храмов, церквей и монастырей. При епископе Серафиме в течение семи лет проводилось перестройка Благовещенского собора. Освящение состоялось в сентябре 1875 года [1]. С целью оказания благотворительной помощи в 1885 году, по благословию Серафима, при Митрофановском монастыре учреждено братство во имя святителей Митрофана Воронежского и Тихона Задонского, успешно работавшее вплоть до революции. В годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Российская империя организовывала подготовку сестёр милосердия для заботы о больных и раненых. Воронежская епархия совместно с администрацией губернии принимала участие в привлечении добровольцев, предоставление помещений монастырей для размещения раненых, а так же «... заготовлении санитарных материалов, так как эти сведения будут чрезвычайно важны для соображений исполнительной комиссии, на которую возложена задача руководить делом организации добровольной помощи больным и раненым воинам...» [7, с. 85.].

Закончил свой жизненный путь архиепископ Серафим (Аретинский) 22 апреля 1886 года. Погребен в Благовещенском соборе Митрофановского мужского монастыря в Воронеже [1].

Одним из достойных приемников пастыря был архиепископ Анастасий (Добрадин),

переведённый на Воронежскую кафедру 1890 году. Заслуги владыки нашли отражение: в создании эмеритальной кассы (1897) для священнослужителей и поддержки деятельности братства во имя святителей Митрофана Воронежского и Тихона Задонского, созданное предшественником. В 1898 году архиепископ Анастасий принимал участие в организации и выступал в качестве председателя Воронежского отдела Императорского Православного Палестинского общества.

Архиепископ уделял внимание сиротам обоего пола, из числа детей священников. Особое внимание церковь проявляли к женскому образованию. Нравственное воспитание будущих матерей следующего поколения, было одной из главных целей православного духовенства. Согласно Отчёту о состоянии Воронежского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1901-1902 учебный год здесь был образован «сиротский приют в него принимались ... малолетняя (8-10 лет от роду) сиротствующие дочери священно – церковно - служителей Воронежской епархии для воспитания... Сиротам – девочкам училищного приюта письменные принадлежности выдавались из училища...»[6, с.100 - 102.]. Особую заботу глава епархии проявлял о памятниках старины. При управлении архиепископа в 1901 году был открыт Церковный историко-археологический комитет. Итогом деятельности комитета была разработка многих вопросов истории епархии с XVII в. по XIX в., что было отражено в выпусках “Воронежской старины”. Одновременно с комитетом был организован музей Воронежского Церковного историко - археологического комитета [5, с. 239.].

Архиепископ Анастасий (Добрадин) продолжил строительство и реставрацию церквей и храмов в Воронежской губернии. «В 1893 году освятил переустроенную и значительно расширенную Покровскую церковь при Епархиальном женском училище, в 1894 года – Елизаветинскую церковь при Сиротском убежище Красного Креста, в 1896 года – церковь во имя святителя Алексия при реальном училище, в 1900 году – церковь во имя святителя Николая Мирликийского в здании Александринского детского приюта, в 1902 году – церковь во имя преподобной Марии Египетской в здании училища для слепых детей, в 1904 года – церковь во имя преподобного мученика Андрея Критского в городском начальном училище. В 1908 году Николаевскую церковь в Общине сестер милосердия Красного Креста». [3]

При архиепископе Анастасии проходило празднование 150-летия Воронежской духовной семинарии и 200-летие со времени преставления святителя Митрофана, которое проходило в 1903 году.

Начало XX века ознаменовалось активизацией революционной идеологии. В 1906 году новые веяния вызвали беспорядки в духовной семинарии. С целью урегулирования ситуации в 1906 году в Воронеже проходил первый пастырский съезд [3].

Скончался 1 мая 1913 года в Воронеже [1, с.498]. Погребен в Благовещенском соборе Митрофановского монастыря.

Таким образом, ведущими направлениями деятельности Воронежских архиепископов в конце XIX – начале XX века являлись: совершенствование и расширение системы образования для местного духовенства, организация системы духовно-нравственного воспитания и просвещения

паствы, строительство церквей, формирование системы учреждений общественного призрения, сохранение историко-культурного наследия. Указанные тенденции находят своё продолжение в настоящее время, что способствует консолидации духовных сил общества в условиях современных интеграционных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архиепископ Херсонский и Одесский Сергей (Петров) История Воронежской епархии от учреждения до 1960-х гг. Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2011. 644 с.
2. Воронежские архипастыри от святителя Митрофана до наших дней: историко-биографический очерк / Под общей ред. Митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия (Немцова). Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2013. 512 с.
3. Воронежские архипастыри. Вехи истории - Режим доступа: http://www.vob.ru/eparchia/otdel/mitr_tix/m_t_otd.htm - Загл. с экрана.
4. Журнал съезда депутатов Задонского училищного округа августа 18 дня 1877 года // Воронежские епархиальные ведомости. 1877. №19. – С.392 – 395.
5. Музей Воронежского Церковного историко - археологического комитета// Неофициальная часть Воронежских епархиальных ведомостей. 1902. № 6. – С.239 240
6. Отчёт о состоянии Воронежского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1901 -1902 учебный год// Воронежские Епархиальные ведомости.1902. №5. – С.100– 102.
7. Правительственные распоряжения. Определение Святейшего Синода: О сообщении епархиальными начальствами главному управлению Общества попечения о больных и раненых воинах сведений о сердобольной помощи // Воронежские епархиальные ведомости. 187. № 5. 85 с.
8. Речь, сказанная при освещении ново-сооружённого здания Воронежского Духовного училища// Прибавление к Воронежским епархиальным ведомостям. 1882. № 22. – С. 694 – 696.

УДК 37.017.4
ББК 74.200.50

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОТЧЕГО КРАЯ



Ефремов Дмитрий Александрович

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры
общей и социальной педагогики.

Воронежский государственный педагогический
университет [г. Воронеж].

E-mail: dmitr2677@mail.ru

Efremov D.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor of the Department of General and Social
Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University
[Voronezh].

Аннотация: В статье анализируются особенности становления гражданской позиции у старшеклассников в условиях Отчего края.

Ключевые слова: Отчий край, гражданская позиция, гражданское образование, геополитика.

FORMATION OF CIVIL POSITION AT SENIOR PUPILS UNDER THE CONDITIONS OF THE REPUBLIC OF THE REGION

Abstract: The article analyzes the features of the formation of civic position among high school students in the conditions of the Fatherland.

Key words: Fatherland, civil position, civic education, geopolitics.

Проблема взаимоотношений личности и государства всегда была актуальна на каждом историческом этапе развития человеческого общества. Коренные преобразования в России конца XX - начале XXI века, определившие крутой поворот в истории страны, сопровождаются изменениями в социально-экономической и политической сферах общества. Социальная дифференциация населения, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание граждан, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования гражданской позиции. Все большее распространение получают индивидуализм, равнодушие, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

Происходящие изменения в динамично развивающемся обществе быстро находят свое отражение в мировосприятии молодых людей. Развитие информационной среды и возрастающее влияние средств массовой информации приводит к возникновению проблем нравственного воспитания молодежи. В связи с этим потребность российского общества в формировании гражданской позиции личности учащихся становится особенно актуальной.

Постепенно складывается специфически европейский комплекс идей о России. Утвердилась единая система понятий, знаков, символов, метафор и определений, через которые стало принято описывать Россию или что-либо русское, - и всегда это имело радикально негативную оценку. Данная система взглядов в почти неизменном виде существует в западной культуре до сих пор.

Профессор Е.П. Белозерцев в своей статье «Образование в контексте геополитических событий» дает объяснение понятию русофобии: «Н.Я. Данилевский формулирует понятие русофобии, как западная по происхождению идеология, утверждающая злую природу русского народа. Согласно с нею русский народ наделяется некими уникальными свойствами, обуславливающими его тягу ко всему низменному. Русские представляются не способными ко всему тому, что составляет человеческое достоинство у других народов, и это объясняется генетически и культурно-исторически. Логика русофобии основана на противопоставлении русского и европейского как дурного хорошему. В связи с этими свойствами русские как народ видятся принципиально враждебными Западу, а Россия – как сущности иная, чуждая цивилизация» [1].

В 2001 году на VI ВРНС — «Россия: вера и цивилизация. Диалог эпох» [2] утвердительно был дан ответ на вопрос: «Является ли Россия особой, уникальной, самостоятельной цивилизацией, равновеликой Западу, Индии или Китаю?».

Аргументы положительного ответа, к которым обращались участники дискуссии:

- упоминание творческого наследия выдающихся русских и зарубежных исследователей, признававших Россию самостоятельным, самобытным обществом (Ник. Данилевский, Арн. Тойнби, О. Шпенглер и др.);

- возникновение в начале XX века яркого направления в гуманитарной науке — русской религиозной философии;

- теоретические разработки историков; выдающиеся достижения в культуре, искусстве, технике;

- исторический опыт России, ее способность находить неповторимый национальный ответ на вызовы времени, ее уникальная роль в переломные моменты человеческой истории.

Признаки России как современной цивилизации:

- Опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Россия никогда не была тюрьмой народов, здесь не было народов первого и второго сорта.

- мы как цивилизация имеем особый опыт многополярного и многоукладного бытия.

- мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса

- концепция нравственных ценностей, не позволяющая девальвировать институт семьи и разрушить жизненные ориентиры личности.

Объективно противостоит русофобии такое понятие, такой реальный процесс как «русский мир».

Русский мир, как:

- исторический факт, культурно – цивилизационное явление, феномен, включающий в себя Россию и русское зарубежье, не только русских, россиян, соотечественников в странах ближнего и дальнего зарубежья, но и иностранных граждан, говорящих на русском языке, тех, кто интересуется Россией, кто неравнодушен к ее настоящему и будущему;

- повседневность бытия, модель, образ, особое понятие существует на протяжении почти 150 лет;

- является примером культурной константы, межкультурного взаимодействия, серьезного повода для понимания истории России, ее современных возможностей в экономике, науке, образовании.

Современный исследователь данного феномена Е.С. Троицкий убежден в том, что соборность является одним из главных понятий русской философии, православного богословия, нашего национального идеала – Русской идеи; соборность объединяет комплекс многообразных взаимосвязей и отношений: человек – нация, человек – природа, человек – личное «Я».

Изучение современных научно-педагогических источников показало, что процесс формирования гражданской позиции, адекватной современному российскому обществу и предполагает воспитание учащихся в духе современных гражданско-правовых идей, взглядов, представлений.

Значимость гражданского воспитания молодёжи нашла отражение в основных документах, регламентирующих деятельность государства в целом и системы образования России, в частности, в Конституции Российской Федерации высшей ценностью провозглашены - человек, его права и свободы; признание, соблюдение и защита прав, свобод человека и гражданина - обязанность государства. В Законе Российской Федерации «Об образовании» указано в качестве одного из принципов государственной политики в области образования: воспитание гражданственности, трудолюбия, уважение к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

В сложившейся политической, экономической, социокультурной ситуации педагогической наукой и практикой ведётся поиск путей обновления отечественного образования, которое могло бы ответить на социальные и моральные вызовы: расслоение детей и молодежи по степени образованности, материального благополучия; противоречивое влияние средств массовой коммуникации, компьютерной, видео-индустрии; ориентация школьников на потребление и удовольствия; различного рода межгрупповое напряжение; негативные тенденции в развитии гражданственности. В этом процессе обновления школьного образования значимая (если не ведущая) роль отводится воспитанию, в частности, духовно-нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России. Формирование гражданской позиции школьников, обеспечивающее решение многочисленных комплексных задач, становится архиактуальным направлением работы школы.

Анализ историко-философской и психолого-педагогической литературы показывает, что вопросы формирования гражданской позиции учащихся являются составной частью гражданского

образования. В нашем исследовании под гражданским образованием понимается не только обучение, закладывающее основы исторически-правовых и культурных знаний, но и воспитание, способствующее формированию и развитию навыков общественного поведения как единый процесс, направленный на формирование гражданина, способного, умеющего и желающего жить в гражданском обществе и правовом государстве.

Как показало исследование вопросов изучения проблем гражданского образования, включающего формирование гражданской позиции учащихся, в отечественной школе рассматриваются в обществе с XIX века. Влияние социокультурной среды на воспитание будущих граждан России изучалось С.П. Шевыревым, Н.И. Пироговым, К.Д. Ушинским, В.Л. Стоюниным, А.И. Герценом, Н.П. Огаревым, Н.В. Станкевичем, В.Г. Белинским, Н.Г. Чернышевским и др. Для педагогических воззрений русских философов того времени (В.С. Соловьев, К.Л. Леонтьев, С.А. Рачинский, Л.Н. Толстой и др.) была характерна опора на народность, особенности национального характера, отечественную культуру и традиционный быт, являющийся для российских учеников воспитательной средой.

Раскрывая взаимосвязь среды, наследственности и воспитания, В.М. Бехтерев, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, А.П. Нечаев, и др. педагоги решающую роль в формировании гражданской позиции отводили общественной среде.

У истоков гражданского образования в России стояли Н.К. Крупская, А.С. Макаренко В.А. Сухомлинский, которые разрабатывали основополагающие идеи, прежде всего, политические, такие как советский патриотизм, пролетарский интернационализм, коммунистическое отношение к труду, коллективизм и дисциплинированность. Особое внимание уделялось формированию гражданской позиции подростков посредством влияния на них школы, семьи, пионерских и комсомольских организации.

На современном этапе формирование гражданственности является предметом научного исследования для философов, социологов и педагогов, решающих вопросы обучения и воспитания школьников (А.Г. Асмолов, В.Н. Гуров, А.Я. Данилюк, В.А. Караковский, А.М. Кондаков, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Н.Д. Никандров, В.Н. Сагатовский, Г.Н. Филонов, В.К. Шаповалов и др.).

В российской педагогической теории и практике конца XX начала XXI века появляется большое количество педагогических исследований, в которых рассматриваются различные варианты решения проблемы формирования гражданской позиции старшеклассников - в процессе: изучения предметов гуманитарного цикла (Г.Я. Гревцева, В.И. Попов, Д.В. Кириллов, Н.Ф. Крицкая и др.); общественно значимой деятельности (Т.Е. Базарова, С.Н. Краснова, О.В. Солодова и др.); приобщения к культурно-историческим ценностям (И.В. Молодцова, О.Н. Прокопец и др.).

Анализ современных педагогических исследований позволяет утверждать: формирование гражданской позиции подростка рассматривается как в аспекте его гражданско-правового обучения, так и в аспекте его внеурочной деятельности, при этом акцент ставится на обучении гражданско-правовым знаниям. Однако мало разработанной остается проблема формирования гражданской позиции старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса, в

культурно-образовательной среде.

В современной социокультурной ситуации понятие «гражданская позиция» приобретает новые характеристики. Это связано с тем, что сегодня обозначились и проявляются такие тенденции как дифференциация, которая проявляется, в частности, в стремлении государств к поиску своего собственного пути развития, и интеграция, в том числе глобализация как процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, которые взаимосвязаны и существуют в неразрывном единстве.

Обновление современного школьного образования на основе гуманистических концепций ставит в центр педагогического процесса человека как сложную, открытую, саморазвивающуюся и саморегулирующуюся систему, находящуюся во взаимодействии со средой.

Именно в школе возможно создание педагогически целесообразной организованной среды, в которой происходит процесс развития индивидуальных особенностей личности школьника и которая оказывает наибольшее воздействие на определение его гражданских мировоззренческих позиций. В процессе социализации, личность школьника вступает во множественные социальные отношения, как в воспитательная среда школы, так и в воспитательной среде города, что затрудняет выбор средств, для создания оптимальных условий формирования гражданской позиции школьника. Таким образом, мы можем сделать вывод:

1. Гражданская позиция старшеклассников – появляется и осознается в контексте таких понятий как Российская цивилизация, Русский мир, идентичность, социальная ситуация развития, статус, патриотизм.

По нашему мнению понятие «гражданская позиция старшеклассника» свободная, внутренняя, под влиянием внешних обстоятельств духовная деятельность, направленная на собственную философию, содержанием которой является осмысление, постановка и реализация основных смысложизненных вопросов – проблем: отношение к себе, другому человеку, семье, ближайшему окружению, месту своего рождения, КОС, региону, Родине, отчему краю.

Формирование «гражданской позиции старшеклассника» - принципиально не завершаемый процесс:

само понятие осознается в контексте ССР, принятие – непринятие российской цивилизации, русского мира и в ходе сопоставления с такими состояниями человека как его статус, социальная ситуация развития, идентичность, патриотизм которые развиваются и определяются в ходе всей жизни;

- возраст старшеклассников (старший подростковый возраст - ранний юношеский возраст) признается сензитивным для мировоззренческого созревания и становления основных признаков гражданской позиции.

2. Процесс формирования гражданской позиции старшеклассников характеризуется следующими фактами:

- проблемы мировоззрения лично значимы для большинства из них
- юношество наиболее всего волнует поиск смысла жизни, своей гражданской позиции;

- осмысление этих проблем старшеклассниками характеризуется разной степенью глубины, оригинальности и самостоятельности суждений;

- обучающиеся испытывают потребность в педагогическом сопровождении формирования их гражданской позиции

На формировании гражданской позиции старшеклассников оказывают влияние следующие факторы:

- множественность и противоречивость существующих суждений о мировоззрении в современном обществе и самом понятии «гражданская позиция»;

- разнонаправленность влияния семьи, школы, СМИ и КОС;

- профессиональная разобщенность в учительской среде; недостаточная компетентность в проблеме становления гражданской позиции старшеклассников;

- противоречивость знаний и информации, не складывающихся в единую мировоззренческую картину мира;

- механистический и во многом бюрократический подход к воспитательному процессу;

- сохраняющаяся ориентация образовательного процесса в первую очередь не на личностный, а на предметный результат;

- отсутствие системы педагогического сопровождения формирования гражданской позиции;

3. Решение поставленной воспитательной задачи мы рассматриваем в контексте средового подхода как осознание возможностей культурно-образовательной среды и превращение их в совокупность условий для формирования гражданской позиции старшеклассников, как восхождение учащегося с микроуровня через макроуровень на мегауровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белозерцев Е.П. Образование в контексте геополитических событий // Е.П. Белозерцев / берегиня. 777. сова: общество. политика. Экономика. – Москва - Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2015, №2(25). - С.253-266.

2. Белозерцев Е.П. "Русский мир" и философия отечественного образования // Е.П. Белозерцев / Известия ВГПУ. – Воронеж: 2015, № 1(266). - С. 46-52.

3. Белозерцев Е.П., Щербакова И.Б. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методический аспект): монография // Е.П. Белозерцев, И.Б. Щербакова. – Воронеж: 2016. – 248 с.